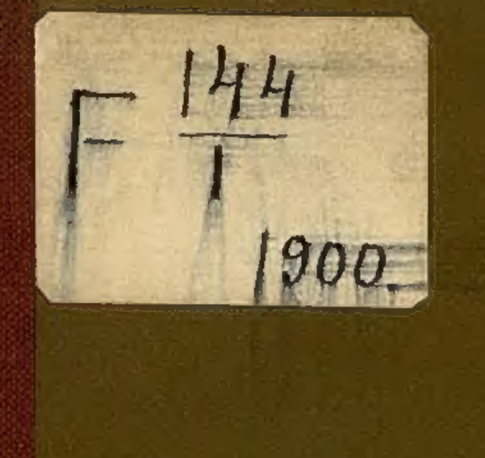
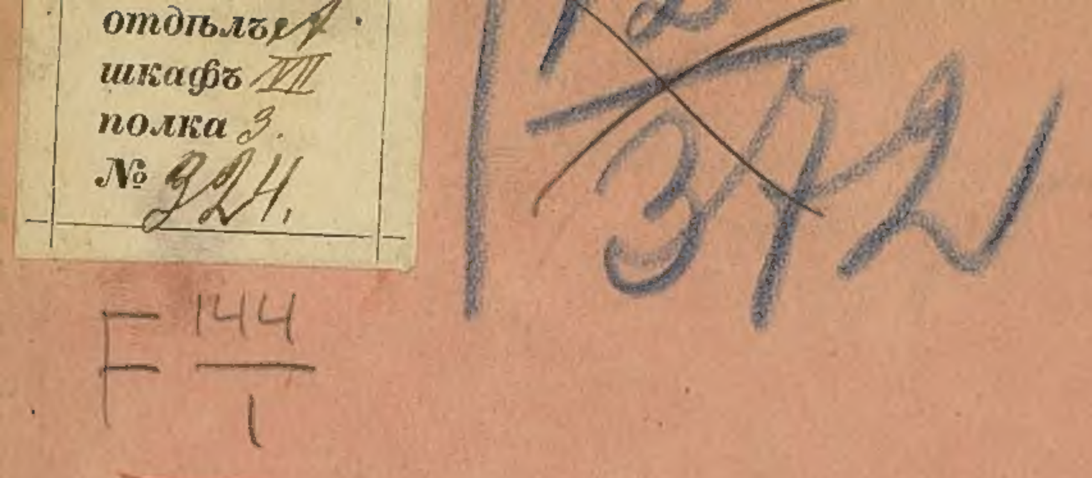

Г 144/1
1900.



Журналы

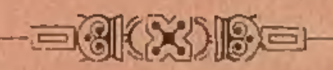
XXXV очереднаго

Царицынскаго уѣзднаго земскаго собранія

1900 года

съ приложеніемъ

докладовъ управы.



САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1901.


2007081488

Журналы

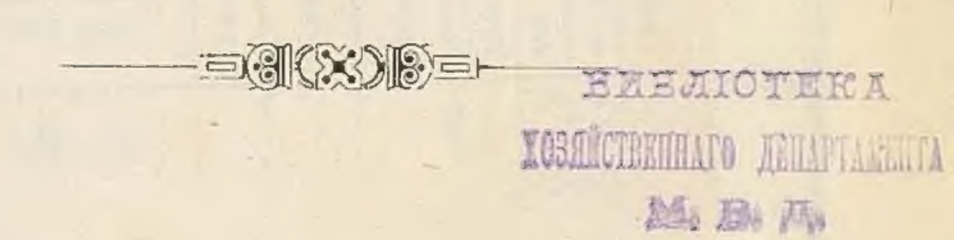
XXXV очереднаго

Царицынскаго уѣзднаго земскаго собранія

1900 года

съ приложеніемъ

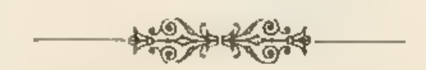
ДОКЛАДОВЪ УПРАВЫ.



САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1901.

Печатать разрѣшаю. Ноября 9 дня 1901 г. Губернаторъ, Шталмейстеръ Князь Мещерскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.



Журналъ № 1-й.

Царицынскаго XXXV Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

28 Сентября 1900 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Предводитель Дворянства Михаилъ Ѳедоровичъ Мельниковъ и гласные: В. А. Персидскій, П. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Ф. Диковъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лятошинскій, А. Н. Чернушкинъ, П. И. Даниловъ, А. М. Шлыковъ, В. Ф. Лапшинъ. П. Д. Ащеуловъ, И. П. Григинъ, Ф. П. Плотниковъ, А. А. Сивцовъ, К. П. Кагитинъ, И. Ф. Захаринъ, В. П. Погорѣловъ и представители отъ вѣдомствъ: отъ города—городской голова Ѳ. С. Семеновъ, отъ удѣла—С. В. Поповъ и отъ управленія рыбными промыслами—Н. В. Санарскій. Предъ открытіемъ XXXV Очередного Земскаго Собранія явившіеся гласные, согласно 55 ст. полож. о земск. учрежд., были приведены къ присягѣ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія, согласно предложенія г. и. д. Саратовскаго Губернатора отъ 7 Сентября с. г. № 1421, объявилъ XXXV Очередное Собраніе открытымъ. По открытіи засѣданія секретаремъ Собранія единогласно избранъ Н. В. Санарскій и приступлено было къ провѣркѣ правъ глас-

ныхъ, согласно 58 ст. Уст. о зем. учр., при чемъ никакихъ заявленій по этому поводу не было сдѣлано.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: В. К. Кочановъ, И. М. Персидскій, К. В. Воронинъ, И. Я. Пятаковъ и А. И. Зайцевскій и представители: протоіерей о. Волковскій и Н. Т. Юринъ. Сужденіе о неявкѣ гласныхъ отложено до конца Собранія. Затѣмъ избрана ревизіонная комиссія для провѣрки наличности кассы Царицынской Уѣздной Земской Управы въ составѣ гласныхъ: Н. В. Сапарскаго, А. М. Шлыкова, И. Я. Пятакова и В. Ф. Лапшина; причемъ избранной комиссіи поручено о результатѣ ревизіи доложить Собранію въ послѣднее засѣданіе.

По вопросу о взысканіи недоимокъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ избрана комиссія, въ которую вошли г.г. Земскіе Начальники, весь составъ управы и гласный изъ крестьянъ А. А. Сивцовъ.

Затѣмъ избрана одна комиссія по вопросамъ: о дорожныхъ сооруженіяхъ и по ремонту существующихъ и возведенію новыхъ земскихъ построекъ; членами этой комиссіи избраны гласные: А. Н. Чернушкинъ, П. И. Поляковъ, В. Ф. Лятошинскій, П. И. Даниловъ, Н. А. Дьяченковъ и С. В. Поповъ, изъ которыхъ предсѣдателемъ этой комиссіи избранъ В. Ф. Лятошинскій.

Послѣ этого приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1901 годъ.

Читается докладъ № 3 по протесту г. Саратовскаго Губернатора на постановленіе прошлаго Очередного Земскаго Собранія о сокращеніи лошадей на Сарептской и Караваинской земскихъ станціяхъ. Собраніе съ протестомъ г. Губернатора согласилось и

постановило: оставить комплектъ лошадей на названныхъ станціяхъ, бывшій до 1900 года.

Заслушано: № 82, ходатайство содержателя Захаровской земской станціи Т. Ф. Грудцинова объ оставленіи за нимъ содержанія названной станціи. Постановлено: ходатайство Грудцинова отклонить; а также отклонены ходатайства содержателей земскихъ станцій: Дубовской—Тершукова объ оставленіи за нимъ содержанія Дубовской станціи на новое трехлѣтіе съ 1901 года по 1904 за существующее въ настоящее время рядную плату, и Оленьевской—Шмункина объ увеличеніи на содержимой имъ станціи комплекта лошадей.

Читается докладъ № 79 объ увеличеніи рядной платы на 5 лошадей Отрадинской земской станціи; постановлено: согласиться съ докладомъ Управы—рядную плату на одну лошадь Отрадинской станціи установить въ 150 руб. и внести въ смѣту на увеличеніе этой платы на пять лошадей по 33 рубля на лошадь, всего 165 руб.

Читается докладъ № 31 по ходатайству содержателей земскихъ станцій: 1) Балыклейской—Михаила Михаилова Кеберле, Пролейской—Ивана Егорова Рудоперъ объ увеличеніи имъ рядной платы по содержанію ими станцій и 2) Липовской—Ивана Аѳанасьева Фрайбергера объ оставленіи за нимъ содержанія Липовской станціи—постановило: съ докладомъ Управы согласиться и ходатайство отклонить.

Расходъ по § 1 ст. 1 п. а. на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ въ суммѣ 19254 руб. 30 коп. на 1901 годъ—постановлено: утвердить.

По ст. 3 того же § 1 на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ,

расходъ въ суммѣ 593 р. 73 к. Собраніемъ утвержденъ, равнымъ образомъ утвержденъ расходъ по статьямъ: 4 на наемъ помѣщенія для Воинскаго Присутствія во время призыва новобранцевъ въ сл. Ольховкѣ въ суммѣ 50 руб. и 7 на выдачу пенсіи вдовѣ бывшаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Мордовиной, въ суммѣ 2 р. 19 к.

Весь же расходъ по § 1 смѣты Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 19.900 р. 22 к.

Приступлено къ разсмотрѣнію § II смѣты.

Расходъ по ст. 4 на наемъ и содержаніе помѣщенія Управы Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 1.180 рублей.

По ст 1 § III расходъ на устройство. наемъ и содержаніе арестнаго помѣщенія утвержденъ въ суммѣ 1 533 руб. 98 коп.

По ст. 2 п. а. того же § III расходъ на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними утвержденъ въ суммѣ 2.453 р. 75 к.

Весь же расходъ по § III утвержденъ Собраніемъ въ суммѣ 3.987 руб. 73 коп.

Читается циркуляръ Министра Юстиціи отъ 12 іюля с. г. за № 6, который Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

По § IV ст. 4 расходъ на содержаніе перевоза черезъ рѣку Иловлю въ суммѣ 150 руб. Собраніемъ исключенъ изъ смѣты.

Приступлено къ разсмотрѣнію § V смѣты расходовъ на народное образованіе.

Читается докладъ Управы № 7 о назначеніи второго учителя въ Больше-Ивановскую земскую школу. Съ докладомъ Управы Собраніе согласилось и постановило: назначить второго учителя въ Больше-

Ивановскую земскую школу съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту.

Читается докладъ № 13 по отношенію г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района Саратовской губерніи о включеніи въ число членовъ пенсіонной кассы Министерства Народнаго Просвѣщенія учащихъ въ школахъ Царицынскаго земства. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и согласно онаго предложеніе г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района Саратовской губерніи отклонить.

Гласнымъ А. М. Шлыковымъ возбужденъ вопросъ о недостаточности вознагражденія учащимъ въ школахъ Царицынскаго земства, Собраніе постановило: поручить Управѣ при участіи инспектора народныхъ училищъ разбработать подробнѣе возбужденный вопросъ гласнымъ Шлыковымъ и доложить о томъ слѣдующему Очередному Земскому Собранію.

Расходъ по ст. 1 п. а. § V 1) на жалованье учителямъ и учительницамъ въ 33 земскихъ школахъ въ суммѣ 13.200 руб., 2) на жалованье законоучителямъ въ суммѣ 1.650 р. и 3) на выдачу квартирныхъ учителямъ, не имѣющимъ квартиръ въ школахъ, въ суммѣ 247 р. Собраніемъ утвержденъ. Квартирныя же деньги учителю Песковатской школы въ размѣрѣ 25 руб. и второй учительницѣ Водяновской школы тоже въ размѣрѣ 25 руб. изъ смѣты исключить въ виду того, что при означенныхъ школахъ по заявленію земскаго начальника Н. Н. Полякова имѣются квартиры для учащихъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 2-й.

Царицынскаго XXXV Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

28 Сентября 1900 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Ѳедоровичъ Мельниковъ и гласные: В. А. Персидскій, И. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Ф. Диковъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лятошинскій, А. Н. Чернушкинъ, В. К. Кочановъ, П. И. Даниловъ, А. М. Шлыковъ, А. И. Зайцевскій, П. Д. Ащеуловъ, И. П. Григинъ, Ф. И. Плотниковъ, А. А. Сивцовъ, К. П. Кагитинъ, Н. Ф. Захаринъ, В. П. Погорѣловъ и представители: отъ духовнаго вѣдомства о. Волковскій, отъ города, городской голова Ѳ. С. Семеновъ, отъ удѣла С. В. Поповъ и отъ Управленія рыбными промыслами Н. В Сапарскій.

Неявившимися оказались гласные: И. М. Персидскій, К. В. Воронинъ, И. Я. Пятаковъ, В. Ф. Лапшинъ и представитель отъ казны Н. Т. Юринъ.

По открытіи засѣданія были приведены къ установленной присягѣ вновь явившіеся гласные В. К. Кочановъ и А. И. Зайцевскій.

Продолжается разсмотрѣніе § V смѣты на народное образованіе.

Расходъ по ст. 3 п. а. § V въ пособіе на содержаніе Царицынской мужской гимназіи въ суммѣ 2000 руб. Собраніемъ утвержденъ.

Читается докладъ № 39 по ходатайству Саратовскаго санитарнаго общества врачей объ ассигнованіи какой-либо суммы на оборудованіе кабинетовъ фельдшерской школы—постановлено: назначить и внести въ смѣту единовременное пособіе въ суммѣ 50 р.

Читается докладъ № 43 по ходатайству Саратовскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, о субсидіи для училища слѣпыхъ и о пособіи на устройство глазной больницы въ г. Саратовѣ. Въ засѣданіе прибылъ гласный В. Ф. Лапшинъ. По обсужденіи доклада № 43 Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту единовременную субсидію въ размѣрѣ 50 р.

Читается докладъ № 45 по ходатайству Казанскаго общества призрѣнія глухо-нѣмыхъ дѣтей о пособіи на содержаніе училища. Въ засѣданіе прибылъ гласный К. В. Воронинъ, который приведенъ къ установленной присягѣ. По обсужденіи доклада № 45 Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и ходатайство Казанскаго общества отклонено.

Расходъ по ст. 5 п. б) § V на канцелярскіе расходы по училищному совѣту въ суммѣ 180 рублей утвержденъ.

Заслушанъ докладъ № 12 о введеніи преподаванія въ земскихъ школахъ элементарнаго естествознанія. Собраніе постановило: въ видѣ опыта ассигновать и внести въ смѣту 50 руб. на пріобрѣтеніе двухъ коллекцій приборовъ для двухъ земскихъ школъ, выборъ которыхъ представляется Управѣ по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ.

Читается докладъ № 14 по отношенію инспектора народныхъ училищъ 3-го района Саратовской губерніи о выпискѣ „Начальнаго Обученія“ для земскихъ школъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: выписку „Начальнаго Обученія“ отклонить.

Читается докладъ № 67 о выпискѣ одного экземпляра „Начальнаго Народнаго Образованія въ Россіи“. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: выписать одинъ экземпляръ „Начальнаго Народнаго Образованія въ Россіи“, для чего внести въ смѣту по ст. 7 п. а, § V 25 руб.

Расходы по ст. 6 § V на учебныя пособія и классныя принадлежности для начальныхъ школъ въ суммѣ 1430 р. и по ст. 7 п. а. того же § V на книги и журналы публичной библіотеки въ суммѣ 285 руб. Собраніемъ утверждены.

Читается докладъ № 10 объ ассигнованіи суммы на командировку учащихъ въ школахъ Царицынскаго уѣзда на временные педагогическіе курсы, имѣющіе быть въ г. Саратовѣ въ будущемъ 1901 г. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: ассигновать на командированіе учащихъ на курсы 360 руб., изъ которыхъ 225 руб., предоставить Управѣ произвести изъ оставшихся на тотъ же предметъ ассигновки текущаго года и 135 р. внести въ смѣту. При этомъ командируемымъ на курсы учащимъ назначить по 30 р. каждому.

Читается докладъ № 11 о командированіи учащихъ въ земскихъ школахъ на временные курсы церковнаго пѣнія Саратовскаго Отдѣленія Музыкальнаго Общества—постановлено: ассигновать и внести въ смѣту 90 р. для выдачи двумъ командируемымъ учащимъ земскихъ школъ на курсы пѣнія.

Читается докладъ № 9 объ открытіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ, Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: 1) Ассигновать для существующихъ библіотекъ Балыклейской, Ерзовской Каменно-Бродской, Липовской, Ольховской, Отрадинской и Пролейской по 25 руб. на каждую, на пополненіе каталога книгъ и по 25 руб. на выдачу вознагражденій учителямъ библіотекарямъ и для Стефанидовской на пріобрѣтеніе книгъ ассигновать 100 р. 2. а) Открыть библіотеки въ с. Водяномъ, Захаровкѣ и Малой Ивановкѣ, для чего ассигновать на каждую на пріобрѣтеніе книгъ по 100 р. и кромѣ того на первоначальное обзаведеніе по 15 р. б) Указать душеприказчику Ф. Ф. Павленкова г. Яковленко на эти три библіотеки. какъ на такія, которыя могли бы воспользоваться матеріальной помощью, согласно за вѣщанія Павленкова и с) въ случаѣ, если эти библіотеки получатъ матеріальную по завѣщанію Павленкова, присвоить имъ наименованіе „Библіотеки Ф. Ф Павленкова“. 3. Открыть библіотеки въ сел. Лозномъ, Песковаткѣ и Червленоразномъ, и на пріобрѣтеніе книгъ для нихъ испросить ссуду у Губернскаго Земства на основаніяхъ, изложенныхъ въ правилахъ о выдачѣ этихъ ссудъ въ размѣрѣ 300 р. для каждой библіотеки, а всего 900 р. и внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ на погашеніе этой суммы 90 руб. Всего на поддержаніе существующихъ и открытіе новыхъ библіотекъ ассигновать и внести въ смѣту 885 р., каковая сумма расхода, по ст. 10 п. а) § V и утверждена Собраніемъ.

По предложенію гласнаго В. Ф. Лятошинскаго Собраніе постановило: поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о такихъ селеніяхъ, составляющихъ отдѣльныя группы, не могущія пользоваться школами и библіо

теками крупныхъ центровъ, и выработать соображенія объ устройствѣ въ этихъ группахъ школъ и библіотекъ, о чемъ и доложить слѣдующему Очередному Земскому Собранію.

Читается докладъ № 16 объ ассигнованіи суммы для отправленія въ лепрозоріи больныхъ проказой Саяпина и Рублева. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило: ассигновать по ст. 6 п. а) § VI на отправку больныхъ проказой Саяпина и Рублева въ лепрозоріи 250 р и въ случаѣ недостаточности этой суммы разрѣшить Управѣ произвести дополнительный расходъ изъ запасной суммы.

Затѣмъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія гласный К. П Когитинъ по болѣзни выбылъ изъ Собранія.

Читается докладъ № 4 по протесту г. Саратовскаго Губернатора на постановленіе прошлаго Земскаго Собранія о назначеніи вознагражденія Царицынскому городовому врачу Иванову; съ докладомъ Управы Собраніе открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ согласилось и постановило: принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ на постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которымъ означенное Присутствіе отмѣнило постановленіе XXXIV Очередного Царицынскаго Земскаго Собранія 11 октября прошлаго 1899 года объ отказѣ въ выдачѣ содержанія Царицынскому Городовому врачу.

Приступлено къ разсмотрѣнію § VII смѣты на медицинскую часть.

Расходъ по ст. 1 п. а) § VII на содержаніе врачамъ въ 4 пунктахъ по 1200 р. каждому, всего въ суммѣ 4800 р. Собраніемъ утвержденъ.

Читается докладъ № 27 о пріобрѣтеніи въ сл. Ольховкѣ дома со всѣмъ усадебнымъ мѣстомъ у ветеринарнаго врача Измайлова для квартиры врача и фельдшера—постановлено: вопросъ этотъ оставить открытымъ до прибытія домовладѣльца Измайлова.

Читается докладъ № 22 о назначеніи квартирныхъ денегъ гг. врачамъ Царицынскаго Земства, не имѣющимъ квартиръ при больницахъ и пріемныхъ покояхъ; постановлено: назначить квартирныя деньги врачу 1-го пригороднаго участка въ размѣрѣ 300 р. каковую сумму и внести въ смѣту по ст. 1 п. а) § VII.

Затѣмъ объявленъ перерывъ до 10 часовъ утра 29 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 3-й.

Царицынскаго XXXV Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Михаилъ Ѳедоровичъ Мельниковъ и гласные: В. А. Персидскій, П. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Ф. Диковъ, А. З. Дьяченковъ, В Ф. Лятошинскій, А. Н. Чернушкинъ, В. К. Кочановъ, П. И. Даниловъ, К. В. Воронинъ, А. М. Шлыковъ, А. И. Зайцевскій, П. Д. Ащеуловъ, И. П. Григинъ, Ф. П. Плотниковъ, А. А. Сивцовъ, И. Ф. Захаринъ, В. П. Погорѣловъ и представители: отъ Духовнаго Вѣдомства о. Волковскій, отъ города городской голова Ѳ С. Семеновъ, отъ казны Николай Терентьевичъ Юринъ, отъ Удѣла С. В. Поповъ и отъ Управленія разными промыслами Н. В Санарскій.

По открытіи засѣданія, разсматривается отложенный въ прошлое засѣданіе вопросъ о пріобрѣтеніи въ с. Ольховкѣ дома со всѣмъ усадебнымъ мѣстомъ ветеринарнаго врача Измайлова. Владѣлецъ дома, присутствовавшій въ залѣ засѣданія, заявилъ Собранію о желаніи продать Царицынскому Земству

свой домъ съ усадебнымъ мѣстомъ въ с. Ольховкѣ за 2500 р., при чемъ эту сумму онъ соглашается разсрочить на два срока: 1 января 1901 года ему должно быть уплачено 1500 руб. и 1 января 1902 г. остальные 1000 р. и кромѣ того, расходы по совершенію и утвержденію купчей крѣпости Земство должно принять на свой счетъ.

Открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ по вопросу о пріобрѣтеніи дома у Измайлова постановлено: пріобрѣсти домъ со всѣмъ усадебнымъ мѣстомъ у ветеринарнаго врача Измайлова за 2500 р. на предложенныхъ имъ условіяхъ о разсрочкѣ уплаты ему означенной суммы денегъ, для чего постановлено внести на будущій годъ въ смѣту по ст. 7 § VII 1500 р. на уплату г. Измайлову за покупаемый у него домъ и 150 р. на совершеніе и утвержденіе купчей крѣпости, совершить которую поручить Управѣ. Гласный Шлыковъ заявилъ, что по вопросу о пріобрѣтеніи дома у г. Измайлова остается при особомъ мнѣніи, которое и представитъ Собранію.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго В. Ф. Лятошинскаго, Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Управы, приглашать врачей для временной замѣны отсутствующихъ земскихъ врачей какъ въ больницахъ, такъ и въ участкахъ, для чего расходъ производить изъ экстроординарныхъ суммъ.

Квартирныя деньги врачу 3-го Ольховскаго участка въ суммѣ 150 р., за пріобрѣтеніемъ дома Измайлова, изъ смѣты по § VII ст. 1 исключены, равнымъ образомъ исключены изъ той же смѣты квартирныя врачу Балыклейскаго участка въ суммѣ 75 р. Расходъ по ст. 1 § VII на выдачу квартирныхъ врачамъ въ суммѣ 300 р. Собраніемъ утвержденъ.

Читается докладъ № 18 о назначеніи второго фельдшера въ Ольховскій пріемный покой; открытой баллотировкой Собраніе постановило: назначить второго фельдшера въ Ольховскій пріемный покой, на содержаніе котораго ассигновать и внести въ смѣту 360 рублей.

Расходъ по ст. 1 п. б) § VII на содержаніе фельдшерамъ въ 11-ти пунктахъ по 360 руб. каждому, всего въ суммѣ 3960 руб. Собраніемъ утвержденъ.

Читается докладъ № 20 о прогрессивномъ увеличеніи жалованья фельдшеровъ; Собраніе постановило: вопросъ этотъ для болѣе всесторонняго обсужденія передать въ Ревизіонную комиссію, которую просить къ слѣдующему Очередному Земскому Собранію представить свое заключеніе по этому предмету.

Расходъ по ст. 1 пун. в) § VII на содержаніе фельдшерицы-акушерки въ с. Водяномъ въ суммѣ 420 р. Собраніемъ утвержденъ.

Читается докладъ № 23 о приглашеніи на службу Царицынскому Земству вмѣсто акушерокъ акушерокъ-фельдшерицъ. Съ докладомъ Управы Собраніе согласилось и постановило: 1) на освобождающіяся мѣста акушерокъ приглашать акушерокъ-фельдшерицъ. 2) Акушеркѣ-фельдшерицѣ при Александровскомъ пріемномъ покоѣ занимающей въ настоящее время мѣсто акушерки съ жалованіемъ въ 360 р., увеличить таковое на 60 р., назначивъ ей жалованье 420 руб., и расходъ по ст. 1 пун. г) § VII на содержаніе акушеркамъ въ трехъ пунктахъ въ суммѣ 1140 р. Собраніемъ утвержденъ.

Изъ того, что одинъ изъ фельдшеровъ при Ольховскомъ пунктѣ можетъ имѣть квартиру при пріем-

номъ покоѣ, а второй, вновь назначенный Собраніемъ. въ пріобрѣтенномъ домѣ у г. Измайлова, Собраніе исключило изъ смѣты 84 р. по ст. 1 пун. д) § VII на выдачу квартирныхъ пунктовымъ фельдшерамъ и расходъ по этой статьѣ въ суммѣ 756 р. утвердило.

Расходы по тому же § VII ст. 1 пун. е) на приглашеніе временной оспопрививательницы для уѣзда въ суммѣ 60 р. и по пун. ж) на командировку земскихъ фельдшеровъ въ Царицынскую Земскую больницу для обновленія знаній въ суммѣ 80 р. Собраніемъ изъ смѣты исключены.

Читается докладъ № 17 объ увеличеніи штата фельдшеровъ при Царицынской Земской больницѣ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило увеличить штатъ фельдшеровъ при Царицынской Земской больницѣ на одного фельдшера, которому назначить и внести въ смѣту на содержаніе 360 руб. въ годъ и квартирныхъ 120 руб. Расходы по ст. 3 пун. а) § VII 1) на содержаніе Царицынской Земской больницы въ суммѣ 13960 р. 70 к., и на содержаніе Дубовской больницы въ суммѣ 5374 р. 88 к. Собраніемъ утверждены.

Расходы по ст. 3 пун. в) § VII на содержаніе сельскихъ лечебницъ: 1) на Ольховскую въ суммѣ 556 р., 2) на Александровскую въ суммѣ 1204 руб. 35 коп. и 3) на Балыклейскую въ суммѣ 567 р. 44 к. Собраніемъ утверждены.

Расходъ по ст. 1 п. в) § VII подъ рубрикой 4-й на застрахованіе земскихъ зданій увеличенъ Собраніемъ на 45 р., въ виду пріобрѣтенія дома въ Ольховкѣ подъ квартиру врача и фельдшера, и такимъ образомъ расходъ по этой статьѣ пун. в) рубрики 4-й на застрахованіе трехъ земскихъ лечебницъ и трехъ земскихъ домовъ подъ квартирами врачей въ суммѣ

245 руб. Собраніемъ утвержденъ. Весь же расходъ по ст. 3 пун. в) § VII на содержаніе сельскихъ лечебницъ въ суммѣ 2572 р. 79 к. Собраніемъ утвержденъ.

Читается докладъ № 19 объ ассигнованіи суммы на наемъ квартиръ для фельдшерскихъ амбулаторій и прислуги при нихъ. Собраніе постановило: передать означенный вопросъ въ Ревизіонную комиссію, съ тѣмъ чтобы она заключеніе свое по данному вопросу передала слѣдующему Очередному Земскому Собранію.

Расходъ по ст. 4 п. а) § VII на покупку медикаментовъ для участковъ въ суммѣ 5590 р. Собраніемъ утвержденъ. Равнымъ образомъ утвержденъ расходъ по тому же § VII ст. 4 п. в) на выписку хирургическихъ инструментовъ въ суммѣ 670 р. 33 к. Расходы по ст. 5 п. а) § VII на содержаніе микроскопа въ суммѣ 100 р., п. б) на наемъ квартиры для микроскопическихъ изслѣдованій въ суммѣ тоже 100 р. Собраніемъ утверждены.

Читается докладъ № 28 объ ассигнованіи 500 р. на пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки. Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту по ст. 6 п. а) § VII 500 руб., въ томъ числѣ 300 руб. на выписку сыворотки въ будущемъ году и 200 р. за выписанную сыворотку въ текущемъ году.

Приступлено къ разсмотрѣнію § VIII смѣты расходовъ на ветеринарную часть

Читается докладъ № 30 по отчету ветеринарныхъ врачей. Собраніе открытой баллотировкой отклонило ходатайство гг. ветеринарныхъ врачей объ ассигнованіи 420 руб. на наемъ помѣщеній для пяти ветеринарныхъ фельдшерскихъ амбулаторій и о прибавкѣ какой-либо суммы на медикаменты и

инструменты, утвердивъ расходъ по ст. 2 § VIII на медикаменты и инструменты въ суммѣ 450 р.

По той же 2 ст. п. а) § VIII на наемъ помѣщеній для амбулаторіи при ветеринарныхъ участкахъ: 1-мъ 200 р., 2-мъ и 3-мъ по 120 р. на каждый, расходъ въ суммѣ 440 р. Собраніемъ утвержденъ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 6 час. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 4-й.

Царицынскаго XXXV Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства М. Ѳ. Мельниковъ и гласные: В. А. Персидскій, П. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Ф. Диковъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лятошинскій, А. Н. Чернушкинъ, В. К. Когановъ, И. И. Даниловъ, А. М. Шлыковъ, В. Ф. Лапшинъ, А И. Зайцевскій, П. Д. Ацеуловъ, И. П. Григинъ. Ф. П. Плотниковъ, А. А Сивцовъ, И. Ф Захаринъ, В П. Погорѣловъ и представители. отъ Духовнаго Вѣдомства о. Волковскій, отъ казны Н. Т. Юринъ, отъ Удѣла С. В Поповъ и отъ Управленія рыбными промыслами Н. В. Сонарскій.

По открытіи засѣданія приступлено было къ продолженію разсмотрѣнія смѣты на 1901 г. Расходъ по ст. 1 п. а) § XI на жалованіе почталіона въ сумсуммѣ 360 р. утвержденъ.

Читается докладъ № 64 по ходатайству Александровскаго волостного схода объ отнесеніи расходовъ на жалованіе полицейскимъ десятскимъ на счетъ земства. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и ходатайство Александровскаго волостного

схода отклонило. Расходы по тому же § XI 1) на жалованіе полицейскихъ сотскихъ въ селеніяхъ уѣзда въ суммѣ 3600 руб., 2) на постройку земскаго дома подъ помѣщеніе Земской Управы въ суммѣ 6166 руб. 78 коп. и 3) на вознагражденіе завѣдующихъ военно-конскими участками въ суммѣ 100 руб. Собраніемъ утверждены.

Читается докладъ № 3 по протесту г. Саратовскаго Губернатора на постановленіе Царицынскаго Земскаго Собранія прошлой сессіи объ ассигнованіи 25 руб. на пріобрѣтеніе портрета бывшаго врача Дынькова. Собраніе съ протестомъ г. Губернатора согласилось и постановило ассигновать и внести въ смѣту по § XI 25 руб. на пріобрѣтеніе портрета бывшаго врача Дынькова.

Читается докладъ № 40 по ходатайству Саратовскаго общества естествоиспытателей и любителей естествознанія о денежномъ пособіи на организацію энтомологическаго склада и вообще на развитіе дѣятельности по приклодной энтомологіи. Собраніе постановило ходатайство общества отклонить.

Читается докладъ № 41 по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи о назначеніи денежнаго пособія. Собраніе постановило: ходатайство общества отклонить.

Читается ходатайство, № 81, Предсѣдатель Царицынской исполнительной благотворительной Коммиссіи о назначеніи денежнаго пособія на постройку въ г. Царицынѣ ремесленнаго пріюта для мальчиковъ. Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на этотъ предметъ по § XI сумму въ 300 рублей.

Отчисленіе по ст 1. § XII на образованіе оборотнаго капитала 2400 руб. Собраніе утвердило.

Отчисленіе по § XIII на образованіе запасной суммы Собраніе постановило увеличить на 500 руб. и внести въ смѣту § XIII 1800 руб.

Заслушанъ докладъ комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ, съ которымъ Собраніе согласилось. Кромѣ того по заявленію гласнаго А. М. Шлыкова Собраніе постановило: просить Губернское Земство о замощеніи дамбы черезъ Отрадинскій оврагъ близъ стекляннаго завода Воронина.

Заслушанъ актъ Ревизіонной комиссіи о наличности кассы въ Царицынской Земской Управѣ, каковая наличность на 29 сентября оказалось въ суммѣ 25074 руб. 28 коп., актъ этотъ Собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по § II на содержаніе Земскаго Управленія; закрытой баллотировкой опредѣлено: по ст. 1 п. а.) § II содержаніе Предсѣдателю Царицынской Земской Управы 2000 руб. въ годъ, двумъ членамъ Управы по 1000 руб. въ годъ каждому—2000 руб., по ст. 2 того-же § II на жалованіе въ годъ секретарю Управы 1200 руб., бухгалтеру Управы 1200 руб., на канцелярію и хозяйственные расходы 4545 руб., каковыя суммы постановлено и внести въ смѣту.

Читается докладъ № 33 по ходатайству опекунши надъ малолѣтнимъ сыномъ умершаго учителя Виноградова-Петромъ о назначеніи послѣднему пособія въ размѣрѣ 150 руб. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и ходатайство Виноградова отклонило.

Читается докладъ № 36 по ходатайству члена Управы А. З. Дьяченкова о выдачѣ ему суточныхъ денегъ въ возмѣщеніе расходовъ при разъѣздахъ его по уѣзду для провѣрки приговоровъ сельскихъ обществъ о сѣменныхъ ссудахъ. Собраніе постановило: подвергнуть этотъ вопросъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ сумма опредѣлена въ 100 руб.

Читается докладъ № 37 о назначеніи фельдшеру Баранцеву награды 100 руб. Собраніе постановило подвергнуть этотъ вопросъ закрытой баллотировкѣ.

Читается докладъ № 38 объ ассигнованіи въ распоряженіе гг. врачей земскихъ больницъ 75 руб. на выдачу мелкихъ пособій низшему служительскому персоналу при больницахъ. Собраніе постановило: подвергнуть эту сумму закрытой боллотировкѣ.

Читается докладъ № 71 по ходатайству вдовы земскаго фельдшера Н. Г. Мамешина А. Г. Мамешиной. Собраніе постановило: подвергнуть закрытой баллотировкѣ по означенному ходатайству сумму 30 руб. и 60 руб.

Читается докладъ № 72 по ходатайству фельдшера Мало-Ивановскаго пункта Н. М. Сухова о возвратѣ ему 22 руб., удержанныхъ изъ его жалованья. Постановлено: возвратить Сухову 22 руб., удержанные изъ его жалованья, какъ принадлежащія деньги земству и бывшія въ распоряженіи Сухова по завѣдыванію имъ хозяйственной частью Александровскаго пріемнаго покоя. коковыя деньги по объясненіямъ Сухова вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ во время пожара Александровскаго пріемнаго покоя уничтожены.

Читается докладъ № 73 по ходатайству учителя Ольховской земской школы Н. Карпова о назначеніи

ему пособія на образованіе сына его постановлено ходатайство отклонить.

Читается докладъ № 44 по ходатайству члена Царицынской Земской Управы П. Д. Ащеулова о назначеніи ему пособія на леченіе. Собраніе постановило: подвергнуть закрытой баллотировкѣ по данному ходатайству сумму на выдачу пособія члену Управы Ащеулову 250 рублей.

Затѣмъ приступлено было къ закрытой баллотировкѣ по означеннымъ выше вопросамъ, по которой большинствомъ шаровъ опредѣлено назначить: пособія Мамешиной 60 руб. члену Управы П. Д. Ащеулову пособіе на леченіе 250 руб., въ распоряженіе гг. врачей земскихъ больницъ для выдачи мелкихъ пособій низшему служительскому персоналу 75 руб., фельдшеру Баранцеву награды 100 руб., члену Управы А. З. Дьяченкову въ возмѣщеніе расходовъ его по провѣркѣ приговоровъ сельскихъ обществъ 100 руб.—постановлено: означенныя суммы внести въ смѣту по ст. 6 § II.

Читается докладъ № 32 по вопросу о назначеніи стипендій для полученія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ. Собраніе съ заключеніями Управы по пунктамъ 1, 2 и 5 согласилось и постановило: п. 1) установить опредѣленный размѣръ ассигновокъ на выдачу стипендій для полученія образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ п. 2) назначеніе стипендій поставить въ зависимость не только отъ имущественнаго недостатка стипендіата или семьи его, но предоставить преимущественное право на полученіе стипендіи лицамъ, имѣющимъ болѣе близкое отношеніе къ земству по служебному или иному положенію семьи ихъ, а также по избираемой ими про-

фессіи п. 5) оставить на будущій годъ ассигновку прошлаго года въ размѣрѣ 1490 руб.

По пункту 3-му заключенія Управы, Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Управы, что срокомъ пользованія стипендіей должно служить нормальное число лѣтъ, необходимыхъ стипендіату для полученія законченнаго образованія въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи, постановило: увеличить указанный Управой срокъ пользованія стипендіей двумя льготными годами.

По пункту 4-му заключенія Управы Собраніе постановило: обусловить назначеніе стипендій обязательными возвращеніями ихъ стипендіатамъ въ теченіи десятилѣтняго срока по окончаніи ими своего образованія.

Читается докладъ № 42 объ учрежденіи стипендій въ видѣ взноса за право обученія при Саратовскихъ женскихъ коммерческихъ курсахъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и предложеніе Саратовскихъ женскихъ коммерческихъ курсовъ объ учрежденіи земскихъ стипендій отклонило.

Читается докладъ № 74 по ходатайству дворянина Я. Д. Молдавскаго о продленіи сыну его Вячеславу, - студенту Харьковскаго Ветеринарнаго Института стипендіи и о назначеніи таковой же второму его сыну Анатолію,—студенту—юристу Харьковскаго Университета. Собраніе постановило: въ виду неимѣнія въ настоящее время свободныхъ стипендій зачислить сына г. Молдавскаго—Анатолія первымъ кандидотомъ на стипендію.

Изъ Собранія выбыли гласный А. М. Шлыковъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства о. Волковскій.

Приступлено было къ закрытой баллотировкѣ назначенія стипендій, пенсій и пособій.

По произведенной баллотировкѣ большинствомъ шаровъ опредѣлено назначить: стипендіи Ситникову 100 руб., Мамешину 100 руб., Вячеславу Молдавскому 240 руб., Матросовой 250 руб., Вележеву 300 руб., Самсонову 200 руб., Дынькову 300 руб., каковыя суммы постановлено внести въ смѣту по ст. 9 § V, и пенсію бывшему Секретарю Земской Управы П. Г. Жукову 600 руб., послѣднюю сумму постановлено внести въ смѣту по ст. 6 п. а) § II.

Читается докладъ № 21 объ увеличеніи жалованія фельдшерамъ: Тюрину, Бабкову, Сурову и Самсонову. Собраніе постановило: подвергнуть закрытой баллотировкѣ вопросъ о назначеніи награды фельдшерамъ: Тюрину, Бабкову, Сурову и Самсонову въ размѣрѣ 60 руб. каждому, а также по предложенію гласнаго В. Ф. Лапшина награда смотрителю Царицынской земской больницы Іощенко въ томъ же размѣрѣ 60 руб.

По произведенной баллотировкѣ большинствомъ шаровъ означенныя награды въ указанномъ размѣрѣ опредѣлены и Собраніе постановило внести эти суммы въ смѣту по ст. 6 § II.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 11 часовъ утра 30 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

АКТЪ.

1900 года, сентября 29 дня, избранная настоящимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ Ревизіонная комиссія по провѣркѣ наличности кассы, находящейся въ завѣдываніи Царицынской Уѣздной Земской Управы, составила настоящій актъ въ томъ,

что по кассовымъ книгамъ Управы на 29 сентября состоитъ на лицо земскихъ суммъ:

1) Уѣзднаго земскаго сбора . .	598 р. 09 к.
2) Оборотнаго капитала	14476 р. 65 к.
3) Капитала на увеличеніе Полицейской и пожарной части въ селеніяхъ уѣзда	1703 р. — к.
4) Сословнаго продовольственнаго общ. мѣщ. гор. Царицына и пос. Дубовки	3615 р. 85 к.
5) Капитала на образованіе фонда для выдачи стипендій отъ земства	777 р. 84 к.
6) Переходящія суммы:	
а) залоги контрагентовъ	1632 р 53 к.
б) губернскій депозитъ	252 р. 09 к.
в) продовольственный капиталъ.	7. р. 43 к.
г) разные	10 р. 80 к.
Итого . .	25074 р. 28 к.

Сумма эта по провѣркѣ комиссіею оказалась на лицо, а именно: государственными кредитными билетами и размѣнною монетою 1042 руб. 83 коп., книжка текущаго счета Царицынскаго отдѣленія государственнаго Банка на 128 руб. 58 коп., по 4 книжкамъ безсрочнаго вклада за №№ 1816, 1819. 2038 и 2099 на 10257 руб. 03 коп., по 2 книжкамъ сберегательной кассы того же Банка за №№ 133/19335 и 133/19263 на сумму 1080 руб. 84 коп. и 2 квитанціи Банка въ принятіи на храненіе билетовъ 4% государственной ренты за №№ 3439/3850 и 4908/5652 на сумму 12565 руб., а всего *двадцать пять тысячъ семьдесятъ четыре руб. двадцать восемь коп.*, постановило: записать объ этомъ въ настоящій актъ, который и доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки	Число шаровъ.		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
		За	Противъ.	
	Жалованье составу Управы:			
1	Предсѣдателю Управы двѣ тысячи рублей	23	1	Назначить
2	Членамъ Управы по одной тысячѣ каждому	24	—	Назначено

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
1	Содержаніе секретарю Управы въ размѣрѣ одной тысячи двухъ-сотъ рублей	23	1	Назначено
2	Содержаніе бухгалтеру Управы въ размѣрѣ одной тысячи двухъ-сотъ рублей	23	1	Назначено
3	Содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы въ размѣрѣ четырехъ тысячъ пятьсотъ сорокъ пять рублей	23	1	Назначено

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
1	Стипендія студенту Вячеславу Молдавскому въ размѣрѣ двухъ-сотъ сорока рублей.	15	7	Назначено
2	Стипендія студенту Дынькову въ размѣрѣ трехъ-сотъ рублей	15	7	Назначено
3	Стипендія студенту355Вележеву въ размѣрѣ трехъ-сотъ рублей .	14	8	Назначено
4	Стипендія сыну фельдшера Самсонова въ размѣрѣ двухъ-сотъ рублей	13	9	Назначено
5	Стипендія сыну бывшаго фельдшера Мамешина въ размѣрѣ ста рублей	17	5	Назначено
6	Стипендія сыну крестьянина Ситникова въ размѣрѣ ста руб. .	13	9	Назначено
7	Стипендія Маріи Матросой въ размѣрѣ двухъ-сотъ пятидесяти рублей	15	7	Назначено

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санаfскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ.		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
		За	Противъ.	
1	О назначеніи пенсіи бывшему секретарю Управы Н. І. Жукову въ размѣрѣ шестисотъ рублей	15	7	Назначено

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
1	Пособіе вдовѣ фельдшера Мамешина въ размѣрѣ шестидесяти рублей	13	11	Назначено

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ.		Отмѣтка Предсѣдателя Собра нія
		За	Противъ.	
1	Объ ассигнованіи въ распоряженіе г.г. врачей земскихъ больницъ на выдачу мелкихъ пособій низшему служительскому персоналу при больницахъ въ размѣрѣ семидесяти пяти рублей	17	7	Назначено

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
1	Награда фельдшеру Баранцеву въ размѣрѣ ста рублей . . .	13	11	Назначено
2	Награда земскому фельдшеру Тюрину въ размѣрѣ шестидесяти рублей	16	6	Назначено
3	Награда земскому фельдшеру Бобкову въ размѣрѣ шестидесяти рублей	16	6	Назначено
4	Награда земскому фельдшеру Сурову въ размѣрѣ шестидесяти рублей	17	5	Назначено
5	Награда земскому фельдшеру Самсонову въ размѣрѣ шестидесяти рублей	13	9	Назначено
6	Награда Смотрителю Царицынской земской больницы Іощенко въ размѣрѣ шестидесяти рублей	15	7	Назначено

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 Сентября 1900 г. Вечернее засѣданіе.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	О выдачѣ суточныхъ денегъ члену Управы А. З. Дьяченкову въ возмѣщеніе расходовъ при разъѣздахъ по уѣзду для провѣрки приговоровъ о сѣменныхъ ссудахъ въ размѣрѣ ста рублей .	16	7	Назначено
	Свой	1		
2	Пособіе на леченіе члену Управы П. Д. Ащеулову въ размѣрѣ двухъ сотъ пятидесяти руб. .	16	7	Назначено
	Свой	1		

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

Журналъ № 5-й

Царицынскаго XXXV Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

30 сентября 1900 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Михаилъ Ѳедоровичъ Мельниковъ и гласные: В. А. Персидскій, П. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Ф. Диковъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лятошинскій, А. Н. Чернушкинъ, В. К. Качаловъ, П. Н. Даниловъ, А. М. Шлыковъ, В. Ф. Лапшинъ, А. Н. Зайцевскій, П Д. Ащеуловъ. И. П. Григинъ, Ф. П. Плотниковъ, А. А. Сивцовъ, И. Ф. Захаринъ, В. П. Погорѣловъ, и представители: отъ духовнаго вѣдомства о. Волковскій, отъ города городской голова Ѳ. С. Семеновъ, отъ казны Н. Т. Юринъ, отъ удѣла С. В. Поповъ и отъ управленія рыбными промыслами Н. В. Санарскій.

По открытіи засѣданія были прочитаны журналы засѣданій утренняго и вечерняго 28 сентября и утренняго 29 сентября, которые и утверждены Собраніемъ.

Читается докладъ комиссіи по ремонту существующихъ и возведенію новыхъ земскихъ зданій, по обсужденіи котораго Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи по докладамъ Управы за №№ 24

25, 26 и 80 о необходимости приступить къ постройкамъ помѣщеній: 1) для аптеки и амбулаторіи при Дубовской земской больницѣ, 2) лечебницы въ сл. Александровкѣ и Ольховкѣ, 3) бани при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ и 4) объ устройствѣ выгребныхъ двухъ ямъ и теплаго ватерклозета при кухнѣ и квартирѣ смотрителя Царицынской земской больницы и постановило: 1) признать необходимымъ и неотложнымъ произвести означенныя постройки съ будущаго смѣтнаго года. 2) Ассигновать и внести въ смѣту по ст. 7 § VII, согласно представленныхъ Управой смѣтъ, на означенныя постройки слѣдующія суммы: а) на постройку помѣщенія для аптеки и амбулаторіи при Дубовской земской больницѣ 1226 р. 50 коп., в) на постройку помѣщеній для Александровской и Ольховской лечебницъ по 7695 р. 63 коп. на каждое, г) на постройку бани при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ 222 руб. 25 коп., д) на устройство двухъ выгребныхъ ямъ при Царицынской земской больницѣ 752 руб. 20 коп. и на устройство ватерклозета при кухнѣ и квартирѣ смотрителя той же больницы 117 р. Всего же на указанныя постройки ассигновать 17709 руб. 61 коп., изъ которыхъ 13609 р. 61 коп. внести въ смѣту и въ раскладку на будущій годъ. остальные же 400 р. должны быть погашены полученной въ этомъ же размѣрѣ страховой преміи за сгорѣвшій въ текущемъ году Александровскій пріемный покой. 3) Избрать комиссію, которой предоставить выработать тотъ или другой способъ для осуществленія означенныхъ построекъ,—хозяйственный-ли или отдача построекъ съ торговъ, разрѣшивъ комиссіи для подробнаго составленія смѣтъ, проектовъ и т. п. приглашать спеціалиста, для чего въ распоряженіе комиссіи ассигновать и внести въ

смѣту 400 руб. Въ эту комиссію избраны М. Ф. Мельниковъ, В. А. Персидскій. П. Н. Персидскій, В. П. Погорѣловъ, А П. Зайцевскій, Н. А. Дьяченковъ, А. Н. Чернушкинъ, П. И. Поляковъ и В. Ф. Лятошинскій.

При постановкѣ на открытую баллотировку вопроса о томъ, кому предоставить право опредѣленный способъ на производство работъ—комиссіи или разрѣшить этотъ вопросъ въ настоящемъ засѣданіи Собранія, председателемъ Собранія было предложено тѣмъ, кто желаетъ, чтобы право изыскать способъ производства работъ было предоставлено комиссіи, сидѣть, тѣхъ же, кто желаетъ опредѣлить этотъ способъ въ настоящемъ засѣданіи, просить встать. Большинство гласныхъ встали, въ томъ числѣ и членъ Управы П. Н. Ащеуловъ. Гласный В. Ф. Лятошинскій, который сидѣлъ, замѣтилъ Ащеулову: „зачѣмъ Вы встали, Вы не поняли вопроса". Это замѣчаніе было повторено гласнымъ Лятошинскимъ два раза. Послѣ послѣдняго замѣчанія членъ Управы П. Н. Ащеуловъ сѣлъ и заявилъ, что онъ не понялъ предложенія предсѣдателя собранія. Гласный А. М. Шлыковъ такое двухкратное замѣчаніе гласнаго В. Ф. Лятошинскаго считаетъ незаконнымъ, на что гласный В. Ф. Лятошинскій заявилъ: „никакой баллотировки не состоялось, ибо законченной баллотировкой считается, когда предсѣдатель Собранія объявитъ счетъ голосовъ и баллотировку конченной, чего не было въ данномъ случаѣ, гласный же вправѣ заявить о неуясненіи имъ или другими вопроса, а главнаго только власти предсѣдателя предоставлено рѣшить: уясненъ-ли вопросъ и слѣдуетъ-ли его считать оконченнымъ, поэтому никакого нарушенія не произошло, что видно уже изъ того, что при баллотировкѣ сидѣли всѣ гласные за

отрицаніе предложенія Шлыкова, что доказываетъ, что дѣйствительно вопросъ въ 1 й разъ былъ не понятенъ, а многіе гласные встали, кто вставалъ и въ 1-й разъ.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія читается докладъ гласнаго П. И. Данилова о возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Земледѣлія о производствѣ изслѣдованія Царицынскаго уѣзда въ цѣляхъ орошенія и другихъ улучшеній. Собраніе постановило: избрать комиссію, которой поручить разработать вопросъ, возбужденный гласнымъ П. И. Даниловымъ, въ связи съ другими улучшеніями въ уѣздѣ и заключеніе свое по этому представить будущему Очередному Земскому Собранію; но независимо отъ того поручить Управѣ по соображеніямъ комиссіи и Управы возбудить предлагаемое гласнымъ П. И. Даниловымъ ходатайство предъ правительствомъ. Въ означенную комиссію избраны: уѣздный предводитель дворянства М. Ф. Мельниковъ, и гласные В. А. Персидскій, П. Н. Персидскій, П. И. Даниловъ, С. В. Поповъ, В. Ф. Лятошинскій, Н. Т. Юринъ, Н. А. Дьяченковъ и А. И. Зайцевскій.

Читается протоколъ Переоцѣночной комиссіи по вопросу № 46 о произведенной переоцѣнкѣ заводовъ, находящихся въ Царицынскомъ уѣздѣ. Собраніе открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ признало, что матеріалъ, собранный Переоцѣночной комиссіи, достаточенъ для обложенія заводовъ, находящихся въ Царицынскомъ уѣздѣ на 1901 годъ. По заявленію городскаго головы Ф. С. Семенова заносятся въ настоящій журналъ слѣдующія лица, которыя были противъ вышеозначеннаго рѣшенія Собранія: Предсѣдатель Собранія М. Ѳ. Мельниковъ,

Представитель отъ города городской голова Ф. С. Семеновъ и гласные: В. Ф. Лапшинъ, П. И. Даниловъ, А. И. Зайковскій, В. К. Кочановъ, А. М. Шлыковъ. Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія постановленъ былъ вопросъ: признаетъ-ли Собраніе правильной предложенную Переоцѣночной комиссіей оцѣнку заводовъ для обложенія на 1901 годъ? Открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ оцѣнка признана правильной.

Читается смѣта доходовъ на 1901 годъ. Свободная наличность земскихъ суммъ въ размѣрѣ 6166 руб. 78 коп. утверждается.

Доходы: по § I съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ земству, въ размѣрѣ 40 руб., по § II разныхъ сборовъ въ размѣвѣ 2574 руб. 81 коп., по § III пособія земству и возвратъ расходовъ въ размѣрѣ 6107 руб. 43 коп., по § IV пени, штрафы, начеты и взысканія въ размѣрѣ 1742 руб. и по § V съ торговыхъ документовъ въ размѣрѣ 17470 руб. 33 коп., Собраніемъ утверждаются.

Назначенное на 30-е сего сентября, согласно телеграммы г. управляющаго Саратовской губерніей отъ 29 сентября, соединенное засѣданіе Царицынскаго Земскаго Собранія и Царицынской Городской Думы для избранія попечителя Царицынской Александровской гимназіи, не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ Царицынской Городской Думы.

Затѣмъ объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 6-й

Царицынскаго XXXV Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

30 сентября 1900 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Михаилъ Ѳедоровъ Мельниковъ и гласные: В. А. Персидскій П. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, М. А. Дьяченковъ, Н. Ф. Диковъ, А. З. Дьяченковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. К. Кочетовъ, П. И. Даниловъ, К. В. Воронинъ, А. М. Шлыковъ, В. Ф. Лапшинъ, А. И. Зайцевскій, П. Д. Ащеуловъ, И. П. Григинъ, Ф. П. Плотниковъ, А. А. Сивцовъ, П. Ф. Захаринъ, В. П. Погорѣловъ и Представители: отъ города городской голова Ѳ. С. Семеновъ, отъ казны Н. Т. Юринъ, отъ удѣла С. В. Поповъ и отъ Управленія рыбными промыслами Н. В. Санарскій.

По открытіи засѣданія приступлено къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, которые утверждены Собраніемъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: капиталъ на устройство мѣстъ заключенія по приходу 1818 руб. 37 к. и по расходу 1564 руб. 6., капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ уѣзда по приходу 62 р. 70 к. и по расходу 25 к., оборотный капиталъ по приходу 2823 р. 41 к. и по расходу 25 к. и капиталъ на образованіе фонда для выдачи стипендій отъ Уѣзднаго Земства по приходу 145 р. 94 к. Общая сумма доходовъ на 1901 г. утверждена Собраніемъ въ размѣрѣ 131025 р. 11 к., общая сумма расходовъ на 1901 годъ утверждена Собраніемъ въ размѣрѣ 131008 р. 40 к.

Заслушана раскладка на уѣздныя земскія потребности на 1901 годъ, которая въ суммѣ 96923 р. 76 к. съ процентнымъ обложеніемъ съ принятой для обложенія доходности въ 33,47 съ рубля Собраніемъ утверждается.

Читается докладъ № 48 о невнесеніи въ смѣту 1901 г. недоимокъ земскаго сбора. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: недоимокъ въ смѣту 1901 г. не вносить.

Въ засѣданіе прибыли гласные: В. Ф. Лятошинскій и П. И. Даниловъ.

Читается докладъ № 3 по пункту с) по протесту г. Саратовскаго губернатора о невключеніи въ смѣту доходовъ 1900 г. недоимокъ по земскимъ сборамъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ на постановленіе Саратовскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которымъ означенное присутствіе отмѣнило постановленіе по данному вопросу Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи прошлаго года.

Читается докладъ № 49 о вознагражденіи отъ казны, взамѣнъ получавшагося сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питій. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и возбудить ходатайство предъ Правительствомъ за возмѣщеніе этихъ потерь доходовъ, какія получались Царицынскимъ земствомъ съ патентовъ до введенія казенной продажи вина.

Читается заключеніе комиссіи по докладу № 50 о порядкѣ взысканія земскихъ недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ; Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи по данному вопросу.

Читается докладъ № 6 по ходатайству Балыклейскаго и Романовскаго волостныхъ сходовъ объ отчисленіи означенныхъ волостей изъ 5-го призывного участка въ самостоятельный участокъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ отчисленіи Балыклейской и Романовской волостей изъ 5-го призывного участка и образованіе изъ названныхъ волостей новаго призывного участка.

Читается докладъ № 8 объ установленіи платы за ученіе въ Городищенской земской школѣ съ дѣтей иногороднихъ лицъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось, разрѣшивъ Городищенскому обществу установить съ постороннихъ сельскимъ обществамъ уѣзда лицъ взиманіе платы за ученіе дѣтей ихъ въ земско-общественной Городищенской школѣ при условіяхъ, приведенныхъ въ докладѣ Управы; при чемъ постановило: обобщить означенное постановленіе по данному вопросу, предоставивъ Управѣ разрѣшеніе на тѣхъ же основаніяхъ подобныхъ ходатайствъ другихъ сельскихъ обществъ.

Читается докладъ № 29 о предоставленіи земскимъ собраніямъ права по составленію обязательныхъ постановленій для дачныхъ мѣстъ и курортовъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: представить слѣдующее заключеніе по данному вопросу; предоставленіе Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ права по составленію обязательныхъ постановленій по общественному здравію и общественной безопасности для всѣхъ мѣстъ уѣзда, внѣ городскихъ поселеній, не исключая дачныхъ и курортовъ, является крайне необходимымъ и потому желательнымъ по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы.

Читается докладъ № 60 о распредѣленіи мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на рязряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны. Собраніе. съ предоставленнымъ при докладѣ Управы распредѣленіемъ мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны, согласилось.

Читается докладъ № 61 по ходатайству Больше-Ивановскаго сельскаго общества объ открытіи трехъ ярмарокъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ Большой-Ивановкѣ ярмарокъ съ семидневнымъ торгомъ въ сроки съ 15 февраля и 8 сентября. Что-же касается до ходатайства Больше-Ивановскаго общества объ открытіи таковой же ярмарки въ срокъ съ 15 мая, то Собраніе, по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы, постановило послѣднее ходатайство отклонить.

Читается докладъ № 62 по ходатайству общества села Балыклей объ открытіи еженедѣльнаго базара для торговли на немъ скотомъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ с. Балыклей еженедѣльнаго по субботамъ базара для торговли скотомъ.

Читается докладъ № 63 по ходатайству общества сл. Александровки еженедѣльно двухдневнаго базара для торговли скотомъ. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ сл. Александровкѣ двухдневнаго еженедѣльнаго базара съ торговлей скотомъ.

Читается докладъ № 65 о возбужденіи вновь ходатайства Царицынскаго земства о пониженіи дѣйствующаго тарифа на повагонную перевозку продуктовъ бахчеводства. Собраніе съ докладомъ Управы согласилось и постановило: возбудить въ установленномъ порядкѣ вновь ходатайство о пониженіи дѣйствующаго тарифа на повагонную перевозку продуктовъ бахчеводства и независимо отъ того, ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, чтобы и оно съ своей стороны, не отказало въ своихъ заботахъ объ упроченіи и развитіи бахчевого хозяйства въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Читается докладъ № 66 объ открытіи отдѣленія Губернскаго Земскаго книжнаго склада въ Царицынскомъ уѣздѣ. Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы, постановило: признать открытіе отдѣленія Губернскаго Земскаго книжнаго склада въ Царицынскомъ уѣздѣ своевременнымъ и настоятельно необходимымъ, а потому просить Губернскую Управу включить Царицынскій уѣздъ въ первую очередь по открытіи отдѣленій Губернскаго Земскаго книжнаго склада въ уѣздахъ.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія читается докладъ № 85 объ открытіи библіотеки для больныхъ при Дубовской земской больницѣ почитаемаго памяти покойнаго врача Дынькова. Собраніе съ заключеніемъ Управы согласилось и постановило. принявъ предлагаемое почитателями памяти бывшаго врача Дынькова пожертвованіе, выразить имъ благодарность и возбудить ходатайство объ открытіи библіотеки для больныхъ при Дубовской земской больницѣ, при чемъ отвѣтственнымъ по библіотекѣ лицомъ предъ Пра-

вительствомъ избрать врача, завѣдывающаго Дубовской больницей А. Г. Абрамовича.

Читается докладъ № 51 о сложеніи съ трактирнаго заведенія принадлежащаго Отрадинскому сельскому обществу пени земскаго сбора въ суммѣ 70 руб. 40 коп.; Собраніе постановило: сложить 70 руб. 40 коп. земскаго сбора съ трактирнаго заведенія, принадлежащаго Отрадинскому обществу.

Читается докладъ № 52 о сложеніи съ землевладѣльца Ивана Павлова Дмитріева пени за землю въ суммѣ 14 руб. 64 коп. Собраніе постановило: сложить съ Дмитріева пени 14 руб. 64 коп.

Читается докладъ № 53 по ходатайству общества истышскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ о сложеніи части оклада земскаго сбора за 1900 г. съ Сарептскаго котельно-листового завода, принадлежащаго обществу и о разсрочкѣ платежа недоимки земскаго сбора, числящагося за означеннымъ заводомъ въ суммѣ 4015 руб. 20 коп., Собраніе постановило: ходатайство общества Истышскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ отклонить.

Читается докладъ № 54 по ходатайству опекунши надъ малолѣтними Еремѣя Игнатьева Александрова о сложеніи Уѣзднаго Земскаго сбора, числящагося за принадлежащими имъ мануфактурными лавками въ с. Александровкѣ 25 руб. 53 коп. и с. Солодчи 24 руб. 26 коп. а всего 49 руб. 79 коп., Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Читается докладъ № 55 о сложеніи земскаго сбора съ разныхъ лицъ. Собраніе постановило: сложить недоимки земскаго сбора, числящагося за недвижимыми имуществами лицъ, означенныхъ въ прилагаемомъ при докладѣ Управы спискѣ, кромѣ 27

руб. 85 коп., числящагося за Юріемъ Николаевичемъ Поповымъ за кирпичный заводъ.

Читается докладъ № 56 по ходатайству Царицынскаго купца А. М. Шлыкова о перечисленіи платежа земскихъ сборовъ съ принадлежащаго ему лѣсопильнаго завода на владѣльца земли наслѣдниковъ Ивана Егоровича Воронина, Георгія Ивановича Воронина Собраніе постановило: ходатайство А. М. Шлыкова отклонить.

Читается докладъ № 57 по ходатайству землевладѣльца Кузьмы Степановича Кирѣева о пониженіи цѣнности и доходности принадлежащихъ ему рыболовныхъ водъ. Собраніе постановило: поручить Управѣ по означенному ходатайству сдѣлать провѣрку на мѣстѣ и о результатѣ доложить Очередному Земскому Собранію.

Читается докладъ № 58 по ходатайству жены потомственнаго дворянина Екатерины Алексѣевны Диковой объ исключеніи изъ оклада, принадлежащаго ей дома. Собраніе постановило: ходатайство Е. А. Диковой отклонить.

Читается докладъ № 59 объ исключеніи со счетовъ Управы недоимки за леченіе разныхъ лицъ въ земскихъ больницахъ Царицынскаго уѣзда всего въ суммѣ 1128 р. 63 к. Собраніе постановило: въ виду безнадежности взысканія, исключить со счетовъ Управы недоимку за леченіе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ, означенныхъ въ приложенномъ при докладѣ Управы спискѣ въ размѣрѣ по Царицынской больницѣ 877 р. 83 к., по Дубовской—250 р., а всего 1128 р. 63 к.

Читается докладъ № 75 по ходатайству землевладѣльца Ивана Егоровича Смирнова о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 20 р. 94 к. съ

принадлежащихъ ему рыболовныхъ водъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство Смирнова удовлетворить, сложивъ съ принадлежащихъ ему рыболовнихъ водъ 20 р. 94 к. въ виду излишне начисленной доходности ихъ.

Читается докладъ № 76 по прошенію крестьянина с. Пичуги А. Медвѣдева о сложеніи съ него земскаго сбора въ суммѣ 20 р. 65 к., числящагося за принадлежащимъ ему трактирнымъ заведеніемъ Собраніе постановило: ходатайство А. Медвѣдева отклонить.

Читается докладъ № 77 по прошенію бывшаго Пичужинскаго сельскаго старосты М. Верхоглядова объ освобожденіи его отъ уплаты земскаго сбора въ суммѣ 45 р. 30 к., взысканнаго имъ въ 1883 г. съ крестьянина сл. Пичуги Пимона Колесникова. Собраніе постановило: ходатайство Верхоглядова отклонить.

Читается докладъ № 78 по ходатайству Червленоразнинскаго сельскаго общества, Отрадинской волости, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ постоялыхъ дворовъ. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и излишне начисленную на Червленоразнинское общество недоимку и пеню земскаго сбора въ суммѣ 464 р. 4 к. сложить.

Читается докладъ № 68 объ утвержденіи правилъ, относящихся до внутренняго распорядка въ Управѣ. Собраніе постановило: изложенныя въ докладѣ Управы правила утвердить.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 12 час. дня 1-го октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 1900 г.

Гласнаго В. Ф. Лятошинскаго

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Установленіе какихъ-либо мѣръ путемъ обязательныхъ постановленій для урегулированія жизни на курортахъ и дачахъ, можетъ имѣть весьма полезное значеніе, но очевидно такое попеченіе о жизни такихъ временныхъ поселеній можетъ вызываться тамъ, гдѣ существуютъ курорты и настолько развита дачная жизнь, что она создаетъ цѣлыя самостоятельныя подгородnія поселенія, носящія на себѣ характеръ городскихъ поселеній, гдѣ необходимы особыя санитарныя и другія мѣры.

Но въ Царицынскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного курорта. Что касается до дачъ, то потребность въ нихъ является рѣдкимъ исключеніемъ и вовсе не спеціализирована. Пока дачными мѣстами служатъ существующія помѣщенія въ нѣкоторыхъ садахъ и усадьбахъ, имѣвшія назначенія чисто хозяйственныя, и они не нанимаются постоянно. Вторженіе въ чистое внутреннее хозяйство иногда людей бѣдныхъ путемъ обязательныхъ, особыхъ къ нимъ требованій, будетъ стѣсненіемъ и не всѣ будутъ имѣть средства къ выполненію ихъ, такъ что самая отдача дачъ будетъ уже невозможна. Въ нашей сельской жизни, внѣ городовъ, было-бы хорошо, если-бы по крайней мѣрѣ и сами владѣльцы и ихъ дачники могли-бы спокойно жить и обезпечены были-бы отъ кражъ и буйства злонамѣренныхъ людей и чтобы для этого кто-нибудь получше ихъ ограждалъ, чѣмъ сельскія старосты, десятники, которыхъ лѣтомъ никогда дома нѣтъ, г. сотникъ, который всегда у себя сидитъ дома.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 7-й

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1 октября 1900 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ Собраніе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Михаилъ Ѳедоровичъ Мельниковъ и гласные: В. А. Персидскій, П. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Ф. Диковъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лятошинскій, А. Н. Чернушкинъ, В. К. Кочетовъ, П. И. Даниловъ, В. Ф. Лапшинъ, А. И. Зайцевскій, П. Д. Ащеуловъ, И. П. Григинъ, Ф. П. Плотниковъ, А. А. Сивцовъ, И. Ф. Захарьинъ, В. П. Погорѣловъ и представители: отъ города городской голова Ф. С. Семеновъ, отъ казны Н. Т. Юринъ, отъ удѣла С. В. Поповъ. отъ управленія рыбными промыслами Н. В. Сапарскій и гласный З. К. Воронинъ.

По открытіи засѣданія читаются журналы предыдущихъ засѣданій: вечерняго 29 сентября и утренняго и вечерняго 30 сентября, которые Собраніемъ утверждены.

Представитель отъ казны Н. Т. Юринъ возбудилъ вопросъ о необходимости приглашенія на службу Царицынскому земству агронома, который могъ-бы способствовать своими указаніями крестьянскому на-

селенію къ большему поднятію сельскохозяйственной промышленности и экономическаго благосостоянія уѣзда. По означенному вопросу Собраніе постановило: поручить Управѣ, совмѣстно съ сельско-хозяйственной коммиссіей, болѣе подробно разработать вопросъ о цѣлесообразности приглашенія агронома на службу Царицынскому земству и вообще объ экономическихъ мѣропріятіяхъ и заключеніе свое по даннымъ вопросамъ доложить будущему очередному земскому Собранію.

Затѣмъ Собраніе поручило Управѣ по усмотрѣнію ея выбрать мѣсто для постройки новаго пріемнаго покоя въ сл. Александровкѣ или въ с. Солодчи.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія приступлено было къ закрытой баллотировкѣ Предсѣдателя и двухъ членовъ Царицынской Земской Управы.

Гг. гласные по большинству записокъ предложили слѣдующихъ лицъ на должность Предсѣдателя Управы: В. А. Персидскаго, М. Ф Мельникова, В К. Кочалова и П. И. Полякова. Гг. Мельниковъ, Кочаловъ и Поляковъ отказались отъ баллотировки на должность Предсѣдателя Управы Затѣмъ, по произведенной закрытой баллотировкѣ, большинствомъ 14 и 1 свой голосовъ противъ 9. избранъ на должность Предсѣдателя Царицынской Уѣздной Земской Управы Владиміръ Алексѣевичъ Персидскій.

На должности членовъ Царицынской Земской Управы записками гласныхъ предложены были слѣдующія лица: А. З. Дьяченковъ, П. Ю. Ащеуловъ, А. А. Сивцовъ, П. И. Даниловъ, В. П. Погорѣловъ, В. Ф. Лятошинскій, А. Н. Чернушкинъ, А. И. Зайцевскій, изъ нихъ отъ баллотировки отказались: гг. Даниловъ, Погорѣловъ, Лятошинскій, Чернушкинъ и

Зайцевскій. Затѣмъ по произведенной закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ на должность членовъ Царицынской Земской Управы избранными оказались: А. З. Дьяченковъ большинствомъ 14—1 свой противъ 9 и П. Д. Ащеуловъ большинствомъ 14—1 свой противъ 9; Андрей Антоновичъ Сивцовъ, какъ получившій направо 9 и 1 свой и налѣво 14 шаровъ не избранъ.

Приступлено было къ избранію: 1) губернскихъ земскихъ гласныхъ. при чемъ по закрытой баллотировкѣ избранными оказались: В. Ѳ. Лятошинскій большинствомъ 20—1 свой противъ 3, А. М. Шлыковъ большинствомъ 15 противъ 9, П. И. Поляковъ большинствомъ 15—1 свой противъ 8. Павелъ Ивановичъ Даниловъ, получившій избирательныхъ 10 и 1 свой и неизбирательныхъ 13,—не избранъ.

Выбыли изъ засѣданія гласные: В. Ф. Лятошинскій и А. Н. Чернушкинъ.

2) Дополнительными членами въ призывные участки закрытой баллотировкой избраны: по первому и второму участкамъ Ю. А. Кноблохъ большинствомъ 21 противъ 1 шара, по третьему и четвертому участкамъ большинствомъ 21 противъ 1 шара А. А. Рѣпниковъ, по пятому участку большинствомъ 21 противъ 1 шара А. Г. Грековъ.

3) Въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи закрытой баллотировкой избраны: А. Н. Чернушкинъ и В. А. Рѣпниковъ, оба большинствомъ 21 противъ 1 шара.

4) Въ члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта закрытой баллотировкой избраны: В. А. Персидскій большинствомъ 20—1 свой противъ 1 шара и А. А. Рѣпниковъ единогласно.

5) Въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей закрытой баллотировкой избраны: В. А. Рѣпниковъ, Ю. А. Кноблохъ, оба единогласно и А. Г. Грековъ большинствомъ 20 противъ 2 шаровъ.

6) Повѣренными лицами по наряду подводъ и отправленію запасныхъ нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи. Закрытой баллотировкой избраны: въ пунктѣ Каменный-Бродъ П. П. Поляковъ большинствомъ 20 противъ 2 шаровъ, въ пунктѣ сл. Александровка М. П. Кидаловъ большинствомъ 21 противъ 1 шара, въ пунктѣ третьемъ п. Дубовкѣ Фаддѣевъ большинствомъ 21 противъ 1 шара, въ пунктѣ с. Балыклей Иванъ Самсоновичъ Петрухинъ большинствомъ 20 противъ 2 шаровъ. пунктъ пятый с. М.-Ивановка П. Е. Степаненко большинствомъ 21 противъ 1 шара.

7) Завѣдующими военно-конскими участками закрытой баллотировкой избраны: по участку въ Ерзовкѣ Ф. П. Лятошинскій большинствомъ 20 противъ 2 шаровъ, участокъ въ Песковаткѣ К. П. Шерстневъ единогласно, въ участокъ въ Александровкѣ М. П. Пономаревъ единогласно, въ участокъ Балыклея М. М. Карповъ единогласно.

8) Помощниками завѣдующихъ военно-конскими участками закрытой баллотировкой избраны: въ Ерзовку А. Ф. Медвѣдевъ, въ Песковатку П. Е. Степаненко, въ Александровку П. А. Драшниковъ и въ Балыклей М. П. Кривоноговъ, всѣ единогласно.

9) Членами Царицынскаго раскладочнаго Присутствія закрытой баллотировкой избраны: по первому участку А. А. Рѣпниковъ и П. В. Барышовъ единогласно и замѣстителемъ къ нимъ П. Я. Пятаковъ большинствомъ 21 противъ 1 шара. По второму

участку членами избраны В. А. Токаревъ и А. А. Ваагъ единогласно и замѣстителемъ къ нимъ В. Н. Семеновъ единогласно.

10) Попечителями школъ закрытой баллотировкой избраны: Вожаловской—П. П. Поляковъ единогласно, Червленоразнинской—Э. А, Попова единогласно.

Причину неявки въ Собраніе гласныхъ П. М. Персидскаго, П. Я. Пятакова, Собраніе нашло уважительной.

Затѣмъ Собраніе выразило благодарность Предсѣдателю Собранія М. Ѳ. Мельникову и секретарю Собранія Н. В. Санарскому письменно.

Послѣ чего былъ прочитанъ настоящій журналъ и Собраніемъ утвержденъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ подлежащихъ обсужденію Собранія вопросовъ, г. Предсѣдатель Собранія XXXV Очередное Царицынское Уѣздное Земское Собраніе объявилъ закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

объ избраніи Предсѣдателя и членовъ Уѣздной Земской Управы.

1 Октября 1900 года.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
	Въ Предсѣдатели Управы:			
	Владиміръ Алексѣевичъ Персидскій	14	9	Избранъ.
	Свой	1		
	Въ Члены Управы:			
	Петръ Дорофѣевичъ Ащеуловъ	14	9	Избранъ.
	Свой	1		
	Александръ Захаровичъ Дьяченковъ	14	9	Избранъ.
	Свой	1		
	Андрей Антоновичъ Сивцовъ.	9	14	Не избран.
	Свой	1		

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе трехъ гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе

1 Октября 1900 года.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
1	Владиміръ Ѳедоровичъ Лятошинскій	20	3	Избранъ.
	Свой	1		
2	Александръ Михаиловичъ Шлыковъ	15	9	Избранъ.
3	Павелъ Ивановичъ Поляковъ.	15	8	Избранъ.
	Свой	1		
3	Павелъ Ивановичъ Даниловъ.	10	13	Не избран.
	Свой	1		

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

о выборѣ двухъ членовъ въ Училищный Совѣтъ.

1 Октября 1900 года.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	Число шаровъ.		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
		За	Противъ.	
1	Персидскій Владиміръ Алексѣевичъ	20	1	Избранъ.
	Свой	1		
2	Рѣпниковъ Александръ Александровичъ	22	—	Избранъ.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

для избранія попечителей земскихъ школъ въ с. Водяномъ Червленоразномъ.

1 октября 1900 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ.		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
		За	Противъ.	
1	Въ попечители Водяновской земской школы Павелъ Ивановичъ Поляковъ	21		Избранъ.
	Свой	1		
2	Въ попечительн. Червленоразнинской земской школы Эмма Арнольдовна Попова	22		Избрана.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе 3-хъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 1901 года.

1 октября 1900 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ.		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
		За	Противъ.	
1	Грековъ Анатолій Григорьевичъ	20	2	Избранъ.
2	Кноблохъ Юліусъ Александровичъ	22	—	Избранъ.
3	Рѣпниковъ Василій Александровичъ	22	—	Избранъ.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе Членовъ по 1-му и 2-му участкамъ въ Царицынское Раскладочное Присутствіе.

1 октября 1900 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
	По 1-му участку.			
1	Рѣпниковъ Александръ Александровичъ	22	—	Избранъ.
2	Барышевъ Иванъ Васильевичъ	22	—	Избранъ.
3	Кандидатъ: Пятаковъ Иванъ Яковлевичъ	21	1	Избранъ.
	Во 2-й участокъ.			
1	Токаревъ Василій Александровичъ	22	—	Избранъ.
2	Ваагъ Андрей Андреевичъ	22	—	Избранъ.
3	Кандидатъ: Семеновъ Василій Кирилловичъ	22	—	Избранъ.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санаѳскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе 2-хъ лицъ отъ Земства въ Уѣздную Оцѣночную комиссію.

1 октября 1900 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Александръ Николаевичъ Чернушкинъ	21	1	Избранъ.
2	Василій Александровичъ Рѣпниковъ	21	1	Избранъ.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе дополнительныхъ членовъ въ призывные участки по 1 и 2—одного. по 3 и 4—одного и 5 —одного и кандидатовъ къ нимъ.

1 октября 1900 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
	По 1-му и 2-му участкамъ.			
1	Юліусъ Александровичъ Кноблохъ	21	1	Избранъ.
	По 3-му и 4-му участкамъ.			
2	Александръ Александровичъ Рѣпниковъ	21	1	Избранъ.
	По 5-му участку.			
3	Анатолій Григорьевичъ Грековъ	21	1	Избранъ.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками: въ Ерзовку, Песковатку. Александровку и Балыклей.

1 октября 1900 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ.		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
		За	Противъ.	
	Въ Ерзовку.			
1	Лятошинскій Ѳедоръ Петровичъ	20	2	Избранъ.
2	Помощникъ къ нему: Медвѣдевъ Адріанъ Фаддѣевичъ . . .	22	—	Избранъ.
	Въ Песковатку.			
3	Шерстневъ К. И.	22	—	Избранъ.
3	Помощникъ къ нему: Степаненковъ Иванъ Егоровичъ . . .	22		Избранъ.
	Въ Александровку.			
4	Пономаревъ Михаилъ Петровичъ	22	—	Избранъ.
5	Помощникъ къ нему: Драпниковъ Иванъ Андреевичъ . . .	22	—	Избранъ.
	Въ Балыклей.			
6	Карповъ Михаилъ Матвѣевичъ	22	—	Избранъ.
7	Помощникъ къ нему: Кривоноговъ Михаилъ Ивановичъ . .	22	—	Избранъ.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Царицынскаго XXXV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе довѣренныхъ лицъ по наряду подводъ 5 челов.

1 октября 1900 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія.
	Слободы Каменный Бродъ.			
1	Поляковъ Петръ Ивановичъ.	20	2	Избранъ.
	Слободы Александровки.			
2	Кидаловъ Михаилъ Павловичъ	21	1	Избранъ.
	Посадъ Дубовка.			
3	Фаддѣевъ	21	1	Избранъ.
	Село Балыклей.			
4	Петрухинъ Иванъ Семеновичъ	20	2	Избранъ.
	Село Малая Ивановка.			
5	Степаненко Иванъ Егоровичъ	21	1	Избранъ.

Предсѣдатель Собранія *М. Мельниковъ.*

Секретарь Собранія *Н. Санарскій.*

№ 2-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ смѣты расходовъ на 1901 годъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія смѣту расходовъ на 1901-й годъ, имѣетъ честь доложить, что проектъ смѣты доходовъ и раскладки земскихъ повинностей на 1901-й годъ Уѣздная Управа не могла разослать гг. гласнымъ заблаговременно, благодаря позднему доставленію нѣкоторыми волостными правленіями свѣдѣній о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, подлежащихъ внесенію въ раскладку, и въ виду запоздавшей переоцѣнки заводовъ, находящихся въ уѣздѣ, произведенной согласно постановленія прошлаго Очереднаго Земскаго Собранія. Для переоцѣнки заводовъ Уѣздная Управа чрезъ публикацію въ газетахъ вызывала спеціалистовъ, но назначенное ими за этотъ трудъ вознагражденіе, достигавшее до 2000 руб., находило слишкомъ высокимъ и невыгоднымъ для земства, а потому воспользоваться ихъ предложеніемъ отказалась и рѣшила предложить эту работу инженеру технологу Губернскаго Земства Н. А. Добрякову, подъ руководствомъ котораго производилась въ текущемъ году переоцѣнка городскихъ имуществъ, на предложеніе Управы г. Добряковъ согласился и произвелъ переоцѣнку заводовъ за вознагражденіе въ 550 руб и весь собранный имъ матеріалъ съ детальной разцѣнкой каждаго зданія представилъ въ Управу ко дню засѣданія переоцѣночной Коммиссіи. т. е. къ 19 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

№ 3-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По протестамъ Саратовскаго Губернатора на постановленія прошлаго очередпого Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Саратовская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 29 февраля сего года за № 265, увѣдомила Уѣздную Управу, что г. Саратовскій Губернаторъ, па основаніи ст. 14 прилож. къ ст. 6 полож. о земск учрежд., передалъ на обсужденіе XXXIV Очереднаго Губернскаго Собранія протесты на слѣдующія постановленія Царицынскаго Земскаго Собранія:

1) Объ ассигнованіи 25 руб., на пріобрѣтеніе портрета бывшаго земскаго врача Дынькова.

Опротестовано это постановленіе въ силу того, что сумма 25 руб. въ смѣту расходовъ на 1900 годъ Земскимъ Собраніемъ не внесена, а между тѣмъ по ст. 1-й прил. къ ст. 6 й полож. о зем. учрежд. всякое постановленіе Земскаго Собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ дѣйствіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту.

2) О сокращеніи 2-хъ лошадей на Караванской Земской станціи и о переводѣ одной изъ этихъ лошадей на Александровскую станцію и о сокращеніи на Сарептской станціи 2-хъ лошадей. Такъ какъ установленное Земскимъ Собраніемъ, число лошадей на указанныхъ выше станціяхъ (1 лошадь на Ка-

раванской и 2 на Сарептской) предоставляется вполнѣ недостаточнымъ для выполненія потребности въ служебныхъ разъѣздахъ должностныхъ лицъ, то г. Губернаторъ находитъ необходимымъ, чтобы на упомянутыхъ станціяхъ было оставлено прежнее число лошадей, для чего и должна быть внесена соотвѣтствующая сумма по ст. 1 § 1 смѣты расходовъ Царицынскаго уѣзда на 1900 годъ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ Земскимъ Собраніемъ на этотъ предметъ 19699 руб., и 3-е) о невключеніи въ смѣту доходовъ на 1900 годъ недоимокъ по земскимъ сборамъ признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ 1900 году.

Опротестовано это постановленіе въ силу того, что согласно ст. 5-й прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд., непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, обращаются на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, а потому въ виду циркуляра Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 16 сентября 1899 года за № 51—10120 является необходимымъ, чтобы въ смѣту доходовъ Царицынскаго Земства на 1900 годъ была включена сумма 15031 р. 29 к.

Вышесказанные протесты были переданы Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, каковая и дала по этимъ вопросамъ слѣдующія заключенія:

По 1-му такъ какъ на основ. ст. 1-й прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. всякій денежный расходъ вызываетъ обязательно внесеніе соотвѣтствующаго кредита въ смѣту, то, согласившись съ протестомъ г. Губернатора, слѣдуетъ внести въ смѣту 25 руб.

По 2-му по мнѣнію комиссіи Земское Собраніе

для измѣненія числа лошадей на земскихъ станціяхъ не обязано испрашивать какого-либо разрѣшенія, такъ какъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 20 апрѣля 1898 года категорически разъяснено, что если земство изъ имѣющихся у него данныхъ усмотрить, что число лошадей на станціяхъ превышаетъ дѣйствительную потребность, то оно имѣетъ право измѣнять это число, не спрашивая на то чьего-либо разрѣшенія. На основаніи приведеннаго Указа комиссія полагаетъ съ протестомъ не соглашаться; и по 3-му съ протестомъ г. Губернатора не согласиться.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 24 января 1900 года, постановило: съ приведенными заключеніями комиссіи согласиться, но г. Саратовскій Губернаторъ, не соглашаясь съ такого рода постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія, передалъ таковое на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, которое нашло: 1-е, въ виду циркуляра Министерства Внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 сентября 1899 года № 51—10129 и въ виду представленныхъ Уѣздною Управою данныхъ о дѣйствительномъ поступленіи недоимокъ по земскимъ сборамъ за послѣднія пять лѣтъ, Царицынское Уѣздное Земское Собраніе не имѣло достаточныхъ основаній къ исключенію изъ доходной смѣты на 1900 годъ части недоимокъ по упомянутымъ сборамъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ 1900 году, и 2-е, что изъ постановленія Царицынскаго Земскаго Собранія не видно тѣхъ основаній, которыя послужили мотивами къ проектируемому уменьшенію комплекта стоечныхъ лошадей, и что въ интересахъ службы число лошадей на поименованныхъ земскихъ станціяхъ должно быть оставлено въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ минувшемъ

году, а потому опредѣлило: соотвѣтственно дѣйствительному поступленію недоимокъ по пятилѣтней сложности внести въ доходную смѣту Царицынскаго Земства на 1900 г. 15031 руб. и 2-е) состоявшееся по вопросу объ уменьшеніи лошадей постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія отмѣнить.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить: 1-е) что согласно ст. 1-й прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. всякое постановленіе Земскаго Собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ дѣйствіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту, то на основаніи этого послѣдняго, Уѣздная Управа, соглашаясь съ протестомъ г. Губернатора, полагаетъ ассигнованную прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на пріобрѣтеніе портрета бывшаго врача Дынькова сумму 25 руб., невнесенную въ смѣту 1900 года, внести въ смѣту расходовъ на 1901 годъ. 2-е) такъ какъ прошлое Очередное Земское Собраніе комплектъ лошадей на Караванской и Сарептской Земскихъ станціяхъ признало превышающимъ дѣйствительную потребность, на основаніи чего и убавило на означенныхъ станціяхъ по 2 лошади, то протестъ г. Губернатора на постановленіе Земскаго Собранія по означенному вопросу Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія, докладывая при этомъ, что на 1900 годъ въ виду вышесказаннаго протеста, комплектъ лошадей на Караванской и Сарептской станціяхъ оставленъ безъ измѣненія, а расходъ на содержаніе ихъ производился за счетъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1900 года на содержаніе одной лошади на Александровской станціи и на кредитъ, ассигнован-

ный Земскимъ Собраніемъ въ распоряженіе Управы на увеличеніе платы содержателямъ земскихъ станцій. На 1901-й же годъ Уѣздною Управою вносится въ смѣту на содержаніе 4 лошадей на означенныхъ станціяхъ, согласно произведенныхъ 28 августа сего года торговъ. по § 1 ст. 1 смѣты 510 руб.; и 3-е) согласно ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, должны быть обращаемы только свободныя отъ расходовъ недоимки земскихъ сборовъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году. но такъ какъ изъ представленнаго при семъ баланса Царицынскаго Земства на 1 января 1900 года усматривается, что всѣ свободныя средства земства составляютъ только сумму 13773 руб. 73 коп., въ число которыхъ входитъ начисленная за невзносъ въ срокъ Земскихъ сборовъ пеня въ суммѣ 13113 руб. 81 коп., дѣйствительное поступленіе которой, равняющееся по трехлѣтней сложности 1125 руб., внесено уже въ смѣту 1900 г., а непополненныя къ 1 января 1900 года недоимки по земскимъ сборамъ въ суммѣ 62109 руб. 82 коп., свободная наличность денежныхъ средствъ земства въ суммѣ 5863 руб. 17 коп. и произведенные въ 1889 г. за счетъ смѣты 1900 г. расходы 1175 руб. 69 коп., а всего 69148 руб. 68 коп., дѣйствительное поступленіе которыхъ за послѣдніе пять лѣтъ равняется 15031 руб. 29 коп., должны пойдти на покрытіе оставшихся на 1 января 1900 года у Царицынскаго Земства невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ по уѣзднымъ смѣтамъ за прошлые годы, а именно: на содержаніе земскихъ станцій 496 руб., на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 21 руб. 50 коп.; арендная плата за

квартиру Земской Управы 500 руб.; на народное образованіе 384 руб. 87 коп.; на медицинскую часть 112 руб. 69 коп.; на уплату губернскаго сбора за Царицынскій уѣздъ 19071 руб. 78 коп., на жалованье полицейскимъ сотскимъ 44 руб. 20 коп., на постройку земскаго дома подъ помѣщеніе Управы 13126 руб. 88 коп., на образованіе оборотнаго капитала 7200 руб., итого 40957 руб. 92 коп. и на уплату долговъ земства: оборотному капиталу 18697 руб. 56 коп., Саратовскому Губернскому Земскому капиталу 6612 руб. 38 коп., Губернскому Земству неотчисленной пени 2174 руб. 16 коп. и земскіе сборы, поступившіе въ счетъ оклада 1900 года 46 руб. 74 коп., итого 27530 руб. 84 коп., а всего 68488 руб. 76 коп. Такимъ образомъ, за исключеніемъ изъ недоимокъ и другихъ сборовъ. оставшихся непополненными къ 1 января 1901 года въ суммѣ 69148 руб. 68 коп. невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ по уѣзднымъ смѣтамъ и долговъ земства всего въ суммѣ 68488 руб. 76 коп., остается свободныхъ средствъ Царицынскаго Земства только 659 руб. 92 коп. Эту послѣднюю сумму хотя и можно было бы внести въ смѣту доходовъ 1900 года, но такъ какъ въ число общей суммы недоимокъ входятъ недоимки, числящіяся за землей офицеровъ Астраханскаго казачьяго войска, на уплату которыхъ до разрѣшенія вопроса по обложенію этихъ земель земскимъ сборомъ, Правительствующимъ Сенатомъ разчитывать нѣтъ никакихъ основаній, то Уѣздная Управа и эти свободныя средства земства не находила возможнымъ вносить въ смѣту доходовъ 1900 года, а потому, въ виду всего вышеизложеннаго, Уѣздная Управа пологала бы съ протестомъ г. Губернатора не соглашаться и обжаловать Его Правительствующему Сенату.

Подлинный за надлежащими подписями.

БАЛАНСЪ

Царицынскаго Уѣзднаго Земства на 1-е января 1900 года.

ПО УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СБОРУ.

АКТИВЪ.

1. **Касса.**

Наличными деньгами	5863 р. 17 к.	

2. **Недоимки и сборы:**

Съ земель	39042 р. 86 к.	
„ промышленныхъ заведеній	23066 р. 96 к.	
		62109 р. 82 к.

3. **Пеня** по земскимъ сборамъ . . . . . 13113 р. 81 к.

4. **Расходы въ счетъ смѣты.**

1901 г.

На содержаніе Царицынской больницы	468 р. 50 к.	
„ покупку медикаментовъ	587 р. 19 к.	
„ содержаніе пріемныхъ покоевъ . .	120 р. —	
		1175 р. 69 к.

ВСЕГО . . 82262 р. 49 к.

ПАССИВЪ.

1. **Невыполненные расходы:**

На содержаніе земскихъ станцій . . .	496 р. — к.	
„ вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	21 р. 50 к.	
Арендная плата за квартиру Земской Управы	500 р. — к.	
На народное образованіе	384 р. 87 к.	
„ медицинскую часть	112 р. 69 к.	
„ уплату губернскаго сбора . . .	19071 р. 78 к.	
„ жалованіе полицейскимъ сотскимъ .	44 р. 20 к.	
„ постройку земскаго дома подъ помѣщеніе Земской Управы	13126 р. 88 к.	
„ образованіе оборотнаго капитала	7200 р. — к.	
		40957 р. 92 к.

2. **Долги Земства:**

Оборотному капиталу	18697 р. 56 к.	
Губернскому земскому капиталу . . .	6612 р. 38 к.	
Губернскому Земству недоотчисленной пени	2174 р. 16 к.	
Сборы, поступившіе въ счетъ оклада 1901 года	49 р. 74 к.	
		27530 р. 84 к.

3. **Свободныя средства Земства.**

Пени	13113 р. 81 к.	
Зем. сбора . .	659 р. 92 к.	
		13773 р. 73 к.

ВСЕГО . . 82262 р. 49 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

I-Е ОТДѢЛЕНІЕ.

20 февраля 1900 г.

№ 265.

Гор. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

На основаніи ст. 14 приложен. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., Г-нъ Саратовскій Губернаторъ передалъ на обсужденіе XXXIV очередного Губернскаго Земскаго Собранія протесты на слѣдующія постановленія Царицынскаго Земскаго Собранія:

1) Ассигновать 25-ть руб. на пріобрѣтеніе портрета бывшаго земскаго врача Дынькова, при чемъ означенной суммы въ смѣту расходовъ не внесено.

Опротестовано это постановленіе въ силу того, что по ст. 1-й прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., всякое постановленіе Земскаго Собранія, вызывающее денежный, не иначе можетъ быть приведено въ дѣйствіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту.

2) Убавить 2-хъ лошадей на Караванской земской станціи и одну изъ этихъ лошадей перевести на Александровскую станцію и убавить на Сарептской станціи 2-хъ лошадей, при чемъ Собраніе соотвѣтственно сократило и сумму рас-

ходовъ на содержаніе земско-полицейскихъ станцій по Царицынскому уѣзду. Такъ какъ установленное Земскимъ Собраніемъ число лошадей на указанныхъ выше станціяхъ (1 лошадь на Караванской и 2 на Сарептской) представляется вполнѣ недостаточнымъ для выполненія потребностей въ служебныхъ разъѣздахъ должностныхъ лицъ, то необходимо, чтобы на упомянутыхъ станціяхъ было оставлено прежнее число лошадей, для чего и должна быть внесена соотвѣтствующая сумма ст. 1-й § I смѣты расходовъ Царицынскаго земства на 1900 г., въ дополненіе къ ассигнованнымъ Земскимъ Собраніемъ на этотъ предметъ 19699 руб.

и 3) Въ смѣту доходовъ на 1900 г. не включать недоимокъ по земскимъ сборамъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ 1900 г.

Опротестовано это постановленіе въ силу того, что согласно ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Положен. о земск. учрежд., непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, обращаются на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, а потому и въ виду циркуляра Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 16 сентября 1899 г. за № 51—10120 является необходимымъ, чтобы въ смѣту доходовъ Царицынскаго земства на 1900 г. была включена сумма 15031 руб. 29 коп.

Коммиссія, на разсмотрѣніе которой были переданы эти протесты, дала слѣдующія заключенія.

По 1-му. Такъ какъ на основаніи ст. 1 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд., всякій денежный расходъ вызываетъ обязательно внесеніе соотвѣтствующаго кредита въ смѣту, то, согласившись съ

протестомъ Г-на Губернатора, слѣдуетъ внести въ смѣту 25 руб.

По 2-му. По мнѣнію комиссіи Земское Собраніе для измѣненія числа лошадей на земскихъ станціяхъ не обязано испрашивать какого-либо разрѣшенія, такъ какъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 20 апрѣля 1898 г. категорически разъяснено, что если земство изъ имѣющихся у него данныхъ усмотритъ, что число лошадей на станціяхъ превышаетъ дѣйствительную потребность, то оно имѣетъ право измѣнить это число, не испрашивая на то чьего-либо разрѣшенія. На основаніи приведеннаго указа комиссія полагаетъ съ протестомъ не соглашаться;

и по 3-му. Съ протестомъ Г-на Губернатора не согласиться.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 24-го января 1900 г. постановило: съ приведенными заключеніями комиссіи согласиться.

Но 9 февраля 1900 г. за № 187 и 189, Г. Начальникъ губерніи предложилъ, на основаніи ст. 87 Полож. о земск. учрежд., Губернской Управѣ пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе постановленій Губернскаго Собранія, отъ 24 января 1900 г., по вопросу объ уменьшеніи Царицынскимъ Земскимъ Собраніемъ числа лошадей на земскихъ станціяхъ и о невключеніи въ доходную смѣту Царицынскаго Земства на 1900 г. части недоимокъ по земскимъ сборамъ, признаннымъ благонадежными къ поступленію.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

I-е ОТДѢЛЕНІЕ.

10 марта 1900 г.

№ 324.

Гор. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Г-нъ и. д. начальника губерніи предложеніями, отъ 6 и 7-го марта 1900 г. за №№ 311 и 327-мъ, сообщилъ Губернской Управѣ, что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ постановленія XXXIV очередного Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 24-го января с./г., по вопросамъ: 1) о невключеніи въ доходную смѣту Царицынскаго Уѣзднаго Земства на 1900 г. части недоимокъ по земскимъ сборамъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ текущемъ году и 2) объ уменьшеніи Царицынскимъ Земствомъ числа лошадей на Караваинской и Сарептской станціяхъ Царицынского уѣзда, нашло, что 1-е, въ виду циркуляра Министерства Внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 го сентября 1899 года за № 51—10129 и въ виду представленныхъ уѣздною управою данныхъ о дѣйствительномъ поступленіи недоимокъ по земскимъ сборамъ за послѣднія пять лѣтъ, Царицынское Уѣздное Земское Собраніе не имѣло

достаточныхъ основаній къ исключенію изъ доходной смѣты на 1900 годъ части недоимокъ по упомянутымъ сборамъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ 1900 году и 2-е, Г. Губернаторъ сообщилъ Губернскому Земскому Собранію необходимыя свѣдѣнія и данныя, указывающія на возможность сокращенія числа лошадей на упомянутыхъ станціяхъ, что изъ постановленія Царицынскаго Земскаго Собранія не видно тѣхъ основаній, которыя послужили мотивами къ проектируемому уменьшенію комплекта стоечныхъ лошадей, и что въ интересахъ службы число лошадей на поименованныхъ земскихъ станціяхъ должно быть оставлено въ томъ-же размѣрѣ, какъ и въ минувшемъ году, а потому опредѣлило: 1) соотвѣтственно дѣйствительному поступленію недоимокъ по пятилѣтней сложности внести въ доходную смѣту Царицынскаго Уѣзднаго Земства на 1900 годъ 15031 руб. и 2) состоявшееся по вышеприведенному вопросу объ уменьшеніи лошадей Губернскаго Земскаго Собранія отмѣнить.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу въ дополненіе къ отношенію отъ 29 февраля 1900 года за № 265.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 4-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по протесту г. Саратовскаго губернатора на постановленіе прошлаго Земскаго Собранія о неназначеніи вознагражденія Царицынскому городовому врачу Иванову.

Очередное Царицынское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1899 года постановленіемъ своимъ 11-го октября отказано въ выдачѣ содержанія Царицынскому городовому врачу. Это постановленіе г. Саратовскій губенаторъ, согласно ст. 87 полож. о земск. учрежд., предложеніемъ отъ 5 ноября за № 1731 исполненіемъ пріостановилъ и передалъ на разсмотреніе Саратовскому губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, которое въ засѣданіи ноября того же 1890 года, согласившись съ протестомъ г. губернатора, означенное постановленіе, какъ неправильное, отмѣнило, о чемъ г. и. д. Саратовскаго губернатора въ предложеніи своемъ отъ 10 декабря 1899 года за № 1944 и увѣдомилъ управу. Въ основаніе такого рѣшенія Саратовское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе приняло циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 декабря 1894 г. за № 1819, согласно котораго содержаніе городовыхъ врачей, получившихъ вознагражданіе изъ суммъ бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ отнесенію на средства земскимъ

учрежденій, въ вѣдѣніе коихъ переданы были больничные суммы и капиталы приказовъ.

Представляя изложенное на разрѣшеніе Земскаго Собранія, управа имѣетъ честь доложить, что она не находитъ возможнымъ согласиться съ изложеннымъ мотивомъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, и потому остается при прежнемъ своемъ мнѣніи и заключеніи, какія изложены въ докладѣ управы прошлому Земскому Собранію, по слѣдующимъ основаніямъ.

Согласно циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 марта 1843 года и законоположеній, цитированныхъ подъ 82—84 ст. XIII т. Уст. Врачеб. изданія 1857 года, должность городовыхъ врачей была учреждена въ тѣхъ городахъ, гдѣ по многолюдству или по другимъ причинамъ представлялось въ томъ необходимость, при чемъ содержаніе этихъ врачей относилось вообще на средства городовъ и только, какъ исключеніе, въ тѣхъ городахъ, гдѣ за необходимыми расходами доходовъ было недостаточно, вознагражденіе городовыхъ врачей было назначено или изъ суммъ приказовъ общественнаго призрѣнія, при чемъ на этого врача возлагались обязанности по завѣдыванію городскими и тюремными больницами (циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 31 марта 1843 года), или же на счетъ казны, согласно примѣч. къ ст. 84 уст. врачеб. изд. 1857 года. Такое общее положеніе, на основаніи котораго могли быть учреждаемы должности городовыхъ врачей; и циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5-го декабря 1894 года за № 1819, приведенный губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, говоритъ только о городовыхъ врачахъ, учрежденныхъ на вышеприведенномъ основаніи и по отношенію

только къ такимъ городовымъ врачамъ указаны обязанности въ этомъ циркулярѣ земства по выдачѣ имъ положеннаго содержанія. Но примѣнимъ ли послѣдній циркуляръ къ Царицынскому Земству, для правильнаго разрѣшенія этого вопроса, согласно приведенныхъ циркуляровъ, необходимо прежде всего точно установить наличность указанныхъ въ этихъ циркулярахъ основаній: 1) что въ городѣ Царицынѣ былъ положенъ городовой врачъ, 2) что онъ получалъ содержаніе изъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія и 3) что за переходомъ больницы отъ приказа въ земство содержаніе городовому врачу было отнесено на средства Царицынскаго Земства. Изъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что до введенія земскихъ учрежденій по штатамъ въ гор. Царицынѣ городоваго врача положено не было, а обязанности его были возложены на врача, завѣдывавшаго больницей приказа общественнаго призрѣнія; но получалъ ли врачъ приказа установленное вознагражденіе за исполненіе обязанности городоваго врача изъ средствъ приказа, а затѣмъ отъ земства, въ дѣлахъ управы совершенно нѣтъ на это указаній. Согласно же циркуляра отъ 31 марта 1843 г. есть полное основаніе положить, что такого вознагражденія врачъ приказа и не могъ получать, такъ какъ по точному смыслу этого циркуляра вознагражденіе это полагалось только городовому врачу, завѣдывавшему больницей приказа, какимъ врачъ Царицынской больницы не былъ, и, слѣдовательно, не могъ получать то вознагражденіе, какое было положено городовому врачу, а потому, хотя по переходѣ больницы приказа въ вѣдѣніе земства и оставался такой же порядокъ совмѣщенія врачемъ, завѣдующимъ Царицынской земской больницей, обязанностей земскаго и

городоваго врача, но за неполненіе обязанностей послѣдняго земствомъ отдѣльнаго вознагражденія установлено не было. Равнымъ образомъ нѣтъ основаній обязывать земство выдавать это вознагражденіе и въ настоящее время, когда протоколомъ врачебнаго отдѣленія, утвержденнымъ 7 мая 1898 г., учреждена должность городового врача, такъ какъ, если даже допустить, что врачъ приказа получалъ за исполненіе обязанностей городового врача штатное жалованье послѣдняго и затѣмъ это же вознагражденіе онъ долженъ былъ получить отъ земства, то и тогда это обязательство земства должно было сохранить свою силу только при томъ условіи, при какомъ принята земствомъ больница отъ приказа, т. е. если бы исполнялъ обязанности городового врача земскій врачъ, завѣдующій больницей. Если же это условіе перестало существовать, если городовой врачъ освобожденъ врачебнымъ отдѣленіемъ отъ обязанностей по завѣдыванію больницей и такимъ образомъ онъ находится внѣ всякихъ отношеній къ земству, то и земство вправѣ считать себя освобожденнымъ отъ принятыхъ на себя обязанностей по отношенію къ городовому врачу.

Наконецъ, если такъ же допустить, что въ гор. Царицынѣ была учреждена должность городового врача, и при томъ, согласно циркуляра 31-го марта 1843 года, г. Царицынъ былъ отнесенъ къ разряду тѣхъ городовъ, городовые врачи которыхъ за недостаточностью городскихъ доходовъ должны были получать содержаніе изъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія и затѣмъ отъ земства, то и въ такомъ случаѣ, эта обязанность земства не должна имѣть мѣста въ настоящее время, такъ какъ приведенное основаніе для отнесенія содержанія городовому врачу

не на средства города теряетъ свое значеніе, ибо вмѣстѣ съ ростомъ г. Царицына возрасли и доходы его, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ годовой бюджетъ за послѣдніе годы, дошедшій въ текущемъ году до размѣровъ свыше 400000 руб.

Очевидно, что при такомъ бюджетѣ, не можетъ имѣть мѣста недостаточность средствъ на выдачу вознагражденія городовому врачу, и потому нѣтъ основаній освобождать г. Царицынъ отъ обязанности выдавать это вознагражденіе и возлагать таковое на Земство, что поставило бы г. Царицынъ въ совершенно исключительное положеніе, противорѣчащее приведенному циркуляру, такъ какъ многіе города съ значительно меньшимъ бюджетомъ тѣмъ же циркуляромъ отнесены къ разряду такихъ городовъ, на средства которыхъ признано возможнымъ отнести эту обязанность. Въ виду этого и циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 декабря 1894 года, послужившій основаніемъ Саратовскому Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію къ отмѣнѣ постановленія Царицынскаго Земскаго Собранія, можетъ быть примѣненъ только къ городовымъ врачамъ тѣхъ городовъ, экономическое положеніе которыхъ или весьма мало улучшилось со времени учрежденія должности городового врача, или таково, что дѣйствительно не позволяетъ произвести расходъ на содержаніе городового врача, и при томъ, если отношеніе городового врача къ Земству осталось въ такомъ же положеніи, въ какомъ застала его передача больницы отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія Земству.

Въ виду приведенныхъ основаній Управа находитъ что Саратовское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе отмѣнило постановле-

ніе Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прошлой сессіи по вопросу о выдачѣ вознагражденія Царицынскому городовому врачу неправильно, и потому полагало бы на таковое рѣшеніе означеннаго Присутствія, согласно 89 ст. Полож. о Зем. Учр., принести жалобу въ Сенатъ.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ по Губернскому, по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствію.

10 декабря 1899 года.

№ 1944.

г. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 27 минувшаго ноября постановленіе очереднаго Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 11 октября 1899 года объ отказѣ въ выдачѣ содержанія Царицынскому городовому врачу, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣлило: означенное постановленіе, какъ неправильное, отмѣнить, въ виду того, что, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 декабря 1894 года за № 1819, содержаніе городовыхъ врачей, получавшихъ вознагражденіе изъ суммъ бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія, подлежатъ

отнесенію на средства земскихъ учрежденій, въ вѣдѣніе коихъ переданы были больничные суммы и капиталы приказовъ.

Объ изложенномъ увѣдомляю Уѣздную Земскую Управу, въ дополненіе къ предложенію отъ 5 ноября сего года за № 1731:

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 5-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по дорожнымъ сооруженіямъ.

Уѣздная Земская Управа, пользуясь отчетами Губернской по дорожнымъ сооруженіямъ за время его дорожно строительной дѣятельности, т. е. со времени образованія дорожнаго капитала съ 1896 года по настоящій годъ, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія настоящаго Земскаго Собранія о томъ, какія сооруженія по Царицынскому уѣзду произведены уже за указанный періодъ, во что обошлись эти сооруженія земству и что еще предстоитъ сдѣлать по обустройству намѣченныхъ дорожныхъ линій.

Губернское Земство приступило къ выполненію возложенной на него закономъ 1-го Іюня 1895 года обязанности по обустройству путей сообщенія губерніи въ 1896 г. и начало свою дорожную строительную дѣятельность по Царицынскому уѣзду устройствомъ на линіи Царицынъ–Сарепта каменной трубы, стоившей земству 4500 руб.

Въ слѣдующемъ году продолжалось оборудованія линіи Царицынъ-Сарепта, по которой было возведено 5 каменныхъ трубъ и приступлено было къ оборудованію линіи Царицынъ-Дубовка и Царицынъ-Ерзовка, на которыхъ сооружено было въ этомъ году 3 каменныхъ трубы. Сооруженія этого года, 8 трубъ, обошлись земству 29147 р. 50 к.

Въ слѣдующемъ 1898 году продолжались оборудованія начатыхъ въ предыдущемъ году линій Царицынъ-Дубовка и Царицынъ-Ерзовка; на первой сооружено: одна каменная труба, 6 лотковъ и возведенъ одинъ деревянный мостъ; на второй одинъ мостъ. Всѣ эти сооруженія стоили земству 8843 руб. 47 коп.

Въ прошломъ 1899 году было приступлено къ оборудованію линіи Гусевка-Александровка, гдѣ начаты были 4 деревянныхъ моста, стоимость которыхъ за неокончаніемъ разсчетовъ можно опредѣлить по техническимъ смѣтамъ въ суммѣ 33729 р. 52 коп.

Въ текущемъ-же году производится обустройство линіи Александровка-Камышинъ, гдѣ оборудуется переходъ рѣки Иловли въ Ольховкѣ и возводится мостъ въ с. Захаровкѣ чрезъ оврагъ мѣловой, и линіи Камышинъ-Ольховка-Дубовка, гдѣ также устраивается мостъ въ с. Солодчи, кромѣ того производится ремонтъ Ольховскихъ мостовъ, построенныхъ за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на общественныя работы въ 1891 г. Стоимость этихъ сооруженій вмѣстѣ съ ремонтомъ старыхъ Ольховскихъ мостовъ исчисляется Губернской Управой контрактной цѣной въ 37215 руб. 46 коп. Подводя итогъ всѣмъ затратамъ на возведеніе дорожныхъ сооруженій за время 1896—1900 г.г. оказывается, что эти

расходы отражаются въ суммѣ 128893 руб. 86 коп. Кромѣ того за указанное время было израсходовано на ремонтъ возведенныхъ за счетъ дорожнаго капитала сооруженій 2612 руб. 37 коп., каковая сумма употреблена исключительно на ремонтъ трубы въ х. Купоросномъ. Сооруженіями текущаго года заканчивается главное обустройство линіи Александровка-Камышинъ; для полнаго же обустройства которой необходимо было бы возвести небольшія сооруженія чрезъ ереки: между Давьяловкой и Каменнымъ Бродомъ одну переправу; между Каменнымъ Бродомъ и Ольховкой двѣ переправы и кромѣ того было бы желательно построить переправу на балкѣ Байданкѣ. Эти сооруженія необходимы потому что въ весеннее время указанные ереки и балка Байданка настолько переполняются полой водой, что проѣздъ чрезъ нихъ представляетъ не малое затрудненіе, и потому эти сооруженія должны служить необходимымъ дополненіемъ этого обустройства указанной линіи. Въ будущемъ году Губернской Управой предполагается приступить къ начатымъ сооруженіямъ въ прошломъ году по устройству перехода въ с. Ольховкѣ чрезъ р. Иловлю съ замощеніемъ дамбы и по устройству мостовъ въ с.с. Семеновкѣ, Усть-Погожемъ и Давидовкѣ.

Изъ новыхъ сооруженій Губернской Управой предположено въ будущемъ году только возведеніе одного моста въ с. Усть-Погожемъ. При этомъ Губернская Управа препроводила на заключеніе настоящаго земскаго Собранія пересоставленныя смѣты на означенныя выше намѣченныя сооруженія, но не сданныя подрядчикамъ въ текущемъ году, и на предположенный къ сооруженію въ будущемъ году мостъ въ с. Усть-Погожемъ.

Такимъ образомъ изъ намѣченныхъ Царицынскимъ Земскимъ Собраніемъ прошлыхъ сессій пунктовъ дорожныхъ линій уѣзда остаются необорудованными слѣдующіе: на трактѣ Ольховка-Дубовка мостъ чрезъ рѣку Зензеватку, мостъ чрезъ балку Грязную близъ кургана, оборудованіе переправъ чрезъ двѣ балки между курганомъ и Семеновкой; на трактѣ Александровка-Дубовка-мостъ чрезъ балку Карагочеву въ с. Александровкѣ и мостъ чрезъ Бердею въ с. Большой Ивановкѣ. Кромѣ того на трактѣ, хотя и Старостепенномъ, но имѣющимъ важное значеніе въ виду того, что онъ служитъ почтовымъ трактомъ отъ Ольховки на Балыклей, мостъ чрезъ р. Мѣчешку между с.с. Водянымъ и Разсошкой, переправы чрезъ балку широкую между д. Оленьей и Пролейкой, переправы чрезъ балку Кочетовку между Ольховкой и Кленовкой.

Представляя изложенное на усмотрѣніе Собранія, Управа полагала бы высказать пожеланія, чтобы кромѣ окончанія намѣченныхъ Губернской Управой дорожныхъ сооруженій въ будущемъ году, было бы приступлено къ составленію смѣтъ на всѣ сооруженія, указанныя Царицынскимъ земствомъ, какъ необходимыя для полнаго оборудованія дорожныхъ линій въ Царицынскомъ уѣздѣ.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЫ

ДОРОЖНОЙ КОМИССІИ,

состоявшейся 29 сентября 1900 года при Царицынскомъ XXXV очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

Въ Комиссію прибыли: Предсѣдатель Комиссіи В. Ф. Лятошинскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, А. Н. Чернушкинъ, П. И. Даниловъ, Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій, члены той же Управы П. Д. Ащеуловъ и губернскій земскій техникъ К. А. Хмѣльницкій.

Изъ отчетовъ Губернской Земской Управы и по объясненію техника г. Хмѣльницкаго видно, что по Царицынскому уѣзду истрачено изъ суммъ дорожнаго капитала на оконченные и оканчиваемые тракты 116048 руб.

Комиссія находитъ эту сумму для Царицынскаго уѣзда крайне недостаточной, сообразно дорожныхъ нуждъ въ уѣздѣ.

1) по поводу тракта Александровка—Гусевка Комиссія находитъ, что кромѣ выстроенныхъ четырехъ главныхъ мостовъ, нынѣ оборудованныхъ, необходимо были бы, какъ полагаетъ Управа, устроить еще слѣдующіе мосты: между Михайловкой и Каменнымъ Бродомъ чрезъ оврагъ около монастыря, между Каменнымъ Бродомъ и Ольховкой, на выѣздѣ изъ д. Успенки чрезъ оврагъ и на половинѣ пути къ Ольховкѣ, такъ же построить мостъ чрезъ балку Осинки у сл. Ольховки.

2) По поводу линіи Камышинъ—Ольховка—Дубовка Комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ выдѣлить изъ него участокъ Ольховка—Камышинъ и считать трактъ Ольховка—Дубовка—за самостоя. тельный; относительно этого тракта г. Хмѣльницкій заявилъ Комиссіи, что трактъ этотъ въ цѣляхъ техническихъ не обслѣдованъ (обслѣдованъ лишь участокъ Семеновка—Дубовка). Поэтому Комиссія считаетъ прежде всего необходимымъ сдѣлать полное обслѣдованіе этого тракта, при участіи представителя отъ Уѣзднаго Земства и принять во вниманіе, при осуществленіи оборудованія этого тракта всѣ указанія, сдѣланныя Земскимъ Собраніемъ за 1898 и 1899 гг.

3) На участкѣ Ольховка—Камышинъ Комиссія находитъ необходимымъ построить мостъ чрезъ балку Бойданку.

4) По поводу ремонта трубы въ с. Купоросномъ Комиссія не могла не остановиться на выдающемся расходѣ 2612 руб., истраченныхъ на ремонтъ сооруженія, построеннаго за счетъ дорожнаго капитала Техникъ Хмѣльницкій объясняетъ, что причиной подобнаго значительнаго ремонта былъ ливень въ іюлѣ мѣсяцѣ 1899 г.; ливнемъ этимъ былъ снесенъ огромный деревянный лотокъ выше по оврагу, принадлежащій обществу Владикавказской желѣзной дороги, огромное количество бревенъ заткнуло входъ въ трубу, и тѣмъ самымъ подмыло кладку стѣнъ. Кромѣ того мѣсто постройки трубы изобилуетъ родниками, которые способствовали размягченію грунта. Въ настоящее время, при существующей организаціи дорожнаго дѣла въ Губернскомъ Земствѣ, всѣ мѣста, предположенныя къ постройкѣ технически обслѣдуются и детально разработываются при посредствѣ

участковыхъ техниковъ. Комиссія, выслушавъ это объясненіе, находитъ возможнымъ удовлетвориться даннымъ объясненіемъ.

5) По поводу предположенія Губернскаго Земства (кромѣ назначенныхъ къ оборудованію: балки Погожей около Семеновки, рѣки Бердеи около Усть-Погожей, балки въ с Давыдовкѣ) еще сооруженія— чрезъ балку Песчаную у с. Усть-Погожаго на сумму 1370 руб. 86 коп. Комиссія находитъ возможнымъ согласиться съ предположеніемъ Губернской Управы.

6) Комиссія находитъ безусловно необходимымъ произвести въ 1901 году мощеніе земляныхъ дамбъ и лугового моста, перехода рѣки Иловли у сл. Ольховки для завершенія работъ; при чемъ Комиссія находитъ, что безъ этого оборудованія переходъ р. Иловли не будетъ удовлетворять своему назначенію.

7) Членъ Комиссіи Даниловъ сдѣлалъ заявленіе, которое при семъ прилагается.

По поводу этого заявленія техникъ г. Хмѣльницкій объяснилъ, что благодаря сдѣланному ремонту прошлаго года дамба удержалась. По поводу принятія мѣръ къ урегулированію нормальнаго теченія рѣки г. Хмѣльницкій заявляетъ, что это вызоветъ большіе расходы и препятствіе со стороны Оленьевскихъ крестьянъ—Комиссія находитъ необходимымъ обратить вниманіе Губернскаго Земства на заявленіе г. Данилова и выработать комбинацію для устраненія причинъ разрушенія дамбы, при соблюденіи интересовъ какъ Оленьевскихъ крестьянъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ.

8) Комиссія находитъ необходимымъ просить Губернское Земство осуществить всѣ вообще сдѣланныя доселѣ указанія Царицынскаго Уѣзднаго Земства по дорожнымъ вопросамъ.

9) Комиссія, разсмотрѣвъ представленныя Губернской Управой смѣты, находитъ ихъ вполнѣ цѣлесообразными и отвѣчающими своему назначенію.

10) Предсѣдатель Комиссіи В. Ф. Лятошинскій объясняетъ, что съ постройкой французскаго завода, получилъ значеніе трактъ Царицынъ—Рынокъ—Казачья Пичуга и Дубовка, лежащій ближе къ Волгѣ почтоваго тракта Царицынъ—Ерзовка—Дубовка. Всѣ села окружающія имѣютъ сильное тяготѣніе къ этому тракту; трактъ этотъ находится въ невозможномъ состояніи.

Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Лятошинскаго, находитъ необходимымъ просить Губернское Земство произвести обслѣдованіе этого тракта для упорядоченія его.

11) Комиссія находитъ необходимой постройку моста чрезъ оврагъ Байданку по участку Ольховка—Гусевка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ числѣ дорожныхъ сооруженій Губернскаго Земства въ Царицынскомъ уѣздѣ особеннаго вниманія требуетъ дамба, устроенная чрезъ р. Оленьи Песковатской волости, гдѣ идетъ бойкая дорога почти всего населенія, а такъ же слѣдуетъ земская почта и казенная почта на с. Балыклей. Дамба эта уже нѣсколько разъ разрушалась весенней и дождевой водой, такъ что проѣздъ становится иногда не только затруднителенъ, но и невозможенъ. Ежегодное возстановленіе дамбы очевидно обходится не дешево Губернскому Земству. Между тѣмъ устраненіе всего этого легко возможно. Главная и единственная причина, постепенно наносящая вредъ дамбѣ, заключается въ сравнительно весьма недавнемъ отклоненіи

р. Оленьей отъ нормальнаго ея теченія вслѣдствіе устраиваемыхъ каждогодно вновь ливадныхъ т. е. огородныхъ мѣстъ выше дамбы. Поэтому прежде всего необходимо р. Оленьи направить по первона, чальному, правильному и естественному теченію ея- черезъ что и прекратится постоянное слизываніе одной стороны дамбы, для чего слѣдуетъ устроить соотвѣтствующія огражденія выше дамбы, противу вдавшихся въ русло р. Оленьей огородовъ и измѣнившихъ ея направленіе, что составитъ расширеніе выше дамбы отъ 50 до 100 саженъ. Тогда теченіе р. Оленьей пойдетъ прямо подъ мостъ и устранитъ слизываніе дамбы. Вѣдь мостъ Земствомъ для того и устроенъ, чтобы служилъ для теченія р. Оленьей, а не для того, чтобы существовать безцѣльно. Повторяю, что при настоящемъ положеніи, существованіе Оленьевской дамбы не обезпечено.

29 сентября 1900 г. Членъ Комиссіи П. Даниловъ.

№ 6-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ Балыклейскаго и Романовскаго волостныхъ сходовъ объ отчисленіи означенныхъ волостей изъ 5-го призывнаго участка въ самостоятельный участокъ.

Балыклейскій волостной сходъ приговоромъ своимъ отъ 11 ноября 1899 г. ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о возбужданіи, въ установленномъ порядкѣ, вопроса объ отчисленіи Балыклейской волости отъ 5-го призывнаго участка и образо-

ванія самостоятельнаго участка, въ составъ котораго могли бы войти Балыклейская и Романовская волости, съ назначеніемъ призывнаго пункта для этого участка въ с. Балыклеѣ. Свое ходатайство Балыклейскій волостной сходъ основываетъ на томъ, что дальность разстоянія с. Ольховки, призывнаго пункта 5-го участка,—отъ с. Балыклей около 60 верстъ и с. Пролейки более 80 верстъ,—кромѣ прочихъ неудобствъ, слишкомъ обременительна для населенія волости въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ во время призыва приходится на одинъ переѣздъ употреблять не менѣе 2 дней, весь же призывъ занимаетъ не менѣе 7—8 дней, въ продолженіи которыхъ призываемые и сопровождающія ихъ лица должны нести значительные расходы на свое содержаніе. При образованіи же новаго призывнаго участка въ указанномъ составѣ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Балыклеѣ, какъ для Балыклейской волости, такъ и Романовской разстояніе отъ пункта значительно сократится—отъ Пролейки до Балыклея всего 27 верстъ, отъ Чухоноставки, Романовской волости, самаго дальнаго селенія,—37 верстъ. Кромѣ того положеніе с. Балыклея при Волгѣ, гдѣ имѣется пароходная пристань, представляетъ значительное удобство для пріѣзда въ с. Балыклей временнаго воинскаго присутствія, что имѣетъ мѣсто и въ настоящее время, такъ какъ присутствіе, при выѣздѣ въ с. Ольховку, избираетъ путь чрезъ Балыклеи. При этомъ сходъ присовокупляетъ, что вновь отстроенное зданіе для Балыклейскаго волостного правленія по своимъ размѣрамъ вполнѣ соотвѣтствуетъ временному въ немъ помѣщенію воинскаго присутствія.—Одновременно съ приговоромъ Балыклейскаго волостного схода поступилъ въ Управу однородный приговоръ Романовскаго волостного схода,

каковымъ приговоромъ волостной сходъ на тѣхъ же основаніяхъ присоединяется къ ходатайству Балыклейскаго. Земскій Начальникъ 3 участка, препровождая означенные приговоры въ Управу, съ своей стороны находитъ, что ходатайства означенныхъ волостей по приведеннымъ въ нихъ приговорахъ основаніяхъ подлежали бы удовлетворенію.—Уѣздная Земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 1-го сентября за № 1275 обратилась къ Царицынскому уѣздному по воинской повинности присутствію съ просьбой дать свое заключеніе по означеннымъ ходатайствамъ, на каковое отношеніе означенное воинское Присутствіе отъ 20 сентября сего года за № 891 увѣдомило Управу, что оно съ своей стороны не находитъ препятствій къ образованію новаго призывнаго участка изъ указанныхъ волостей, такъ какъ при образованіи этого участка присутствіе вполнѣ можетъ выполнить 14 ст. воин. Уст. изд. 97 г., т. е. оно вполнѣ располагаетъ временемъ окончить призывъ новобранцевъ въ установленное Уставомъ время.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: согласно 89 ст. Уст. о Воин. Повин. размѣръ призывнаго сельскаго участка опредѣляется въ предѣлахъ 8—20 тысячъ мужскаго населенія, въ волостяхъ-же Балыклейской и Романовской, по свѣдѣніямъ Управа, считается немногимъ болѣе 6000 душъ мужскаго пола, слѣдовательно требованіямъ приведенной статьи ходатайства означенныхъ волостей не удовлетворяютъ. Но съ другой стороны ст. 92 того же Устава разстояніе призывнаго пункта отъ отдѣльныхъ его селеній опредѣлено не свыше 50 верстъ, слѣдовательно эта статья даетъ полное основаніе для удовлетворенія указанныхъ ходатайствъ.

Такое несовпаденіе установленныхъ условій для образованія призывныхъ участковъ предусмотрѣно 97 ст. Уст., по которой предоставляется разрѣшеніе этого вопроса Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Военному.

Что же касается до основаній означенныхъ ходатайствъ, то Управа вполнѣ раздѣляетъ таковыя, приведенныя въ приговорахъ волостныхъ сходовъ, и потому въ интересахъ населенія означенныхъ волостей полагаетъ ходатайства эти удовлетворить.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

БАЛЫКЛЕЙСКОЕ

Волостное Правленіе

Царицынскаго уѣзда

Саратовской губерніи.

Декабря 23 дня 1899 г.

№ 3226.

Почтовая станція Балыклей.

Его Высокоблагородію

Господину Земскому Начальнику 3-го участка Царицынскаго уѣзда

РАПОРТЪ.

Вслѣдствіе ходатайства Балыклейской волости, выраженнаго въ приговорѣ волостнаго схода, состоявшемся 11 ноября 1894 года за № 2, объ учрежденіи въ селѣ Балыклеи самостоятельнаго призывнаго участка для отбытія воинской повинности, съ отчисленіемъ отъ 5 призывнаго участка слободы Ольховки, по случаю отдаленности послѣдней, волостное правленіе, представляя при семъ упомянутый приговоръ схода за № 2 и таковой же Романовскаго волостнаго схода, поставленный 9

ноября сего года за № 2, о желаніи Романовской волости перечислиться призывомъ въ ходатайствуемый участокъ села Балыклей, имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе, въ виду выясненныхъ въ приговорахъ обстоятельствъ не отказать и съ своей стороны въ удовлетвореніи возбужденныхъ ходатайствъ обоихъ волостей и самые приговоры съ своимъ заключеніе по сему дѣлу, направить по принадлежности, куда будетъ слѣдовать. Волостной старшина Н. Рогозинъ. Волостной писарь N.

Настоящій рапортъ съ приложенными приговорами волостныхъ сходовъ: Балыклейскаго отъ 11 ноября за № 2, и Романовскаго отъ 9 того же ноября за № 2, имѣю честь препроводить въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу, на предметъ передачи на обсужденіе имѣемаго быть Уѣзднаго Земскаго Собранія и сообщить, что ходатайство названныхъ волостей, изложенное въ приговорахъ по объясненнымъ обстоятельствамъ въ нихъ, по моему убѣжденію подлежало бы удовлетворенію. Декабря 28 дня 1899 г. № 1457. Земскій Начальникъ Дьяченковъ.

ПРИГОВОРЪ

Волостнаго схода, Балыклейской волости.

1899 года ноября 11 дня мы, нижеподписавшіеся, состоящіе въ вѣдѣніи 3-го Земскаго участка, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, сельскія и волостныя должностныя лица и выборные домохозяева крестьянскихъ обществъ Балыклейской волости, отъ каждыхъ 10-ти дворовъ по одному человѣку, а отъ 1517 ревизскихъ душъ и 1030 наличныхъ дворовъ, всего 92 человѣка, волость составляющихъ;

сего числа съ разрѣшенія г-на мѣстнаго Земскаго Начальника, изложеннаго въ предписаніяхъ отъ 10 и 30-го минувшаго октября за №№ 1049 и 1116, по распоряженію волостного старшины Рогозина, были созваны на волостной сходъ, на которомъ въ числѣ другихъ вопросовъ, касающихся нуждъ и пользы всей волости, имѣли совѣщаніе и о томъ, что 5-й призывной участокъ, въ составъ котораго входитъ наша Балыклейская волость, учрежденъ и находится въ слоб. Ольховкѣ Царицынскаго уѣзда, отстоящій разстояніемъ отъ насъ, села Балыклей, на 60 верстъ, а село Пролейки—80 верстъ, куда для отбытія воинской повинности намъ каждогодно приходится выѣзжать дня за два до назначеннаго срока и проводить тамъ время въ продолженіи призыва, никакъ ни менѣе 7 - 8 сутокъ, расходуясь въ большинствѣ случаевъ сверхъ предположенныхъ смѣтъ на содержаніе, что весьма ощутительно отзывается въ отдѣльности, изъ насъ—на каждое семейство призываемаго, а въ особенности на людей мало состоятельныхъ и бѣдныхъ, которые въ силу крайней необходимости, отправляются иногда на сборный пунктъ участка, даже пѣшими, и тамъ содержатъ себя чуть ли не постороннимъ подаяніемъ; при чемъ вмѣстѣ съ призываемыми, изъ нашей волости ежегодно вызывается въ участокъ и вся почти мѣстная сельская полиція обоихъ обществъ, съ разсчетомъ въ содержаніи себя на общественныя средства, отъ чего послѣднимъ не рѣдко бываетъ нести весь этотъ расходъ по призыву въ довольно внушительномъ размѣрѣ и лишается извѣстной доходности, могущей бы дать нѣкоторое воспомоществованіе въ погашеніи окладныхъ сборовъ. Особенно тяжелымъ бременемъ въ этой поѣздкѣ въ настоящій призывной участокъ

является изъ насъ. жителямъ села Пролейки, общество котораго будучи отягощено въ отбываніи лежащихъ на немъ повинностей единственно лишь личнымъ трудомъ и сбытомъ хлѣба, за положительною бездоходностію и отсутствіемъ мѣстныхъ заработковъ рѣшило даже возбудуть ходатайство объ отчисленіи отъ Балыклейской волости и образованіи у себя въ селѣ Пролейкѣ отдѣльно самостоятельной волости съ причисленіемъ къ Дубовскому призывному участку, дабы тѣмъ освободить своихъ жителей отъ 80 верстной поѣздки въ слоб. Ольховкѣ на призывной пунктъ, а за отчисленіемъ на случай села Пролейки изъ состава здѣшней волости одному Балыклейскому обществу самостоятельное содержаніе Волостнаго Правленія и вовсе будетъ непосильнымъ. Между тѣмъ всѣ эти для нашей волости неудобства могутъ быть устранены и въ высшей степени облегчены жителямъ, если бы призывной участокъ учредить особо у насъ въ селѣ Балыклей гдѣ съ этой цѣлью нами отстроено даже новое зданіе Волостнаго Правленія, вполнѣ соотвѣтствующее временному въ немъ помѣщенію Воинскаго Присутствія, и куда можно бы было причислить въ составъ участка ближайшую съ нами Романовскую волость, на что послѣдняя не откажетъ въ своемъ желаніи, какъ тоже затрудняющаяся поѣздками въ слоб. Ольховку,—на призывной пунктъ. Принимая во вниманіе, что по закону разстояніе отъ призывнаго пункта наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно вообще превышать 50 верстъ, что даже и въ томъ случаѣ, когда въ предѣлахъ участка не окажется поселенія, удобнаго для размѣщенія призываемыхъ, мѣстомъ для призыва избирается городъ или селенія съ соблюденіемъ при этомъ правилъ о разстояніи (ст. 74 и 75 Уст. о

воин. повин.) и что окрестныя селенія къ Балыклею отстоятъ при самой отдаленности села Пролейки на 20 верстъ и села Чухонастовки Романовской волости—на 30 верстъ, самое же село Балыклей расположено при р. Волгѣ, съ весьма удобнымъ къ нему сообщеніемъ пароходами, при существующей пристани, чѣмъ каждогодно Уѣздное Воинское Присутствіе и пользуется при проѣздахъ своихъ чрезъ Балыклей—въ Ольховскій призывной участокъ; богато оно привозомъ изъ окрестныхъ мѣстностей всякого рода жизненныхъ припасовъ, отчего сподручно будетъ всѣмъ и каждому изъ прибывшихъ на призывной участокъ пріобрѣтать все необходимое къ своему содержанію въ придѣлахъ болѣе возможныхъ, мы на основаніи изложеннаго, единогласно постановили: ходатайствовать чрезъ мѣстнаго господина Земскаго Начальника объ отчисленіи нашей Балыклейской волости отъ 5-го призывнаго участка слоб. Ольховки и объ учрежденіи у насъ въ селѣ Балыклеѣ особаго самостоятельнаго участка съ причисленіемъ въ составъ послѣдняго Романовской волости, по примѣру нынѣ существующаго призывнаго участка въ пос. Дубовкѣ, въ который входятъ лишь двѣ волости—Ивановская и Песковатская. Ходатайство это главною причиною мы объясняемъ отдаленнымъ разстояніемъ слоб. Ольховки, какъ уже сказано нами выше, поѣздка куда въ дальнѣйшемъ годъ отъ году является для насъ болѣе обременительною; о чемъ, составивъ этотъ приговоръ, который поручаемъ представить по принадлежности, въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащими подписями.

1899 года, декабря 7 дня, приговоръ этотъ, мною разсмотрѣнъ. Земскій Начальникъ Дьяченковъ.

ПРИГОВОРЪ

Романовскаго волостнаго схода.

1899 года ноября 9 дня, мы, нижеподписавшіеся Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, должностныя лица Волостного и Сельскихъ Управленій и выборные волостнаго схода крестьяне Романовской волости, въ числѣ 87 человѣкъ изъ общаго числа 95 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, по распоряженію мѣстнаго волостного старшины И. Захарина были созваны на волостной сходъ, на которомъ между прочими намъ былъ предложенъ къ обсужденію вопросъ о томъ, что Балыклейскій волостной сходъ намѣренъ ходатайствовать объ образованіи въ селѣ Балыклеѣ особаго призывнаго участка по воинской повинности съ отчисленіемъ отъ 5-го призывнаго участка, что въ слоб. Ольховкѣ, въ виду слишкомъ далекаго разстоянія послѣдняго отъ селеній той волости, между тѣмъ по закону разстояніе отъ призывнаго участка наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно превышать 50 верстъ. Обсуждая который, мы образованіе призывнаго участка въ с. Балыклеѣ, какъ въ селѣ отстоящемъ отъ всѣхъ селеній нашей волости, въ гораздо меньшемъ разстояніи, чѣмъ слоб. Ольховка, – признаемъ для себя весьма полезнымъ, а потому постановили: приговоромъ симъ ходатайствовать вмѣстѣ съ Балыклейскою волостью, объ открытіи въ с. Балыклеѣ самосостоятельнаго призывнаго участка, съ причисленіемъ къ которому и нашей волости, въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащими подписями.

1899 года, декабря 7 дня, приговоръ этотъ мною разсмотрѣнъ. Земскій Начальникъ Дьяченковъ.

М. В. Д.

ЦАРИЦЫНСКАГО
УѢЗДНАГО
ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Сентября 20 дня 1900 г.

№ 891.

Г. Царицынъ,
Саратовской губерніи.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе отъ 1 сего сентября за № 1275 Уѣздное Присутствіе имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу, что со стороны Присутствія не встрѣчается препятствій къ образованію новаго призывнаго участка изъ волостей Балыклейской и Романовской, въ виду того, что при образованіи новаго участка Присутствіе вполнѣ можетъ выполнить 14 ст. воин. Уст. изд. 97 г. Предсѣдатель М. Мельниковъ. Дѣлопроизводитель Рыбаковъ.

№ 7-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о назначеніи второго учителя въ Больше-Ивановскую земскую школу.

Больше-Ивановское сельское общество приговоромъ своимъ отъ 27 августа текущаго года ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи въ находящуюся въ с. Большой-Ивановкѣ земскую школу второго учителя.

Свое ходатайство общество мотивируетъ тѣмъ, что одному учителю невозможно будетъ вести занятія съ тѣмъ числомъ учениковъ, которое можетъ вмѣстить только въ этомъ году отстроенное школьное зданіе.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Вновь отстроенное школьное зданіе въ с. Большой-Ивановкѣ по размѣрамъ двухъ классныхъ комнатъ 28×8 аршинъ по нормальному разсчету 1, 5 кв. аршина на одного учащагося, можетъ включить до 150 учениковъ, каковое количество для с. Большой-Ивановки не представляется невозможнымъ такъ какъ число дѣтей школьнаго возраста отъ 9 до 12 лѣтъ по с. Большой Ивановкѣ составляетъ-мальчиковъ 118 и дѣвочекъ 116, кромѣ того девятилѣтнее существованіе земской школы въ с. Большой-Ивановкѣ успѣло довольно прочно установить въ населеніи стремленіе къ грамотности, на что ясно указываетъ число учащихся за послѣдніе годы, не спускавшееся ниже 90, хотя бывшее школьное зданіе могло вмѣстить по нормальному разсчету не болѣе 40. Помимо того, существующая въ с. Большой-Ивановкѣ образцовая безплатная библіотека Губернскаго Земства несомнѣнно оказала свое вліяніе на отношеніе населенія къ грамотности въ положительномъ направленіи. Всѣ эти соображенія даютъ полное основаніе утверждать, что вновь отстроенное зданіе не будетъ пустовать и привлечетъ учащихся болѣе, чѣмъ достаточно для двухъ учителей, и во всякомъ случаѣ больше того количества, какое допустимо безъ ущерба для дѣла на одного учащаго.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы признать ходатайство Больше-Ивановскаго общества имѣющимъ основаніе, и потому считало бы необходимымъ въ текущемъ же учебномъ году назначить второго учителя въ Больше-Ивановскую земскую школу, при каковомъ только условіи можно ожидать, что школа надлежащимъ образомъ выполнитъ возложенную на нее задачу.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.
БОЛЬШЕ-ИВАНОВСКОЕ
Сельское Управленіе
АЛЕКСАНДРОВСКОЙ ВОЛОСТИ
ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДА
Саратовской губерніи.

28 Августа 1900 г.
№ 297.

Въ Александровское Волостное Правленіе.

Приговоръ Б. Ивановскаго схода состоявшійся 27 августа за № 37 для надлежащаго утвержденія представить въ мѣстное волостное правленіе. Сельскій Староста Монанковъ. Писарь Милокумовъ.

Приговоръ Б. Ивановскаго сельскаго схода имѣю честь препроводить въ Царицынскую Уѣздную, Земскую Управу на зависящее распоряженіе. Сентября 7 дня № 1344.

Земскій Начальникъ Персидскій.

ПРИГОВОРЪ

Больше-Ивановскаго сельскаго схода. 1900 года августа 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Александровской волости, села Большой-Ивановки, крестьяне-собственники изъ бывшихъ Государственныхъ, составляющіе общее число 265 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, изъ 179 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Монанкова, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, на сельскомъ сходѣ, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, при большомъ числѣ учащихся въ нашей школѣ, а тѣмъ болѣе за окончаніемъ въ семъ году постройки новой довольно обширной школы, одному изъ учителей или учительницы занятіе въ ней будетъ крайне невыносимымъ, въ виду этого мы по довольно продолжительномъ совѣщаніи съ общаго согласія приговоромъ симъ постановили: ходатайствовать предъ мѣстной Земской Управой, а также и предъ Собраніемъ о назначеніи намъ въ село Большую-Ивановку второго земскаго учителя, а также и объ ассигнованіи на то суммы. Приговоръ сей по надлежащемъ утвержденіи подписомъ представить по принадлежности. Въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 8-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ установленіи платы за ученіе въ Городищенской земской школѣ съ дѣтей иногороднихъ лицъ.

Городищенское сельское управленіе при рапортѣ отъ 4 марта с.г. за № 72 представило въ Земскую Управу приговоръ названнаго общества, которымъ оно постановило взыскать плату съ иногороднихъ за ученіе дѣтей ихъ въ Городищенской сельской школѣ въ размѣрѣ 5 рублей въ годъ съ каждаго учащагося, каковой сборъ предназначается на покрытіе обязательныхъ для общества расходовъ по содержанію школы, отопленію, освѣщенію и ремонтъ ея.

Докладывая настоящій приговоръ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны находитъ, что постановленіе Городищенскаго сельскаго общества имѣетъ достаточное основаніе, такъ какъ иногороднія лица, не принадлежащія къ сельскому обществу не участвуя ни въ мірскихъ платежахъ, ни въ отбываніи какихъ либо повинностей, лежащихъ на обществѣ, по справедливости должны нести часть расходовъ по содержанію школы, если въ ней обучаются ихъ дѣти. Но при этомъ въ виду того, что среди не принадлежащихъ къ обществамъ лицъ, нерѣдко встрѣчаются имѣющія весьма ограниченныя средства, для которыхъ пятирублевый взносъ за уче-

ніе дѣтей ихъ въ школѣ будетъ непосильнымъ, Управа полагала бы такихъ лицъ освободить отъ этого взноса. Во избѣжаніе же могущихъ быть недоразумѣній право освобождать отъ означеннаго взноса должно быть предоставлено управѣ, при чемъ размѣръ взноса можетъ варьироваться, но не долженъ привышать 5-ти рублей, самый же взносъ долженъ поступать въ кассу управы и расходоваться на улучшеніе школьной обстановки, что на ряду съ отопленіемъ и ремонтомъ школы всецѣло относится къ обязанности общества, и потому такое назначеніе указанныхъ взносовъ вполнѣ согласуется съ постановленіемъ Городищенскаго схода.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, управа полагала бы возможнымъ согласиться съ приговоромъ Городищенскаго общества и справедливымъ при выше приведенныхъ условіяхъ установить съ посторонихъ сельскимъ обществамъ уѣзда лицъ взиманіе платы за ученіе дѣтей ихъ въ земско-общественной Городищенской школѣ въ размѣрѣ 5-ти рублей съ каждаго учащагося. При этомъ, если Собранію угодно будетъ принять настоящее предложеніе, то казалось бы цѣлесообразнымъ, въ виду могущихъ состояться однородныхъ съ представляемымъ приговоромъ другихъ сельскихъ обществъ, обобщить постановленіе по данному вопросу, представивъ управѣ разрѣшеніе на вышеприведенныхъ основаніяхъ подобныхъ ходатайствъ сельскихъ обществъ.

О всемъ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ГОРОДИЩЕНСКОЕ
Сельское Управленіе
ерзовской волости
царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи.

Марта 4 дня 1900 г.

№ 72.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Сельское Управленіе имѣетъ честь при семъ представить управѣ подлинный приговоръ Городищенскаго сельскаго схода отъ 6 декабря 1899 года за № 47, составленный на предметъ обложенія съ иногороднихъ дѣтей учащихся въ Городищенской сельской школѣ по 5 р. съ каждаго учащагося въ доходъ общества на содержаніе сельской школы.

О результатѣ постановленія по сему предмету управленіе проситъ управу не оставить безъ увѣдомленія. Сельскій Староста Рѣзниковъ. Писарь №.

ПРИГОВОРЪ

1899 года декабря 6 дня, мы, нижеподписавшіеся Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Ерзовской волости, села Городища крестьяне собственники отъ 288 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, наличные 146 человѣкъ, по распоряженію и. д. сельскаго старосты И. Рѣзникова, были созваны сего числа на сельскій сходъ по дѣламъ общественнымъ, на которомъ со всѣхъ общаго сог-

ласія постановили: обложить учащихся иногороднихъ дѣтей въ Городищенской сельской школѣ по 5 руб. съ каждаго учащагося дѣтя въ доходъ нашего общества на предметъ содержанія школы, какъ-то отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ ея. Въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ерзовскому Волостному Правленію.

Предложить обществу представить приговоръ въ Царицынскую Земскую Управу съ испрошеніемъ ея согласія. Земскій Начальникъ Я. Молдовскій.

№ 9.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ открытіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ (читаленъ).

Открытіемъ начальныхъ школъ въ селеніяхъ земство выполняетъ только часть лежащей на немъ задачи—поднятія образовательнаго уровня сельскаго населенія. Школа, создавая среди подрастающаго поколѣнія контингентъ грамотнаго населенія, даетъ своимъ питомцамъ только примитивныя знанія, доступныя ихъ возрасту и развитію, и пробуждаетъ въ нихъ любознательность и стремленіе къ большему накопленію знаній. Этой задачей дань школы исчерпывается, дальнѣйшее же развитіе населенія предоставляется его самодѣятельности.

Но при существующихъ условіяхъ жизни сельскаго населенія, при отсутствіи въ селеніяхъ какихъ бы то ни было вспомогательныхъ образовательныхъ

органовъ, всякое стремленіе къ знанію подрастающаго и взрослаго населенія, прошедшаго начальную школу, совершенно лишено удовлетворенія, и потому въ силу чисто внѣшнихъ причинъ, совершенно независящихъ отъ насенія, надежды на содѣятельность его являются фикціей.

Придти на помощь населенію въ его стремленіи къ пріобрѣтенію общеобразовательныхъ и спеціальныхъ знаній, закончить начатую открытіемъ школъ задачу, представляетъ неотложную и высокую обязанность земства. Однимъ изъ способовъ, какимъ можетъ располагать земство при выполненіи этой своей обязанности, служатъ безплатныя народныя библіотеки, и Царицинское Земство лѣтъ пять тому назадъ воспользовалось предоставленнымъ ему правомъ и вступило на этотъ путь дѣятельности, открывъ такихъ 8 библіотекъ, изъ которыхъ 7 начали фунціонировать съ 1896 года, открытіе же одной изъ нихъ (Стефанидовской) по разнымъ причинамъ замедлилось до текущаго года.

Изъ прилагаемаго при этомъ отчета видно, что во все время существованія 8 библіотекъ было ассигновано земствомъ до 5-ти изъ нихъ по 250 руб., для одной 275 руб., для одной 400 руб. и для одной Стефанидовской 200 руб. Помимо этихъ ассигновокъ библіотеки ежегодно получали помощь отъ Губернскаго Земства въ видѣ присылки книгъ на сумму 25 руб. и болѣе для каждой, и кромѣ того имѣлись другіе источники пополненія средствъ библіотеки въ видѣ частныхъ пожертвованій и субсидій со стороны сельскихъ обществъ. Всѣ эти суммы шли исключительно на пополненіе каталога книгъ, число которыхъ въ настоящее время колеблется между 700 (Ерзовская библіотека и 1200 Липовская). Число чи-

тателей за прошлый $1^{899}/900$ годъ приходилось почти ровное количество для всѣхъ библіотекъ, около 150 человѣкъ, кромѣ Липовской, гдѣ въ отчетномъ году было 252 читателя. Приводимыя числа читателей ясно указываютъ на то, что потребность въ книгѣ средь сельскаго населенія существуетъ, и при томъ потребность эта выражается далеко не въ малыхъ размѣрахъ, такъ какъ, если принять во вниманіе во-первыхъ то, что читателями являются почти исключительно мужское населеніе, въ возрастѣ отъ 12 лѣтъ, при томъ, конечно, населеніе только грамотное, и во вторыхъ, что грамотность вообще слабо развита среди населенія, то приводимыя цифры читателей не должны показаться такими скромными и представляютъ весьма высокій процентъ къ общему числу грамотнаго населенія даже и въ томъ случаѣ, если изъ числа читателей исключить учащихся въ настоящее время, число которыхъ приходится на библіотеку отъ 27 до 113.

Изъ того-же отчета усматривается, что число взятыхъ книгъ въ отчетномъ году колеблется между 657 (Ерзовская) и 3887 (Липовская), что даетъ на каждаго читателя отъ 4 (Ерзовская) до 15 (Липовская) книгъ въ годъ. Эти цифры не должны показаться малыми, если принять во вниманіе, что библіотеки функціонируютъ не болѣе 7-ми мѣсяцевъ въ году, такъ какъ выдачей книгъ завѣдуютъ исключительно учителя земскихъ школъ, которые остаются въ селеніяхъ на мѣстахъ своей службы, только въ учебное время—съ октября по май.

Изъ сопоставленія числа читателей и числа прочитываемыхъ ими въ годъ книгъ съ количествомъ имѣющихся книгъ въ библіотекахъ необходимо придти къ заключенію, что библіотеки при томъ количествѣ

книгъ, какими онѣ располагаютъ въ настоящее время, имѣютъ возможность безъ затрудненія выполнить свою задачу и въ достаточной степени удовлетворить существующую потребность въ чтеніи со стороны грамотнаго населенія тѣхъ селеній, гдѣ открыты библіотеки.

Изъ этого вытекаетъ другое также необходимое заключеніе, что дальнѣйшія ассигновки для ранѣе открытыхъ 7 библіотекъ со стороны Уѣзднаго Земства въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ онѣ были назначены въ прошломъ году, т. е. въ размѣрѣ 100 р., являются совершенно излишними и по крайней мѣрѣ въ ближайшіе годы безъ ущерба для дѣла эти ассигновки могли бы ограничиться 25 рублями, необходимыми отчасти на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ книгъ, не имѣющихся еще въ каталогахъ библіотекъ, отчасти на покупку утраченныхъ или же пришедшихъ въ негодность экземпляровъ. Кромѣ того, Управа полагала бы справедливымъ ассигновать по 25 руб. на каждую изъ этихъ библіотекъ на выдачу вознагражденія тѣмъ учителямъ, на которыхъ будутъ возложены обязанности библіотекаря. Назначеніе вознагражденія учителямъ-библіотекарямъ, хотя бы въ размѣрѣ 25 руб., Управа находитъ своевременнымъ и цѣлесообразнымъ потому, что четырехлѣтнее существованіе библіотекъ вполнѣ обезпечиваетъ дѣятельность ихъ и въ будущемъ, и слѣдовательно учителю-библіотекарю несомнѣнно предстоитъ сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей нести далеко не легкій трудъ по завѣдыванію библіотекой. Полученіе же хотя-бы малаго вознагражденія за трудъ обяжетъ завѣдывающаго отнестись къ этому труду не какъ къ добровольной жертвѣ съ его стороны, а какъ къ принятому на себя обязательству, почему и самый трудъ

долженъ быть болѣе продуктивнымъ. Вся-же ассигновка на будущій годъ для этихъ семи библіотекъ должна выразиться вы суммѣ 350 руб. вмѣсто 700 руб. по смѣтѣ прошлаго года. На Стефанидовскую-же библіотеку, имѣющую быть открытой въ текущемъ году и получившую отъ Земства только 200 руб. для пополненія ея каталога книгъ до размѣровъ другихъ библіотекъ Управа полагала бы ассигновать и на будущій годъ сумму текущаго года т. е. 100 руб. Такимъ образомъ весь расходъ по этой статьѣ на будущій годъ выразится въ суммѣ 450 руб., и слѣдовательно противъ смѣты нынѣшняго года получается сокращеніе на 350 руб. Это сокращеніе расхода даетъ возможность Царицынскому Земству, не увеличивая смѣты по этой статьѣ, развить свою дѣятельность по предоставленіи населенію способовъ удовлетворить его потребность въ чтеніи, открывъ въ уѣздѣ 3 новыя библіотеки и назначивъ на каждую изъ нихъ по 100 руб. для пріобрѣтенія книгъ и по 15 руб. на первое обзаведеніе. Такія библіотеки по мнѣнію Управы слѣдовало бы открыть въ селеніяхъ: Водяномъ, Песковатской волости, Захаровкѣ, Александровской волости и Малой Ивановкѣ той-же волости. За открытіе библіотекъ именно въ этихъ селеніяхъ говоритъ во первыхъ то обстоятельство, что въ этихъ селеніяхъ сравнительно давно уже функціонируютъ земскія школы, и слѣдовательно имѣется достаточное число грамотнаго населенія будущихъ читателей, предполагаемыхъ къ открытію библіотекъ, кромѣ того селенія эти и по числу жителей имѣютъ преимущество предъ другими, также и то важное обстоятельство, что въ этихъ селеніяхъ при школахъ имѣются отдѣльныя помѣщенія, что

требуется правилами о безплатныхъ народныхъ библiотекахъ.

Этимъ библiотекамъ въ случаѣ ихъ открытiя предстоитъ, можетъ быть, матерiальная помощь въ размѣрѣ 50 руб. на каждую. изъ совершенно случайнаго источника. Такъ, книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ 100,000 руб. на открытiе 2000 народныхъ библiотекъ въ болѣе бѣдныхъ и глухихъ селенiяхъ, считая по 50 руб. на каждую библiотеку, кромѣ того остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненiи всѣхъ указанiй, сдѣланныхъ въ его завѣщанiи, должны пойти на поддержанiе этихъ библiотекъ и на открытiе новыхъ. Во исполненiе воли завѣщателя душеприказчикъ Валентинъ Ивановичъ Яковенко, сообщая Управѣ о таковомъ завѣщанiи Ф. Ф. Павленкова, обусловливаетъ полученiе завѣщанной суммы по 50 рублей на каждую библiотеку съ тѣмъ, чтобы и земство съ своей стороны ассигновало на эти библiотеки не менѣе, какъ по 50 рублей. Въ виду этого В. И. Яковенко проситъ: 1) намѣтить нѣсколько пунктовъ, принимая во вниманiе наиболѣе бѣдныхъ селенiй, гдѣ бы сильнѣе всего ощущалась потребность въ общественной народной библiотекѣ, 2) принять на себя заботы по устройству библiотекъ, какъ то: испросить разрѣшенiе на открытiе ихъ, прiискать помѣщенiе и лицъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдыванiе библiотекой и т. п., 3) ассигновать на каждую библiотеку по крайней мѣрѣ такую же сумму, какую завѣщалъ Ф. Ф. Павленковъ, т. е. 50 рублей.

Земская Управа, предполагая открыть указанныя выше три библiотеки, находила бы возможнымъ, что бы эти библiотеки, воспользовались завѣщанiемъ Павленкова, такъ какъ селенiя Водяное, Мало-Ивановское

и Захаровское принадлежатъ къ разряду тѣхъ глухихъ мѣстностей, которыя имѣетъ въ виду завѣщаніе.

Далѣе, душеприказчикъ высказываетъ свое личное пожеланіе, что бы для увѣковѣченія памяти такого просвѣщеннаго общественнаго дѣятеля, какъ былъ Ф. Ф. Павленковъ, библіотекамъ этимъ было-бы присвоено наименованіе „библіотеки Ф. Ф. Павленкова"; это тѣмъ болѣе было бы справедливо, что при благопріятномъ ходѣ дѣла, библіотеки эти могутъ расчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ фонда, оставленнаго Павленковымъ. Земская Управа, вполнѣ сочувствуя завѣщанію Павленкова и идя на встрѣчу желанію душеприказчиковъ, съ своей стороны полагала бы справедливымъ присвоить открываемымъ при такихъ условіяхъ библіотекамъ наименованіе „Библіотеки Ф. Ф. Павленкова".

Въ цѣляхъ развитія библіотечнаго дѣла на помощь Уѣзднымъ Земствамъ приходитъ также и Губернское Земство, которое помимо ежегодной безплатной высылки книгъ въ существующія библіотеки, въ XXXIII очередномъ Собраніи ассигновало 5000 рублей для выдачи безпроцентной ссуды тѣмъ сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ, которыя бы пожелали открыть такія библіотеки.

Но инищіатива открытія библіотекъ изъ среды самаго населенія исходитъ весьма рѣдко, и потому ассигнованный кредитъ до сего времени остается почти не израсходованнымъ. Въ виду этого Губернская Земская Управа, согласно постановленія совѣта по народному образованію при Губернской Управѣ, отношеніемъ своимъ отъ 28 августа с.г. за № 310 предлагаетъ Уѣзднымъ Земствамъ взять на себя починъ въ открытіи библіотекъ и воспользоватся озна-

ченнымъ кредитомъ, согласно установленыхъ на этотъ предметъ правилъ, по которымъ ссуды выдаются съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ въ размѣрѣ не болѣ 300 рублей на каждую библіотеку. Такимъ образомъ для Царицынскаго Земства представляется возможность, не обременяя своего бюджета, расширить сѣть народныхъ библіотекъ теперь же, и потому управа полагала бы кромѣ предполагаемыхъ къ открытію выше трехъ библіотекъ открыть съ будущаго года такое же число библіотекъ при помощи ссуды отъ Губернскаго Земства, для чего надлежитъ испросить ссуду въ размѣрѣ 900 рублей по 300 рублей на каждую библіотеку и для погашенія этой ссуды внести въ смѣту на будущій годъ 90 рублей.

При выборѣ селъ, гдѣ слѣдовало бы открыть послѣднія три библіотеки Управа, принявъ въ основаніе выше соображенія, пологала бы открыть таковыя въ селеніяхъ Лозномъ, Ивановской волости,— Песковаткѣ, той же волости и Червленоразномъ Отрадинской волости.

Резюмируя вышеизложенное, управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующія свои предложенія.

1) Ассигновать для существующихъ уже 7-ми библіотекъ—Балыклейской, Ерзовской, Каменно-Бродской, Липовской, Ольховской, Отрадинской и Пролейской—по 25 рублей на каждую на пополненіе каталога книгъ и по 25 рублей на выдачу вознагражденія учителямъ-библіотекарямъ, и для Стефанидовской на пріобрѣтеніе книгъ ассигновать 100 рублей.

2-а) Открыть библіотеки въ с.с. Водяномъ, Захаровкѣ и Малой-Ивановкѣ, для чего ассигновать на каждую на пріобрѣтеніе книгъ по 100 руб. и кромѣ того на первоначальное образованіе по 15 рублей,

б) указать душеприказчику Ф. Ф. Павленкова—г. Яковленко на эти три библіотеки, какъ на такія, которыя могли бы воспользоваться матеріальной помощію, согласно завѣщанія Павленкова и е) въ случаѣ, если эти библіотеки получатъ матеріальную поддержку по завѣщанію Павленкова, присвоить имъ наименованіе „Библіотеки Ф. Ф. Павленкова“.

3) Открыть библіотеки въ селеніяхъ Лозномъ, Песковаткѣ и Червленоразномъ, и на пріобрѣтеніе книгъ для нихъ испросить ссуду у Губернскаго Земства на основаніяхъ, изложенныхъ въ правилахъ о выдачѣ этихъ ссудъ, въ размѣрѣ по 300 руб. для каждой библіотеки, а всего 900 рублей, и внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ на погашеніе этой ссуды 90 рублей.

Подводя же итогъ всѣмъ ассигновкамъ согласно означенныхъ предложеній управа на открытіе новыхъ и содержаніе существующихъ уже библіотекъ, расходъ по этой статьѣ въ будущемъ году долженъ выразиться въ суммѣ 885 рублей, т. е. привысить ассигновку нынѣшняго года всего на 85 руб., число библіотекъ при такомъ незначительномъ повышеніи расхода увеличится на шесть.

Въ заключеніе, если Собранію угодно будетъ принять указанныя предложенія управы, то согласно 3 ст. п. 3 правилъ, утвержденныхъ 15 мая 1890 года, о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ, надлежитъ указать, кто будетъ отвѣтственнымъ лицомъ предъ правительствомъ во вновь открываемыхъ библіотекахъ.

О всемъ изложенномъ управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ Царицынскаго Уѣзднаго Земства, за 1899—1900 годъ.

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время дѣйствительнаго открытія библіотеки.	Число книгъ библіотеки.	На какую сумму.		Средства, которыя имѣются въ библіотекѣ для пріобрѣтенія книгъ.		Всего ассигновано Царицынскимъ земствомъ со времени открытія.		Число подписчиковъ въ отчетномъ году.			Число взятыхъ ими книгъ.			Сколько книгъ приходится на одного читателя.
				Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Учащихся.	Постороннихъ.	Итого.	Учащихся.	Постороннихъ.	Итого.	
1	Отрадинская . .	1896 г.	558	214	25	100	—	250	—	52	98	150	—	—	1280	8.5
2	Ерзовская. . . .	1896 г.	417	163	—	100	—	250	—	40	110	150	264	389	653	4
3	Пролейская. . .	1896 г.	673	159	94	100	—	250	—	—	—	213	1400	727	2127	10
4	Балыклейская. .	1896 г.	461	199	39	100	—	250	—	60	92	152	985	873	1858	12
5	Ольховская . . .	1896 г.	843	445	50	214	—	250	—	27	116	143	—	—	1346	9
6	Каменно-Бродская	1896 г.	502	216	30	100	—	275	—	130	50	180	—	—	2000	11
7	Липовская . . .	1896 г.	904	500	11	100	—	400	—	113	139	252	1703	2184	3887	15,5
8	Стефанидовская .	—	315	—	—	100	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—
										Имѣетъ быть открыта въ текущемъ году.						

ЗЕМСТВО.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Народное образованіе.

Августа 28 дня 1900 г.

№ 310.

САРАТОВЪ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

XXXIII-е Очередное Губернское Земское Собраніе ассигновало 10000 руб. кредитомъ на выдачу ссудъ для постройки библіотечныхъ зданій (5000 р.) и на пріобрѣтеніе книгъ (5000 р.). Первое назначеніе кредита оказалось вполнѣ своевременнымъ и значительная часть его уже истрачена. Что же касается второго, то до сихъ поръ онъ остается почти въ цѣлости. Новыхъ библіотекъ за послѣдніе годы открывается очень не много, иниціатива изъ среды самаго населенія исходитъ весьма рѣдко, и такъ какъ ссуды выдаются преимущественно для вновь открываемыхъ или только получившихъ разрѣшеніе на открытіе библітекъ, то и трудно ожидать, что бы кредитъ дѣйствовалъ успѣшно. Очевидно въ дальномъ случаѣ иниціативу открытія новыхъ библіотекъ необходимо принять на себя земству. Въ виду этого Совѣтъ по Народному Образованію при Губернской Управѣ въ засѣданіи 23 августа с.г. постановилъ предложить

уѣзднымъ земствамъ воспользоваться упомянутымъ кредитомъ и взять ссуды для пріобрѣтенія книгъ въ открывающіяся народныя библіотеки. Согласно приложеннымъ при семъ правиламъ, ссуды выдаются лишь на тѣ библіотеки, которыя уже получили разрѣшеніе на ихъ открытіе.

О вышеозначенномъ Губернская Управа имѣетъ честь просить уѣздную доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію. Членъ Управы А. Юматовъ. Дѣлопроизводитель В. Голубевъ.

Валентинъ Ивановичъ

Яковенко.

Душеприказчикъ по дѣламъ умершаго

Ф. Ф. Павленкова.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ 100,000 руб. на открытіе 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 руб. на каждую библіотеку; на библіотечное же дѣло, на дальнѣйшее его развитіе завѣщалъ онъ также остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненіи всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи. Такимъ образомъ получается возможность не только открыть упомянутыя 2000 библіотекъ, но при благопріятномъ теченіи книгоиздательскаго дѣла поддерживать эти библіотеки и постепенно расширять самую сѣть народныхъ библіотекъ.

Относясь съ глубочайшимъ сочувствіемъ къ посмертному желанію гуманнаго и просвѣщеннаго жертвователя, завѣщавшаго средства, пріобрѣтенныя имъ неустаннымъ трудомъ и исключительной иниціативой, на общее благо, на распространеніе свѣта въ народной средѣ, душеприказчики находятъ, что слѣдуетъ выработать общій планъ открытія библіотекъ и обезпечить для нихъ постоянное, прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли, по мнѣнію, душеприказчиковъ, возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ же направленіи. Такимъ учрежденіемъ прежде всего является земство. Содѣйствіе земства могло бы выразиться, какъ въ указаніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ въ особенности въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніи библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Опредѣляя по 50 руб. на библіотеку, покойный Ф. Ф. Павленковъ не думалъ, конечно, что этихъ средствъ достаточно для устройства библіотеки, могущей удовлетворять запросамъ населенія даже глухихъ мѣстностей; онъ желалъ положить начало и вызвать мѣстныя учрежденія къ дальнѣйшей дѣятельности. Душеприказчики находятъ, что на каждые 50 руб., пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о пріисканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностью библіотекъ. Душеприказчики же, съ своей стороны, снабдили бы библіотеки, книгами на сумму по 50 руб. на каждую по каталогу, который былъ бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ который вошли бы, согласно волѣ завѣщателя, подходящія книги изъ изданій Ф. Ф. Павленкова; а въ бу-

дущемъ, когда указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, будутъ исполнены и окажется излишекъ въ средствахъ, душеприказчики употребляли бы его преимущественно на пополненіе библіотекъ и ихъ обновленія. Такимъ образомъ могла бы создаться обширная и прочно постановленная сѣть народныхъ библіотекъ. Такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій, которыя нужно распродать, прежде чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ, то открытіе библіотекъ можетъ происходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала. Душеприказчики полагаютъ, что уже съ будущаго 1901 года они въ состояніи будутъ приступить къ устройству первой серіи библіотекъ. Въ виду этого они позволяютъ себѣ нынѣ же обратиться во всѣ уѣздныя земскія управы съ нижеслѣдующими предложеніями:

1) Сообщить душеприказчикамъ свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ народныхъ библіотекахъ, по прилагаемому при этомъ вопросному листу.

2) Намѣтить нѣсколько новыхъ пунктовъ, принимая во вниманіе наиболѣе бѣдныя селенія, гдѣ, по мнѣнію управы, сильнѣе всего ощущается потребность въ общественной народной библіотекѣ.

3) Принять на себя заботы по устройству библіотекъ, какъ-то: испросить разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, пріискать помѣщеніе и лицъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе библіотекой и т. п.

4) Внести въ предстоящее очередное собраніе предложеніе объ ассигнованіи на каждые жертвуемые Ф. Ф. Павленковымъ 50 руб., еще, по крайней мѣрѣ, такой же суммы, такъ что первоначальная

сумма, на которую будетъ открываться библіотека, составила бы не менѣе 100 руб.

Обращаясь къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой обсудить означенныя предложенія и внести тѣ изъ нихъ, которыя слѣдуетъ, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, душеприказчики позволяютъ себѣ высказать еще одно свое личное пожеланіе, которое они считали бы возможнымъ внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, лишь въ томъ случаѣ, если, по мнѣнію управы, заранѣе можетъ быть предусмотрѣно вполнѣ благопріятное къ нему отношеніе со стороны собранія. Душеприказчики находятъ, что вполнѣ справедливымъ увѣковѣчиваніемъ памяти такаго просвѣщеннаго общественнаго дѣятеля, какимъ былъ покойный Ф. Ф. Павленковъ, было бы присвоеніе библіотекамъ открываемымъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, наименованія библіотекъ Ф. Ф. Павленкова; это тѣмъ болѣе было бы справедливо, что, какъ изложено выше, библіотеки эти при благопріятномъ ходѣ дѣла могутъ разсчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ фонда, оставленнаго Ф. Ф. Павленковымъ. Если Уѣздная Управа сочувствуетъ этому и разсчитываетъ на благопріятное отношеніе собранія, то душеприказчики просятъ и это ихъ предложеніе внести на разсмотрѣніе собранія.

Рѣшенія, которыя послѣдуютъ по предложеніямъ, изложеннымъ въ этомъ сообщеніи, какъ со стороны Уѣздной Управы, такъ и со стороны очередного уѣзднаго земскаго собранія, душеприказчики просятъ сообщить имъ своевременно. Душеприказчикъ В. Яковенко. 29 іюля 1900 г.

№ 10.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

об̆ъ ассигнованіи суммы на командировку учащихъ въ земскихъ школахъ Царицынскаго уѣзда на временные педагогическіе курсы, имѣющіе быть въ гор. Саратовѣ въ будущемъ 1901 году.

Губернская Земская Управа въ отношеніи своемъ отъ 28 августа с/г. за № 311 увѣдомила Управу, что она предположила и въ будущемъ году устроить въ г. Саратовѣ временные педагогическіе курсы для учащихъ въ земскихъ школахъ, и проситъ вопросъ этотъ внести на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія на предметъ ассигнованія какой-либо суммы на командировку учашихъ на эти курсы.

Докладывая объ этомъ Царицынская Земская Управа вполнѣ присоединяется къ мнѣнію Губернской, что четырехлѣтній опытъ устройства упомянутыхъ курсовъ въ достаточной степени устанавливаетъ несомнѣнную пользу ихъ для учащихъ, какъ въ отношеніи обновленія и дополненія спеціальныхъ знаній, такъ и въ виду пріобрѣтенія ими на этихъ курсахъ знаній по предметамъ общеобразовательнаго характера—психологіи, гигіенѣ, міровѣдѣнію и друг. Какъ тѣ, такъ и другія знанія, повышая общій образовательный уровень учащихъ, тѣмъ самымъ способствуютъ болѣе плодотворной дѣятельности ихъ и

болѣе успѣшному ходу начальнаго народнаго образованія. Но такую задачу курсы могутъ выполнить при томъ непремѣнномъ условіи, если они будутъ устраиваться систематически изъ года въ годъ, чтобы такимъ образомъ всѣ учащіе имѣли возможность время отъ времени возобновлять и пополнять свои знанія. Въ виду такого значенія курсовъ, Управа полагала бы цѣлесообразнымъ и въ будущемъ году принять участіе въ устройствѣ ихъ, командировавъ на нихъ учащихъ въ школахъ Царицынскаго Земства. При этомъ Управа имѣетъ честь присовокупить, что на курсы текущаго года было командировано 10 учащихъ съ выдачей каждому изъ нихъ по 25 руб., такъ что отъ ассигнованной суммы на этотъ предметъ прошлымъ Собраніемъ 475 руб. получился остатокъ въ размѣрѣ 225 руб.; въ виду этого Управа полагала бы вполнѣ достаточнымъ ассигновать на этотъ предметъ на будущій годъ сумму въ 360 руб., зачисливъ въ нее полученный остатокъ и внеся въ раскладку по этой статьѣ всего 135 руб. съ тѣмъ что бы командированнымъ на курсы въ возмѣщеніе ихъ расходовъ на проѣздъ и содержаніе въ г. Саратовѣ въ продолженіе болѣе одного мѣсяца было выдаваемо не по 25 руб., а по 30 руб., такъ какъ опытъ предыдущихъ лѣтъ показалъ, что 25 руб. далеко недостаточно для покрытія расходовъ по означенной командировкѣ.

О всемъ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЗЕМСТВО.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Народное образованіе.

Августа 28 дня 1900 г.

№ 31.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Четырехлѣтній опытъ устройства губернскихъ педагогическихъ курсовъ, посѣщаемыхъ съ неослабнымъ интересомъ земскими учителями, какъ командируемыми на земскія средства, такъ и добровольными съ достаточною ясностью свидѣтельствуетъ о полезности и желательности дальнѣйшаго устройства этихъ курсовъ. Изъ существующаго состава земскихъ учителей далеко еще не всѣ могли посѣтить педагогическіе курсы, но они являются необходимыми и для тѣхъ, кто уже бывалъ на нихъ, такъ какъ педагогическія знанія, какъ и всякія другія требуютъ обновленія и повторенія. Въ виду этого систематическое устройство курсовъ изъ года въ годъ является безусловно необходимымъ. Губернскіе курсы въ настоящее время приняли уже вполнѣ опредѣленное направленіе, заслужившее и одобреніе послѣднихъ губернскихъ земскихъ собраній и симпатіи земскихъ учителей. Это направленіе заключается во 1-хъ въ томъ, что для бесѣдъ и практи-

ческихъ занятій по русскому языку и ариѳметикѣ приглашаются наиболѣе выдающіеся руководители, извѣстные въ педагогическомъ мірѣ своею опытностью и лекторскими талантами, во 2-хъ, кромѣ главныхъ предметовъ, ежегодно читаются бесѣды по общеобразовательнымъ предметамъ, какъ-то: психологіи, педагогикѣ, гигіенѣ, міровѣдѣнію и др. Приглашеніемъ наиболѣе выдающихся и талантливыхъ руководителей имѣется въ виду познакомить слушателей—земскихъ учителей съ образцовымъ преподаваніемъ въ начальной школѣ главнѣйшихъ предметовъ, а также посредствомъ живого слова опытнаго руководителя обновить педагогическія знанія ихъ. Цѣль общеобразовательныхъ предметовъ заключается въ поднятіи образовательнаго уровня учителей, знанія которыхъ, какъ извѣстно, въ большинствѣ случаевъ весьма невелики. Чѣмъ образованнѣе и развитѣе учитель, тѣмъ живѣе и плодотворнѣй будетъ его школьная работа. Введеніе общеобразовательныхъ предметовъ впервые на Саратовскихъ курсахъ вызвало уже подражаніе и на другихъ губернскихъ курсахъ. Очевидно, что полезность ихъ признана и другими Губернскими Земствами. Если признать изложенное выше направленіе педагогическихъ курсовъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, то изъ этого само собой вытекаетъ необходимость организаціи губернскихъ, а не уѣздныхъ курсовъ. Дѣйствительно, педагогическіе курсы съ общеобразовательными предметами возможно наиболѣе удобнымъ образомъ организовать лишь какъ губернскіе курсы и въ смыслѣ распоряженія значительными средствами для приглашенія опытныхъ руководителей и введенія нѣсколькихъ предметовъ и въ смыслѣ пользованія примѣрными

пособіями изъ учебнаго отдѣла книжнаго склада и удобства помѣщенія для чтенія бесѣдъ и уроковъ.

Раздѣляя всѣ приведенныя выше соображенія, Совѣтъ по Народному Образованію при Губернской Управѣ постановилъ просить предстоящее Губернское Земское Собраніе о разрѣшеніи устройства Губернскихъ курсовъ и въ 1901 году. Въ виду этого Губернская Управа обращается къ Уѣздной съ покорнѣйшей просьбой доложить все вышеизложенное предстоящему Уѣздному Земскому Собранію и предложить ассигновать по примѣру прошлыхъ лѣтъ извѣстную сумму на командированіе учащихъ на губернскіе земскіе курсы въ будущемъ 1901 г. Опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что контингентъ слушателей изъ уѣздовъ обыкновенно болѣе, чѣмъ вдвое превосходитъ количество командированныхъ, остальные ѣдутъ на собственныя скудныя средства. Въ виду этого Губернская Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи числа командированныхъ. Членъ Управы А. Юматовъ. Дѣлопроизводитель В. Голубевъ.

№ 11-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о командированіи учащихъ въ земскихъ школахъ на временные курсы церковнаго пѣнія Саратовскаго Отдѣленія Музыкальнаго Общества.

Дирекція Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества отношеніемъ отъ 4 августа сего года за № 755 сообщила Управѣ, что названное Отдѣленіе, желая оказать свою посильную помощь въ развитіи преподаванія церковнаго пѣнія

въ народныхъ школахъ, предполагаетъ въ будущемъ году съ 15 августа по 1-е октября сдѣлать опытъ устройства курсовъ церковнаго пѣнія для желающихъ земскихъ и городскихъ учителей и учительницъ при музыкальномъ училищѣ въ гор. Саратовѣ. Но за неимѣніемъ средствъ Общество, при всемъ желаніи своемъ, не можетъ устроить курсы эти безплатными, а потому установило плату съ каждаго слушателя въ размѣрѣ 15 рублей на вознагражденіе преподавателей. Устанавливая эту плату, Общество вполнѣ признаетъ, что расходъ этотъ будетъ совершенно непосильнымъ для весьма многихъ учителей и учительницъ, а потому обращается съ просьбой къ Земствамъ, не найдутъ ли они возможнымъ принять эту плату на свой счетъ по числу явившихся отъ Земства слушателей.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить слѣдующее:

Преподаваніе въ школѣ церковнаго пѣнія, помимо того, что вводитъ въ программу школы предметъ, имѣющій для дѣтей воспитательное значеніе въ религіозномъ и эстетическомъ отношеніи, создаетъ среди населенія контингентъ лицъ, изъ которыхъ могутъ образоваться церковные хоры, потребность въ которыхъ со стороны населенія имѣетъ полное основаніе на удовлетвореніе. Но чтобы ввести преподаваніе церковнаго пѣнія въ школахъ, необходимъ спеціально подготовленный для того учительскій персоналъ и Губернское Земство, желая придти на помощь въ этомъ отношеніи Уѣзднымъ, пыталось ввести обученіе учителей управленію церковными хорами на временныхъ педагогическихъ учительскихъ курсахъ, но попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ и привела Губернскую Управу къ заключенію,

что для успѣшной подготовки учителей—регентовъ необходимы совершенно отдѣльные курсы. Въ виду этого желаніе Музыкальнаго Общества устроить именно такіе курсы осуществляетъ только то, къ чему пришло Губернское Земство въ своихъ выводахъ по данному вопросу, а потому обращеніе Музыкальнаго Общества къ Земству съ просьбой оказать матеріальную помощь учащимъ, которые бы изъявили желаніе вступить въ число слушателей курсовъ, по мнѣнію Управы, должно встрѣтить со стороны Земства полное сочувствіе и вызвать нѣкоторыя матеріальныя жертвы.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагала бы цѣлесообразнымъ командировать изъ среды учащихъ въ школахъ Царицынскаго Земства въ видѣ опыта 2-хъ лицъ на означенные курсы пѣнія, для чего надлежитъ ассигновать 90 рублей—30 руб. за ученіе на курсахъ и по 30 руб. каждому въ вознагражденіе расходовъ на проѣздъ и содержаніе командированныхъ лицъ.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
дирекціи
Саратовскаго Отдѣленія
ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Музыкальнаго
Общества.

4 августа 1900 года.
№ 755.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ своемъ стремленіи достичь наилучшихъ результатовъ въ развитіи музыкальнаго образованія въ массѣ населенія, Дирекція Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества обсуждала вопросъ о томъ, въ какомъ видѣ и въ какой формѣ могло бы выразиться содѣйствіе Общества къ этому развитію и пришло къ заключенію, что наилучшимъ средствомъ для этого могло бы служить правильное преподаваніе хорового церковнаго пѣнія въ народныхъ училищахъ.

Вопросъ этотъ въ послѣднее время занимаетъ многія земства, а новыя министерскія программы для народныхъ училищъ выдвигаютъ церковное пѣніе въ качествѣ предмета, имѣющаго важное воспитательное значеніе для дѣтей, какъ религіозное, такъ и эстетическое. Между тѣмъ недостатокъ въ учителяхъ, сколько-нибудь знакомыхъ съ регентскимъ дѣломъ, чувствуется повсюду и многіе учителя

и учительницы, при всемъ желаніи устроить у себя дѣтскій хоръ, не могутъ у себя этого сдѣлать по недостаточности собственной подготовки.

Саратовская Губернская Земская Управа въ своемъ докладѣ по народному образованію минувшему очередному Собранію этого года, признаетъ, съ своей стороны, важность преподаванія церковнаго пѣнія въ народной школѣ, но справедливо полагаетъ, что обученіе учителей управленію церковными хорами можетъ быть успѣшно поставлено только въ томъ случаѣ, если курсы пѣнія будутъ устраиваться для желающихъ отдѣльно отъ общихъ учительскихъ курсовъ.

Такъ какъ докладъ Управы вполнѣ совпадаетъ съ желаніями Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества оказать свою посильную помощь въ этомъ дѣлѣ, то Отдѣленіе предполагаетъ сдѣлать опытъ устройства курсовъ церковнаго пѣнія для желающихъ земскихъ и городскихъ учителей и учительницъ при музыкальномъ училищѣ въ г. Саратовѣ. Примѣрная программа курсовъ могла бы быть слѣдующая: а) методика преподаванія пѣнія въ народной школѣ; б) необходимыя для регента элементарныя свѣдѣнія по теоріи музыки, и в) знакомство со скрипкой, какъ пособіемъ для регента. Но предлагая отъ себя организацію курсовъ, т. е. разработку программы, выборъ преподавателей и самое веденіе дѣла, Отдѣленіе не имѣетъ возможности, при всемъ желаніи, устроить курсы безплатными. Полагая для успѣха дѣла на первый разъ общее число слушателей не менѣе 60 человѣкъ, является неизбѣжнымъ установить съ каждаго слушателя плату въ 15 руб., для вознагражденія трудовъ преподавателей. Зная скудность средствъ на-

родныхъ учителей, Отдѣленіе позволяетъ себѣ обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ земскимъ и городскимъ Управамъ не найдутъ ли онѣ возможнымъ принять эту плату на счетъ Земства или города по числу явившихся отъ уѣзда или города слушателей.

Препровождая настоящее объявленіе, Отдѣленіе позволяетъ себѣ просить Управу не отказать доложить это предложеніе дирекціи земскому Собранію или городской Думѣ и о послѣдующемъ увѣдомить дирекцію. Въ случаѣ, если предположеніе дирекціи найдетъ себѣ сочувствіе и заблаговременно будутъ назначены соотвѣтствующими учрежденіями въ достаточномъ числѣ слушатели, курсы будутъ устроены отъ 15 августа по 1 октября 1901 г. Предсѣдатель кн. М. Мещерская. Директоръ музыкальнаго училища Экснеръ.

ЗЕМСТВО.
САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.
Народное образованіе.
Сентября 19 дня 1900 г.
№ 348.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Земская Управа получила отъ г. Предсѣдателя дирекціи Саратовскаго Отдѣленія Музыкальнаго Общества слѣдующее предложеніе, разосланное также и во всѣ Уѣздныя Управы для доклада земскимъ Собраніямъ. Саратовское Отдѣленіе Музыкальнаго Общества предполагаетъ сдѣлать опытъ устройства курсовъ церковнаго пѣнія для желающихъ зем-

скихъ учителей и учительницъ при Музыкальномъ училищѣ въ г. Саратовѣ. Но Отдѣленіе не имѣетъ возможности устроить эти курсы безплатными. Въ виду этого оно обращается съ предложеніемъ принять плату за обученіе на счетъ Земства, считая съ каждаго обучающагося по 15 р., при условіи если обучаться будетъ не менѣе 60 чел. Безусловно сочувствуя идеѣ устройства курсовъ церковнаго пѣнія для учителей земскихъ школъ, что было уже высказано Губернской Управой въ докладѣ ея по народному образованію XXXIV Губернскому Земскому Собранію, и разсмотрѣвъ упомянутое предложеніе, Губернская Управа нашла съ своей стороны желательными подобные курсы и постановила внести на предстоящее Губернское Земское Собраніе предложеніе объ ассигнованіи необходимой суммы на уплату за обученіе земскихъ учителей по 15 руб. на каждаго. Но земскіе учителя, находящіеся обыкновенно въ уѣздахъ, во время занятій на курсахъ пѣнія должны будутъ проживать въ г. Саратовѣ 1½ мѣсяца. Въ этотъ срокъ необходимо для нихъ содержаніе, что было бы удобнѣе принять на себя Уѣзднымъ Земствамъ. Что же касается помѣщенія учителей во время пребыванія ихъ въ Саратовѣ, то Губернская Управа готова заботу объ этомъ взять на себя по примѣру того, какъ то дѣлалось и при земскихъ педагогическихъ курсахъ.

Находя однако, что условіе, поставленное дирекціей музыкальнаго училища, о времени курсовъ, а именно: съ 15-го августа по 1-е октября не вполнѣ удобно для учащихъ земскихъ школъ, Губернская Управа обратилась къ дирекціи съ просьбой перенести начало курсовъ на 1 августа, а конецъ на 15 сентября. Кромѣ того Губернская Управа ходатай-

ствуетъ и о томъ, чтобы кромѣ учителей на курсы церковнаго пѣнія были допущены и другія лица, занимающіяся въ сельскихъ школахъ преподаваніемъ пѣнія.

Въ виду всего вышеизложеннаго Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію о слѣдующемъ:

1) Не найдетъ-ли Земское Собраніе желательнымъ назначить нѣсколькихъ учителей начальныхъ училищъ на предполагаемые курсы церковнаго пѣнія въ г. Саратовѣ при Музыкальномъ Училищѣ Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества?

2) Въ случаѣ, если Земское Собраніе пожелаетъ назначить нѣкоторое число учителей на упомянутые курсы, то не найдетъ-ли оно возможнымъ ассигновать имъ на содержаніе впродолженіи $1^1/_2$ мѣсяца извѣстную сумму, при томъ условіи, что плату за обученіе ихъ возметъ на себя Губернское Земство?

О результатахъ рѣшенія Земскаго Собранія по настоящему вопросу Губернская Управа проситъ не отказать сообщить вскорѣ же послѣ Земскаго Собранія, чтобы имѣть возможность доложить Губернскому Собранію. З. м. Предсѣдателя А. Юматовъ. За Дѣлопроизводителя А. Ермолаевъ.

№ 12-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о введеніи преподаванія въ земскихъ школахъ элементарнаго естествознанія.

Въ дѣлѣ преподаванія въ начальной школѣ не послѣднее мѣсто занимаютъ предметныя бесѣды. Темой этихъ бесѣдъ служатъ основныя явленія природы, самостоятельное пониманіе и объясненіе которыхъ недоступно возрасту учащихся. Введеніе этихъ бесѣдъ и имѣетъ цѣлью сообщить элементарныя свѣдѣнія изъ міровѣдѣнія, каковыя свѣдѣнія, помимо того, что обогащаютъ учащихся знаніями вообще, имѣютъ и практическое значеніе, такъ какъ даютъ возможность разобраться въ тѣхъ явленіяхъ, съ которыми приходится встрѣчатся при веденіи сельскаго хозяйства. Въ этихъ видахъ введеніе въ программу начальныхъ школъ преподаванія элементарнаго естествознанія пріобрѣтаетъ не меньшее значеніе, чѣмъ преподаванія другихъ предметовъ. Но чтобы преподаваніе естествознанія достигало своей цѣли, необходимо во-первыхъ, чтобы оно велось систематически и во-вторыхъ, чтобы оно было обставлено всѣми необходимыми средствами и пособіями, необходимыми хотя-бы простѣйшими приборами, безъ которыхъ веденіе преподаванія имѣетъ характеръ случайности, и въ силу необходимости должно ограничиваться слишкомъ малымъ кругомъ физическихъ явленій. Такой характеръ до сего времени и носятъ пред-

метныя бесѣды въ школахъ. Учащій, не имѣя въ своемъ распоряженіи необходимыхъ пособій, по неволѣ долженъ въ своихъ предметныхъ бесѣдахъ касаться только такихъ явленій, которыя по своей очевидности, или менѣе другихъ нуждаются въ объясненіи или же могутъ быть объяснены простѣйшими способами.

Желая поставить преподаваніе естествознанія на надлежащую высоту. Губернское Земство прежде всего обратило вниманіе на подготовку самихъ учащихъ, и въ этихъ цѣляхъ включило въ программу временныхъ учительскихъ курсовъ бесѣды по міровѣдѣнію, которыя и велись на курсахъ послѣднихъ двухъ лѣтъ подъ руководствомъ компетентнаго въ дѣлѣ физика и педагога Я. И. Ковальскаго. Благодаря этому, многіе учащіе изъ числа командированныхъ на эти курсы пріобрѣли вполнѣ достаточныя знанія и опытность и съ успѣхомъ могли бы вести преподаваніе элементарнаго естествовѣдѣнія во ввѣренныхъ имъ школахъ, но, какъ выше указано, для этого надлежитъ снабдить школы коллекціями простѣйшихъ приборовъ, необходимыми въ такой же мѣрѣ, какъ необходимы всѣ прочія учебныя пособія для преподаванія другихъ предметовъ школьной программы. Коллекція этихъ приборовъ составлена тѣмъ же г. Ковальскимъ и стоимость ея опредѣлена въ 25 рублей.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа, въ виду указаннаго значенія элементарныхъ свѣдѣній по естествознанію, полагала бы цѣлесообразнымъ ввести преподаваніе этихъ свѣдѣній въ школахъ Царицынскаго Земства, въ тѣхъ именно школахъ, учащіе которыхъ были командированы на временные учительскіе курсы Губерн-

скаго Земства. Но въ виду затратъ, которыя потребовало бы единовременное введеніе этого преподаванія во всѣхъ такихъ школахъ, Управа находитъ возможнымъ ввести это преподаваніе на первое время пока въ четырехъ школахъ, для чего потребуется ассигновать и внести въ смѣту 100 рублей.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЗЕМСТВО.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Народное образованіе.

Сентября 6 дня 1900 г.
№ 323.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

На губернскихъ земскихъ педагогическихъ курсахъ двухъ послѣднихъ лѣтъ въ числѣ другихъ предметовъ проводились бесѣды по міровѣдѣнію подъ руководствомъ извѣстнаго физика и педагога Я. И. Ковальскаго. Содержаніе этихъ бесѣдъ заключалось въ наглядномъ изложеніи основныхъ явленій природы, какъ-то: состояніе тѣлъ на землѣ (жидкихъ, твердыхъ, газообразныхъ), теплоты, звука, свѣта и т. п. Бесѣды по этому предмету велись Я И. Ковальскимъ въ такой формѣ, чтобы сообщаемыя имъ свѣдѣнія могли преподаваться учащимся въ сельскихъ народныхъ училищахъ. Съ

этою цѣлью имъ было организовано обученіе учителей производству наиболѣе простыхъ и въ то же время наиболѣе важныхъ физическихъ опытовъ. Знакомство учащихъ начальныхъ училищъ съ основными началами явленій природы въ настоящее время въ педагогическомъ мірѣ признано крайне желательнымъ. Этимъ знакомствомъ имѣется въ виду достиженіе не только общаго развитія учащихъ, но и чисто практическія цѣли а именно: знаніе явленій природы, съ которыми приходится встрѣчаться при веденіи сельскаго хозяйства.

Г. Ковальскій, ведя бесѣды со слушателями курсовъ. обучилъ многихъ изъ нихъ обращаться съ разными приборами и производить съ ними разные опыты по предмету его курса. Кромѣ того онъ развилъ цѣлый проектъ преподаванія элементарныхъ началъ міровѣдѣнія въ сельскихъ школахъ. Проектъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ. Въ высшей степени желательно, что бы въ каждой школѣ находилась небольшая коллекція самыхъ простыхъ физическихъ приборовъ, по которымъ учитель даже между дѣломъ могъ бы показать множество опытовъ. Заведеніе сколько нибудь полной колекціи приборовъ для физическихъ опытовъ въ каждой школѣ едва ли возможно въ виду значительныхъ денежныхъ затратъ на нихъ. Поэтому, кромѣ самой маленькой коллекціи въ каждой школѣ, г. Ковальскій рекомендуетъ устроить въ нѣкоторыхъ школахъ, занимающихъ наиболѣе центральное мѣсто относительно другихъ школъ болѣе полныя коллекціи. Такимъ образомъ окружныя школы могли бы легко и удобно пользоваться для дополненій своихъ коллекцій нѣкоторыми приборами изъ центральной.

Въ настоящее время въ Земскій Книжный Складъ пріобрѣтено нѣсколько подобныхъ коллекцій наиболѣе дешеваго типа, а именно не дороже 25 руб. каждая. Всѣ эти коллекціи тщательно подобраны и составлены. Учителя, бывшіе на курсахъ, уже вполнѣ ознакомились съ пользованіемъ ими.

Считая съ своей стороны весьма полезнымъ введеніе въ начальныхъ сельскихъ школахъ преподованія элементарныхъ свѣдѣній по естествознанію Губернская Управы обращается къ настоящему Уѣздному Земскому Собранію съ предложеніемъ примѣнить это преподованіе въ школахъ своего уѣзда и съ этою цѣлью пріобрѣсти нѣсколько коллекцій для тѣхъ школъ, учителя которыхъ выразятъ желаніе пользоваться ими. О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь просить уѣздную доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію.

При семъ прилагается 1 экземпляръ бесѣдъ Ковальскаго, читанныхъ на курсахъ 1899 г. Членъ Управы А. Юматовъ. За дѣлопроизводителя А. Ермолаевъ.

№ 13-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по отношенію инспектора народныхъ училищъ 3 района Саратовской губерніи о включеніи въ число членовъ пенсіонной кассы, состоящей въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, учащихъ въ школахъ Царицынскаго Земства.

Инспекторъ народныхъ училищъ 3 района Саратовской губерніи отношеніемъ своимъ отъ 19 августа с. г. за № 1031 проситъ управу внести на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія вопросъ о томъ, не признаетъ ли Земское Собраніе желательнымъ включить въ число членовъ пенсіонной кассы, состоящей въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, учителей и учительницъ Царицынскаго земства. Пенсіонная касса имѣетъ цѣлью обезпечить оставляющихъ службу участниковъ кассы и ихъ семейства пенсіями и иными выдачами. На основаніи Устава объ этихъ кассахъ, утвержденнаго 12 іюня с. г. участники кассы раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ; въ число первыхъ на ряду съ другими допускаются также учителя и учительницы начальныхъ школъ, содержимыхъ земствами, при условіи, если земство обяжется ежегодно уплачивать за каждаго учащаго въ доходъ кассы пособіе въ размѣрѣ 6% получаемаго учащимъ годоваго содержанія,

при чемъ пособіе это должно вноситься непремѣнно за всѣхъ учащихъ и показываться въ земскихъ смѣтахъ въ числѣ расходовъ обязательныхъ. Производство этихъ взносовъ прекращается только въ томъ случаѣ, если земствомъ подлежащей губерніи будетъ открыта земская пенсіонная касса. Кромѣ этого пособія съ обязательныхъ участниковъ кассы производятся ежегодные вычеты изъ получаемаго ими жалованья въ размѣрѣ 6% годового оклада и такой же процентъ вносится единовременно при вступленіи въ кассу. Вычеты эти и единовременный взносъ должны поступать отъ земства въ пенсіонную кассу за каждый годъ впередъ, само же земство должно производить эти вычеты изъ жалованья учащихъ въ теченіи года.

Всѣ суммы поступающія въ кассу, подраздѣляются на четыре фонда: 1) фондъ участниковъ, 2) вдовій фондъ, 3) сиротскій фондъ и 4) запасный фондъ. Изъ этихъ фондовъ въ опредѣленныхъ Уставомъ случаяхъ и производятся пенсіи или другія выдачи, размѣръ которыхъ находится въ зависимости отъ числа лѣтъ службы участниковъ кассы и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія разрѣшеніе вопроса о включеніи въ число членовъ кассы учащихъ въ земскихъ школахъ Царицынскаго уѣзда, управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что того-же 12 іюня с. г. утверждено положеніе о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, въ общихъ чертахъ совершенно тождественное съ приведеннымъ Уставомъ о пенсіонныхъ кассахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. На указанныхъ въ этомъ положеніи главныхъ основаніяхъ могутъ быть устраиваемы Земскія Губернскія пенсіонныя

кассы, проекты уставовъ которыхъ составляются Губернской Управой и по разсмотрѣніи на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ вносятся на обсужденіе Губернскаго и вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣдняго представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ, въ виду возможнаго, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ образованія Саратовской Губернской Земской пенсіонной кассы для всѣхъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, управа не находитъ цѣлесообразнымъ въ настоящее время включать учащихъ земскихъ школъ въ число членовъ пенсіонной кассы Министерства Народнаго Просвѣщенія, а потому полагала бы предложеніе о томъ отклонить.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРА
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
3-го РАЙОНА
Саратовской губер.

19 августа 1900 г.
№ 1031.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Г. Директоръ Нар. Училищъ препроводилъ ко мнѣ, отъ 11 сего августа за № 1808, 1 экз. устава пенсіонной кассы народ. учителей и учительницъ, Высочайше утвер. 12 іюня с. г. проситъ меня по содержанію § 5 и 6 сего устава войти въ соглашеніе съ учрежденіями, содержавшими училища Министерства Нар. Просвѣщенія, неподчиненныя

непосредственно одному Министерству и о состоявшихся по сему постанов. надлежащее донести. Въ исполненіе сего, принимая во вниманіе, что по п. 3 § 5 устава учителя и учительницы начальныхъ училищъ, содержимыхъ земскими и городскими учрежденіями, а также сельскими обществами, если училища эти состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Народ. Просвѣщенія, а подлежащія учрежденія или общества обязатся уплачивать за нихъ означенное въ п. 2 сей (5) статьи пособіе, считаются *обязательными участниками кассы*, а, по § 11, за каждаго обязательнаго участника вносится въ доходъ кассы ежегодно пособіе въ размѣрѣ шести процентовъ получаемаго участникомъ содержанія. Пособіе это уплачивается содержателями школъ и показывается въ земскихъ или городскихъ смѣтахъ въ числѣ расходовъ обязательныхъ. § 6, учителя и учительницы начальныхъучилищъ, упомянутыхъ въ п. 3 ст. 5, допускаются участниками кассы лишь съ тѣмъ условіемъ. что-бы установленные уставомъ взносы въ кассу производились содержащими эти училища учрежденіями или обществами за всѣхъ служащихъ въ этихъ училищахъ учителей и учительницъ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ ближайшее Уѣздное Земское Собраніе объ ассигнованіи потребной суммы для взноса въ пенсіонную кассу, имѣющую цѣлью обезпечить оставляющихъ службу участниковъ кассы и ихъ семейства пенсіями. Инспекторъ Народныхъ училищъ А. Кузнецовъ.

№ 14-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по отношенію инспектора народныхъ училищъ 3-го района Саратовской губерніи о выпискѣ „Начальнаго Обученія“ для земскихъ школъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ 3-го района Саратовской губерніи въ отношеніи своемъ отъ 28 января сего года за № 119 сообщаетъ, что г. Попечитель Казанскаго учебнаго округа, озабочиваясь предоставленіемъ учащимъ возможности быть освѣдомленными съ относящимся къ нимъ правительственными распоряженіями, а также пополнять свои педагогическія знанія, предположилъ изданіе спеціальнаго ежемѣсячнаго прибавленія къ „циркуляру по Казанскому учебному округу“ въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, подъ названіемъ „Начальное Обученіе“ съ отдѣлами оффиціальнымъ и педагогическимъ. Въ виду наибольшаго распоряженія означеннаго изданія, подписная годовая цѣна назначена въ 1 рубль, каковая плата возможна только въ томъ случаѣ, если будетъ достаточное число подписчиковъ, а потому Попечитель округа желалъ-бы знать, возможно-ли ожидать сочувствія со стороны общественныхъ учрежденій къ означенному предположенію, и не найдутъ-ли эти учрежденія возможнымъ выписать „Начальное Обученіе“ по одному экземпляру въ ученическія библіотеки для каждой школы.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, управа съ своей стороны находитъ, что при установленныхъ служебныхъ отношеніяхъ инспектора народныхъ училищъ къ начальной школѣ учащіе вполнѣ освѣдомлены съ тѣми правительственными распоряженіями, которыя непосредственно касаются ихъ, и изданіе спеціальнаго печатнаго органа въ указанномъ смыслѣ казалось-бы излишнимъ. Что же касается педагогическаго отдѣла, то по мнѣнію управы, краткія педагогическія статьи, какія „Начальное Обученіе“ имѣетъ предложить читателямъ, едва-ли принесутъ существенную пользу учащимъ, тѣмъ болѣе, что учащіе, благодаря временнымъ педагогическимъ курсамъ, болѣе въ широкихъ размѣрахъ имѣютъ возможность пополнять и обновлять свои педагогическія знанія. Кромѣ того, при Царицынской земской публичной библіотекѣ выписываются два педагогическихъ журнала, — „Народная школа“ и „Образованіе“, программа которыхъ вполнѣ соотвѣтствуетъ намѣреніямъ г. Попечителя округа, и которые во всякое время доступны для учащихъ.

Въ виду приведенныхъ оснований, управа полагала бы выписку „Начальное Образованіе“ отклонить, о чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. Н. П.
Казанскій учебный округъ.
Инспектора
народныхъ училищъ
3-го района
Саратовской губер.

28 января 1900 г.
№ 110.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Озабочиваясь предоставленіемъ возможности лицамъ, занимающимся обученіемъ и воспитаніемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, знать относящіяся къ послѣднимъ правительственныя распоряженія и пріобрѣтать существенно необходимыя педагогическія свѣдѣнія, и принимая во вниманіе, что выписка „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“ и „Циркуляра по Казанскому учебному округу“, а равно и частныхъ органовъ педагогической печати, для большей части начальныхъ народныхъ училищъ является затруднительною, г. Попечитель Казанскаго учебнаго округа желалъ-бы знать, возможно-ли ожидать сочувствія мѣстныхъ общественныхъ учрежденій предположенію издавать спеціальное прибавленіе къ „Циркуляру по Казанскому учебному округу“ подъ заглавіемъ „*Начальное Обученіе*“ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) „Начальное Обученіе“ будетъ выходить ежемѣсячно особыми брошюрами, объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

2) Въ составъ „Начальнаго Обученія“ войдутъ два отдѣла оффиціальный и неоффиціальный.

Въ первомъ будутъ помѣщаться: а) Высочайшія повелѣнія по начальнымъ народнымъ училищамъ; б) министерскія распоряженія; в) приказы попечителя округа и г) предложенія директоровъ и инспекторовъ училищъ, а во второмъ: а) краткія общедоступныя статьи, посвящаемыя изложенію существенно необходимыхъ для каждаго учителя свѣдѣній по обученію и воспитанію; б) примѣрные уроки по предметамъ начальнаго обученія съ пояснительными примѣчаніями; в) статьи по вопросамъ о внѣшкольномъ образованіи; г) практическіе совѣты по благоустройству училища; д) выдающіяся событія школьной жизни, посѣщенія училищъ высокопоставленными лицами, педагогическіе съѣзды и курсы, школьные праздники и экскурсіи, біографическія свѣдѣнія о выдающихся мѣстныхъ школьныхъ дѣятеляхъ и т. п. е) библіографія.

3) Къ участію въ „Начальномъ Обученіи“ будутъ приглашены мѣстныя педагогическія силы.

4) Цѣну изданія предполагается назначить общедоступную—одинъ рубль въ годъ.

Въ виду того, что предполагаемое изданіе при вышеуказанной цѣнѣ и при отсутствіи спеціальныхъ казенныхъ средствъ, можетъ осуществиться лишь при значительномъ числѣ подписчиковъ, Его Превосходительство выразилъ желаніе ознакомить представителей мѣстныхъ общественныхъ учрежденій (городскихъ, а также и уѣздныхъ земскихъ управъ) училищные совѣты, а также инспекторовъ народныхъ

училищъ съ изложеннымъ проектомъ для выясненія того, можно ли расчитывать на выписку „Начальнаго Обученія“ для всѣхъ начальныхъ училищъ мѣстныхъ районовъ, въ счетъ средствъ, отпускаемыхъ общественными учрежденіями, на пополненіе училищныхъ библіотекъ, на каковой предметъ для каждаго уѣзда потребуется, соотвѣтственно числу начальныхъ народныхъ училищъ, сравнительно не большая сумма отъ 30 до 125 рублей.

Сообщая о вышеизложенномъ, вслѣдствіе предложенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 10 сего января за № 186, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу сообщить мнѣ, не позже 15 февраля сего года согласна-ли она будетъ выписывать предлагаемое округомъ изданіе для всѣхъ земскихъ школъ Царицынскаго уѣзда и въ какомъ именно количествѣ экземпляровъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 15-й.

Въ Царицынское XXXV Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ избраніи попечителей Лозновской, Водяновской и Червленоразинской земскихъ школъ.

Лозновское, Водяновское и Червленоразинское сельскія общества приговорами своими постановили избрать въ кандидаты попечителей земскихъ школъ, находящихся въ ихъ селеніяхъ, слѣдующихъ лицъ: Лозновское своего общественника крестьянина Ѳеодосія Яковлевича Дегтярева, Водяновское—земскаго на-

чальника 2-го участка Павла Ивановича Полякова и Червленоразнинское — дворянку Эмму Арнольдовну Попову.

Докладывая объ этомъ Собранію на предметъ избранія указанныхъ кандидатовъ попечителями означенныхъ школъ, что требуется 3481 ст. полож. о начал. народ. училищахъ и послѣдующими разъясненіями по данному вопросу, Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что избранный Лозновскимъ обществомъ кандидатъ въ попечители крестьянинъ Феодосій Яковлевичъ Дегтяревъ неграмотный, каковое обстоятельство по мнѣнію Управы не можетъ не отразиться отрицательно на постановкѣ школьнаго дѣла въ с. Лозномъ въ предѣлахъ вѣдѣнія попечителя школы, а потому полагало бы цѣлесообразнымъ предложить Лозновскому обществу избрать другое лицо, которое бы болѣе соотвѣствовало бы званію попечителя школы.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРИГОВОРЪ

Червленоразнинскаго сельскаго схода Отрадинской волости, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губ.

Въ этомъ обществѣ: дворовъ 208, ревизскихъ душъ 517, домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ 208, изъ нихъ явилось лично 142. № 12. 7-го Марта 1899 г. Мы, нижеподписавшіеся должностныя лица и крестьяне домохозяева были сего числа на сельскомъ сходѣ, гдѣ вслѣдствіе нашей просьбы жена дворянина Юрія Николаевича Попова Эмма Арнольдовна изъявила желаніе быть по-

печительницею нашего Червленоразинскаго сельскаго училища, а потому постановили: просить дворянку Эмму Арнольдовну Попову быть попечительницею Червленоразинскаго сельскаго училища, въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащими подписями.

Къ исполненію приговора препятствій не встрѣчаю. 3 апрѣля 1899 г. № 420. Земскій Начальникъ Я. Молдовскій.

М. В. Д.
ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
2 участка
ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДА
Саратовской губерніи.

1 февраля 1900 г.

№ 137.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь препроводить въ Уѣздную Земскую Управу для доклада Очередному Земскому Собранію приговоръ схода Водяновскаго сельскаго общества ввѣреннаго мнѣ участка отъ 19 декабря минувшаго года за № 55 о приглашеніи попечителя къ мѣстной земской школѣ. Земскій Начальникъ П. Поляковъ.

ПРИГОВОРЪ

Водяновскаго сельскаго схода, Песковатской волости, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Въ этомъ обществѣ: ревизскихъ душъ 600, дворовъ 348, домохозяевъ, имѣющихъ право голоса 286, на сходѣ было: лично 144, по довѣрію —, не явилось 142. № 55. 19 декабря 1899 г. Мы, нижеподписавшіеся должностныя лица сельскаго управленія и домохозяева, имѣющіе право голоса на сходѣ были собраны на сходѣ по дѣламъ общественнымъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что въ 1895 году нами былъ выбранъ въ земско-общественную школу попечитель бывшій Земскій Начальникъ Яковъ Дмитріевичъ Молдовскій, а за переходомъ его въ первый участокъ школа осталась безъ попечителя, находя необходимымъ имѣть при школѣ попечителя, постановили: просить Его Высокородіе господина Земскаго Начальника 2 участка Царицынскаго уѣзда быть попечителемъ нашей школы, въ чемъ и составили настоящій приговоръ за нижеслѣдующимъ нашимъ подписомъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
2 участка
ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДА
Саратовской губерніи.

1 февраля 1900 г.
№ 138.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь препроводить въ Уѣздную Земскую Управу для доклада Очередному Земскому Собранію приговоръ сельскаго схода общества крестьянъ с. Лозного отъ 5 декабря минувшаго года за № 66 объ избраніи попечителя къ мѣстной земской школѣ. Земскій Начальникъ П. Поляковъ.

ПРИГОВОРЪ

Лозновскаго сельскаго схода, Ивановской волости, Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда.

Въ этомъ обществѣ: ревизскихъ душъ 555, дворовъ 304, домохозяевъ, имѣющихъ право голоса 260. На сходѣ было: лично 175. № 66. Декабря 5 дня 1899 г. Мы, нижеподписавшіеся должностныя лица сельскаго управленія и домохозяева, имѣющіе право голоса на сходѣ, были собраны на сходъ по дѣламъ общественнымъ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Щепоткина производили избраніе въ общественные попечители къ мѣстному нашему училищу срокомъ съ 1 января 1900 года впредь на три года; постановили: избрать въ сказанные попечители однообщественника нашего Федосея Яковлевича Дегтярева 50 лѣтъ, неграмотнаго, человѣка хорошаго поведенія, трезвой жизни и что Дегтяревъ долженъ поступить съ 1 января 1900 г. впредь на три года. Въ чемъ составили сей приговоръ и подписуемся.

Подлинный за надлежащими подписями.

№ 16-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи суммы для отправленія въ лепрозорій больныхъ проказой Саяпина и Рублева.

Земское Собраніе сессіи 1899 года постановленіемъ своимъ отъ 12 октября ассигновало 150 руб. для отправки крестьянина деревни Винновки, Ерзовской волости Николая Иванова Саяпина, страдающаго проказой, въ одинъ изъ лепрозоріевъ; при этомъ управа намѣтила Ямбургскую колонію прокаженныхъ Петербургской губерніи. Но при исполненіи настоящаго постановленія Собранія Управа встрѣтила затрудненія въ томъ, что ассигнованной суммы 150 р. оказалось далеко не достаточно, такъ какъ, согласно установленныхъ правилъ о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ больныхъ заразными болѣзнями, Саяпинъ могъ быть отправленнымъ только въ отдѣльномъ вагонѣ, за пробѣжку котораго до ст. Малосковицы Балтійской ж. д., гдѣ находится означенная колонія, по тарифу третьяго класса приходится уплатить болѣе 300 руб. Кромѣ того, надлежало внести за годъ впередъ слѣдуемое за содержаніе въ колоніи 90 руб. Но и на этомъ необходимыя затраты не кончились, такъ какъ у Саяпина жила мать-старуха, которая, въ случаѣ отправки Саяпина въ колонію, должна была остаться на попеченіи земства, въ виду крайней ея бѣдности и неспособности къ труду, а также въ цѣляхъ предупрежденія съ ея стороны неизбѣжнаго

въ данномъ случаѣ сбора подаяній; но это вызывало такіе расходы, на удовлетвореніе которыхъ въ распоряженіи управы кредитовъ не было, а потому управа до разрѣшенія этого вопроса Земскимъ Собраніемъ, въ предупрежденіе зараженія проказой окружающихъ, примѣнило ту же мѣру къ изолированію Саяпиныхъ, что и въ прошломъ году—выдачу ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ 6-ти руб. при обязательномъ прекращеніи со стороны Саяпиныхъ сбора подаяній, чѣмъ Саяпины ранѣе добывали себѣ средства къ существованію. Кромѣ Саяпина въ текущемъ году на амбулатурномъ пріемѣ врачемъ Дубровской Земской больницы А. Г. Абрамовичемъ обнаруженъ другой случай проказы съ крестьяниномъ с. Пролейки Гавриломъ Ивановымъ Рублевымъ, 55-ти лѣтнимъ, бездомнымъ одинокимъ старикомъ, проживающимъ въ посадѣ Дубовкѣ и гор. Царицынѣ, гдѣ онъ добывалъ себѣ средства къ пропитанію нищенствомъ и поденной работой, о чемъ врачъ А. Г. Абрамовичъ сообщилъ Управѣ отношеніемъ отъ 11 февраля с.г. за № 32 Земская Управа и въ данномъ случаѣ въ тѣхъ-же цѣляхъ, что и Саяпинымъ, рѣшила выдать Рублеву ежемѣсячное содержаніе въ размѣрѣ 7 руб. 50, увеличивая такимъ образомъ на 1 руб. 50 коп. пособіе Рублева противъ такого же Саяпина, въ виду болѣе дорогой жизни въ Дубовкѣ, чѣмъ въ Винновкѣ, переселять же Рублева въ Пролейку въ какую либо крестьянскую семью управа не нашла цѣлесообразнымъ. Затѣмъ управа, имѣя въ виду внести на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія вопросъ объ ассигнованіи суммы для отправки обоихъ прокаженныхъ въ лепрозорій, находящійся въ Астраханской губерніи, куда отправка воднымъ путемъ должна обойтись гораздо дешевле, чѣмъ по желѣзнымъ дорогамъ, отно-

шеніями своими въ Астраханское Врачебное Отдѣленіе отъ 12 мая с.г. за № 655 и 14 августа № 1206 и въ управленіе Астраханскаго пріюта прокаженныхъ отъ 14 августа № 1205 запросила объ условіяхъ пріема въ означенный лепрозорій больныхъ проказой, но до сего времени отвѣта ни откуда не получено. Считая вопросъ объ отправкѣ больныхъ проказой въ лепрозорій предрѣшеннымъ Земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи, но не имѣя возможности точно опредѣлить размѣръ потребной суммы для означенной цѣли, управа находила бы достаточнымъ ассигновать 250 руб., предполагая въ случаѣ надобности пополнить недостающую сумму изъ ассигнуемыхъ на экстерныя потребности суммъ.

О всемъ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 17-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи штата фельдшеровъ при Царицынской земской больницѣ.

На съѣздѣ врачей Царицынскаго земства 1 сентября с.г. врачъ Царицынской земской больницы А. Б. Шапиро обратилъ вниманіе съѣзда на недостаточный штатъ фельдшерскаго персонала при завѣдуемой имъ больницѣ, почему имѣетъ мѣсто такое ненормальное явленіе, что ежедневно можетъ быть дежурнымъ фельдшеромъ только одинъ изъ нихъ по

всѣмъ палатамъ больницы, а въ томъ числѣ и по заразному отдѣленію, послѣднее можетъ быть допустимо только въ виду исключительной необходимости, но не должно входить въ постоянную организацію больничнаго леченія. Распредѣлить дежурство фельдшеровъ иначе врачъ не имѣетъ возможности, въ виду того, что въ его распоряженіи имѣется всего 2 фельдшера и акушерка, почему пришлось бы возложить на каждаго изъ фельдшеровъ ежедневное дежурство въ больницѣ, что совершенно представляется непосильнымъ для нихъ, такъ какъ и безъ того фельдшера заняты работой по больницѣ ежедневно съ утра до 4—5 часовъ вечера. Что дѣйствительно весь медицинскій персоналъ при Царицынской больницѣ крайне обремененъ работой, можно видѣть изъ ончетовъ о числѣ стаціонарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ по этой больницѣ. Такъ за 1899 годъ было на излеченіи въ больницѣ 1128 больныхъ, которыми проведено 16358 дней, что даетъ на каждый день стаціонарныхъ больныхъ 45 человѣкъ, амбулаторныхъ больныхъ принято за тотъ же годъ, считая съ повторными посѣщеніями, 8156 человѣкъ, что даетъ на день болѣе 22 человѣкъ; всего же ежедневно пользовалось медицинской помощью 67 человѣкъ, кромѣ того, Царицынская больница богата оперативными случаями, которыхъ въ отчетномъ году было 90, что даетъ на каждую недѣлю около двухъ случаевъ.

При такомъ количествѣ больныхъ, изъ которыхъ $^2/_3$ стаціонарныхъ, работа всего медицинскаго персонала, въ томъ числѣ и фельдшеровъ, должна быть очень усиленная.

Кромѣ того на фельдшерахъ лежитъ обязанность приготовленія и отпуска лекарствъ изъ имѣющейся

при больницѣ аптеки, какъ для амулаторныхъ, такъ и для стаціонарныхъ больныхъ, что несомнѣнно отнимаетъ массу времени и самую работу фельдшера дѣлаетъ непрерывной въ продолженіе 8—9 часовъ. При такихъ условіяхъ увеличивать работу фельдшеровъ ежедневнымъ дежурствомъ, понятно, не представляется возможнымъ, но въ то же время не допустимо одновременное дежурство одного фельдшера въ терапевтической, хирургической и заразной палатахъ, а потому въ силу необходимости настоитъ неизбѣжная надобность увеличить штатъ фельдшеровъ по крайней мѣрѣ на одного фельдшера, какъ о томъ заявляетъ врачъ Л. Б. Шапиро.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, управа полагаетъ, что Собраніе вполнѣ раздѣляетъ приведенное мнѣніе управы и вопросъ объ увеличеніи штата фельдшеровъ при Царицынской земской больницѣ разрѣшитъ въ утвердительномъ смыслѣ, для чего надлежитъ ассигновать на жалованье фельдшеру 360 руб. и квартирныхъ, наряду съ другими городскими фельдшерами, 120 руб. о чемъ управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 18-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о назначеніи второго фельдшера въ Ольховскій пріемный покой.

Врачъ III медицинскаго участка И. И. Ардашевъ отношеніемъ своимъ отъ 10 августа с. г. за № 38. проситъ управу внести на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія вопросъ о назначеніи второго фельдшера въ Ольховскій пріемный покой, необходимость имѣть второго фельдшера при означенномъ покоѣ вызывается слѣдующимъ: Ольховскій медицинскій участокъ въ составѣ волостей Ольховской и Липовской и хутора Щепкина Романовской волости по количеству населенія 20000 душъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ медицинскихъ участковъ Царицынскаго уѣзда. При этомъ въ Ольховскомъ участкѣ, какъ самомъ старѣйшемъ, населеніе издавна привыкло обращаться за медицинской помощью въ земскую амбулаторію.

Вслѣдствіе этого число амбулаторныхъ больныхъ въ будничные дни бываетъ не менѣе 40—60 человѣкъ, въ прздничные же достигаетъ 80—120; при такомъ количествѣ больныхъ одному врачу съ фельдшеромъ и акушеркой чрезвычайно трудно надлежащимъ образомъ выполнить свои обязанности врача, тѣмъ болѣе, что на фельдшера возложены обязанности приготовленія и отпуска лекарствъ по рецептамъ врача, изъ имѣющейся при амбулаторіи аптечки.

Кромѣ того, врачъ имѣетъ одинъ выѣздъ въ недѣлю въ Липовскій фельдшерскій пунктъ, фельдшеру же вмѣнено въ обязанность два раза въ недѣлю выѣзжать въ селенія Гусевку и Михайловку, въ виду чего пріемъ амбулаторныхъ больныхъ можетъ производиться только 4 раза въ недѣлю.

Такая постановка врачебнаго дѣла не можетъ считаться нормальной, такъ въ силу приведенныхъ обстоятельствъ населеніе лишено возможности получать регулярную врачебную помощь, не смотря на усиленную работу всего медицинскаго персонала. А потому въ тѣхъ видахъ, что затраты земства на медицинскую помощь въ Ольховскомъ участкѣ достигали своего назначенія въ желательной для земства степени, не въ интересахъ земства останавливаться предъ незначительной сравнительно затратой на увеличеніе штата фельдшеровъ въ этомъ участкѣ однимъ фельдшеромъ.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы настоящій вопросъ о назначеніи второго фельдшера въ Ольховскій пріемный покой разрѣшить въ утвердительномъ смыслѣ, для чего надлежитъ ассигновать на жалованье фельдшеру 360 руб. и квартирныхъ ему-же 84 руб.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 19-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи суммы на наемъ квартиръ для фельдшерскихъ амбулаторій и прислуги при нихъ.

Царицынское земство, выдавая квартирныя деньги въ размѣрѣ 84 рублей фельдшерамъ, завѣдующимъ самостоятельными пунктами, вмѣняетъ имъ въ обязанность имѣть при своихъ квартирахъ амбулаторіи и аптеки. Очевидно, что получая такую незначительную сумму, фельдшера лишены возможности отвести изъ своихъ квартиръ такое помѣщеніе, которое бы отвѣчало своему назначенію и потому амбулаторіи на фельдшерскихъ пунктахъ въ настоящее время представляютъ всѣ неудобства, находящіяся въ прямой зависимости отъ такого положенія дѣла—тѣснота, непосредственное сообщеніе съ квартирой фельдшера и т. п. Послѣднее обстоятельство помимо прочихъ неудобствъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ подвергаетъ семью фельдшера постоянной опасности заразиться этими болѣзнями, какой жертвы земство не можетъ требовать отъ лицъ, состоящихъ у него на службѣ. Кромѣ того, при фельдшерскихъ амбулаторіяхъ не имѣется прислуги, надобность которой стоитъ внѣ сомнѣнія, такъ какъ, кромѣ поддержанія надлежащей чистоты и отопленія амбулаторіи при пріемѣ больныхъ, фельдшеру нерѣдко необходима бываетъ помощь прислуги. До сего времени эти обязанности

выполнялись или семьей фельдшера, или его личной прислугой, или же домохозяевами амбулаторій, или же при участіи явившихся въ амбулаторію больныхъ, такая постановка дѣла, имѣя характеръ случайности, едва-ли можетъ быть допустима съ гигіенической точки зрѣнія.

Упорядочить постановку фельдшерскихъ амбулаторій земство можетъ, ассигновавъ нѣкоторую сумму: на наемъ для амбулаторій, если не отдѣльнаго, то во всякомъ случаѣ совершенно изолированнаго помѣщенія отъ квартиры фельдшера и семьи домохозяина и на наемъ отдѣльной прислуги, на обязанность которой возложить поддержаніе чистоты и порядка въ амбулаторіи, отопленіе ея и другія необходимыя услуги, а также потребную помощь фельдшеру при пріемѣ больныхъ. Для указанныхъ цѣлей, по мнѣнію Управы, было бы достаточно ассигновать для каждой фельдшерской амбулаторіи, которыхъ въ уѣздѣ 7, по 60 руб. на наемъ помѣщенія и такую же сумму на наемъ прислуги, а всего для всѣхъ 7 амбулаторій потребуется 840 рублей.

Избѣжать этого расхода или уменьшить его едва-ли представляется возможнымъ, а потому Управа полагала бы принять этотъ расходъ, какъ неизбѣжную необходимость и внести въ смѣту означенную сумму.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 20-й.

Въ Царицынское XXXV Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о прогрессивномъ увеличеніи жалованья фельдшеровъ.

Земская Управа въ докладахъ своихъ Земскимъ Собраніямъ, какъ прошлой, такъ и настоящей сессіи неоднократно отмѣчаетъ то крайнее затрудненіе, какое приходится встрѣчать Управѣ въ пріисканіи кандидатовъ на фельдшерскія мѣста, благодаря чему въ практикѣ имѣло мѣсто совсѣмъ нежелательное явленіе, что фельдшерскіе пункты по нѣсколько мѣсяцевъ оставались безъ фельдшеровъ, такъ Мало-Ивановскій пунктъ не имѣлъ фельдшера съ декабря прошлаго года, по 12 іюня текущаго, Пролейскій—съ ноября прошлаго до конца мая настоящаго года. Точно тоже повторялось и на другихъ фельдшерскихъ пунктахъ. Въ теченіи такого долгаго времени населеніе района пунктовъ было лишено регулярной медицинской помощи, потому что порученіе временнаго завѣдыванія этимъ пунктомъ сосѣднимъ фельдшерамъ не достигало цѣли, такъ какъ надлежащее завѣдываніе двумя пунктами однимъ фельдшеромъ стоитъ внѣ всякой возможности, и потому это завѣдываніе сводилось только на случай экстренной надобности, или только къ рѣдкимъ выѣздамъ фельдшеровъ въ эти пункты въ свободное отъ занятій время по своимъ участкамъ. Въ виду этого изъ весьма ограниченнаго числа поступающихъ заявленій о желаніи занять

предлагаемыя фельдшерскія мѣста совершенно не представлялось возможнымъ дѣлать какой либо выборъ, и потому приходилось останавливаться на томъ, чтобы кандидаты по своему образовательному цензу имѣли формальное право занять должность фельдшера. Причиной указаннаго затрудненія служитъ, очевидно, малое предложеніе фельдшерскаго труда и повышенный спросъ на него, что, въ свою очередь, есть слѣдствіе ограниченнаго контингента дипломированныхъ фельдшеровъ, какіе только и имѣютъ право занимать фельдшерскія должности, такъ какъ наличное число фельдшерскихъ школъ земскихъ и правительственныхъ своими ежегодными выпусками фельдшеровъ не можетъ удовлетворить предъявленнымъ требованіямъ на фельдшеровъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ, фабричныхъ, заводскихъ, желѣзнодорожныхъ и другихъ учрежденій. Кромѣ того, воспитанники этихъ школъ, отчасти согласно устава нѣкоторыхъ изъ школъ, какъ стипендіаты, отчасти изъ понятнаго желанія имѣть службу ближе къ своей родинѣ, обслуживаютъ главнымъ образомъ тѣ районы, гдѣ находится фельдшерская школа, или ближайшій къ нему и только въ силу необходимости занимаютъ дальнія мѣста, въ какомъ отношеніи Царицынское земство стоитъ въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ представляетъ совершенную окраину земской Россіи.

Кромѣ того, понятно желаніе каждаго, живущаго службой, въ томъ числѣ и фельдшеровъ, служить тамъ, гдѣ вознагражденіе за трудъ даетъ болѣе средствъ къ существованію. Въ этомъ отношеніи всѣ земства, какъ и Царицынское занимаютъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, такъ какъ всѣ другія учрежденія далеко щедрѣе оплачиваютъ трудъ фельдшеровъ,

а потому нерѣдко явленія, что земскіе фельдшера при первой же возможности занять мѣсто въ этихъ учрежденіяхъ, переходятъ туда, и такимъ образомъ эти учрежденія во всякое время располагаютъ слишкомъ достаточнымъ количествомъ кандидатовъ, чтобы можно было сдѣлать надлежащій выборъ изъ нихъ, земства же совершенно не располагаютъ возможностью удержать у себя на службѣ фельдшеровъ подчасъ и лучшихъ.

Такое положеніе и причину его многія земства давно уже сознали и приняли надлежащія мѣры выйти изъ него. Самой цѣлесообразной мѣрой служитъ несомнѣнно значительное увеличеніе содержанія фельдшеровъ. Но въ виду тѣхъ затратъ, какія потребовались бы одновременно на это увеличеніе, въ виду также и того, что повышеннымъ окладомъ наряду съ лучшими воспользовались бы также и посредственные фельдшера, терпимые на службѣ только вслѣдствіе необходимости, представляется цѣлесообразнымъ принять иную систему увеличенія этихъ окладовъ. Такой системой, по мнѣнію Управы, можетъ служить прогрессивное увеличеніе жалованья за выслугу опредѣленнаго количества лѣтъ размѣра, какой долженъ быть установленъ, какъ высшій. Эта система даетъ земству возможность, не обременяя своего бюджета въ одинъ годъ, постепенно повысить окладъ жалованья фельдшеровъ, что дастъ возможность привлечь и удержать на службѣ земству лучшихъ фельдшеровъ, такъ какъ для каждаго фельдшера ясно будетъ, что недостаточный окладъ жалованья въ настоящее время, въ будущемъ, черезъ опредѣленные періоды лѣтъ службы, долженъ достигнуть значительныхъ размѣровъ. Это же улучшеніе матеріальнаго положенія въ будущемъ заставитъ фельд-

шеровъ отнестись къ своей службѣ съ надлежащимъ вниманіемъ и добросовѣстностью, такъ какъ земство, располагая безспорнымъ средствомъ привлеченія на службу фельдшеровъ, будетъ вполнѣ обезпечено въ пріисканіи кандидатовъ, и потому безъ ущерба для дѣла можетъ предъявлять къ состоящимъ на службѣ фельдшерамъ повышенныя требованія и неудовлетворяющихъ этимъ требованіямъ безъ затрудненія удалять.

Помимо чисто служебнаго отношенія къ данному вопросу за постоянное увеличеніе жалованья въ служащихъ, въ томъ числѣ и фельдшеровъ, говоритъ и то обстоятельство, что съ годами службы фельдшера возрастаютъ и потребности его, въ правѣ на которыя ему, какъ человѣку, нельзя отказать: семейная жизнь, воспитаніе дѣтей и т. п. Удовлетворить же эти законныя и понятныя потребности при тѣхъ средствахъ, какія получаетъ фельдшеръ отъ Царицынскаго земства въ настоящее время, рѣшительно не представляется возможнымъ. И потому не удивительно, что только при исключительно благопріятныхъ условіяхъ, при возможности имѣть посторонній службы источникъ доходовъ, фельдшера остаются по долгу на мѣстахъ.

Въ значительномъ же большинствѣ—это кратковременные служащіе, не успѣвающіе какъ бы надлежало ни ознакомиться съ своими участками, ни примѣниться къ мѣстнымъ условіямъ, что въ медицинскомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, имѣетъ не малое значеніе.

Устанавливая высшій размѣръ годового фельдшерскаго жалованья, Управа находитъ достаточнымъ ограничить таковой, по примѣру другихъ земствъ, и примѣняясь къ размѣрамъ фельдшерскаго жалованья на желѣзныхъ дорогахъ и заводахъ—600 руб. (на

желѣзной дорогѣ при ст. Царицынъ 45, при металлургическомъ заводѣ 75). Низшій же размѣръ фельдшерскаго жалованья, на который должны приглашаться фельдшера, остается существующій—360 руб. Срокъ выслуги высшаго оклада Управа полагала бы опредѣлить въ 15 лѣтъ, при чемъ этотъ періодъ долженъ быть раздѣленъ на три пятилѣтія, черезъ которыя постепенно вводится прибавка къ получаемому жалованью предыдущаго пятилѣтія въ такомъ размѣрѣ: черезъ первыя пять лѣтъ службы прибавляется 60 руб., черезъ второе пятилѣтіе еще 84 руб. и наконецъ черезъ третье пятилѣтіе еще 96 руб. Такимъ образомъ годовой окладъ фельдшерскаго жалованья по своимъ размѣрамъ имѣетъ такую постепенность: въ первое пятилѣтіе службы 360 руб., во второе пятилѣтіе 420 руб., въ третье пятилѣтіе 504 руб. и наконецъ черезъ пятнадцать лѣтъ службы достигаетъ 600 рублей, послѣдней суммой годовой окладъ жалованья фельдшеровъ и фиксируется.

Если Собранію угодно будетъ разрѣшить вопросъ о введеніи въ Царицынскомъ земствѣ прогрессивнаго увеличенія жалованья фельдшерамъ въ утвердительномъ смыслѣ, то необходимо установить, съ какого времени слѣдуетъ считать выслугу лѣтъ для служащихъ въ настоящее время фельдшеровъ.

Послѣдній вопросъ Управа полагала-бы разрѣшить слѣдующимъ образомъ: выслугу лѣтъ считать, начиная съ будущаго 1901 года, не принимая къ зачету лѣтъ службы до этого года.

Такое разрѣшеніе этого вопроса находитъ себѣ полное оправданіе какъ со стороны формальной, такъ и главнымъ образомъ практической, и иное рѣшеніе противорѣчило-бы основной цѣли, какую преслѣдуетъ введеніе прогрессивнаго увеличенія жалованья—

имѣть на службѣ лучшихъ фельдшеровъ. Но разрѣшая этотъ вопросъ въ указанномъ направленіи, Управа полагала-бы справедливымъ допустить нѣкоторое исключеніе для старослужащихъ фельдшеровъ, которыхъ въ настоящее время на службѣ Царицынскаго земства состоитъ четыре, и каждый изъ нихъ служитъ земству около 20 лѣтъ. Это—Тюринъ, Самсоновъ, Бобковъ и Суровъ. Этимъ фельдшерамъ Управа находила бы справедливымъ зачесть долголѣтнюю и добросовѣстную службу по крайней мѣрѣ, какъ первое пятилѣтіе системы прогрессивнаго увеличенія жалованья, т. е., согласно этой системы увеличить имъ жалованье съ будущаго года на 60 руб. и съ этого года считать имъ 2-е пятилѣтіе. Объ увеличеніи жалованья этихъ фельдшеровъ гг. врачи на совѣщаніи 1-е сентября постановили ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ, независимо отъ того, въ какомъ направленіи разрѣшится вопросъ о прогрессивномъ увеличеніи жалованья, и Управа съ своей стороны находитъ, что увеличеніе имъ жалованья дѣйствительно заслужено ими, а потому вполнѣ присоединяется къ этому ходатайству гг. врачей.

Резюмируя все вышеизложенное Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующія свои предложенія:

1) Угодно-ли Собранію ввести прогрессивное увеличеніе жалованья фельдшеровъ.

2) Угодно-ли Собранію установить высшій размѣръ годового оклада фельдшерскаго жалованья въ 600 рублей.

3) Угодно-ли Собранію срокъ выслуги высшаго оклада назначить пятнадцатилѣтній.

4) Угодно-ли Собранію опредѣлить размѣръ увеличенія жалованья по пятилѣтіямъ въ суммѣ черезъ

1-е пятилѣтіе 60 руб., черезъ 2-е 84 руб. и черезъ 3-е 96 рублей.

5) Угодно-ли Собранію срокъ введенія прогрессивнаго увеличенія жалованья фельдшеровъ установить съ 1901 года, не принимая въ зачетъ число лѣтъ службы фельдшеровъ до этого года, кромѣ фельдшеровъ Тюрина, Самсонова, Бобкова и Сурова, прежнюю службу которыхъ засчитать какъ 1-ое пятилѣтіе и увеличить имъ жалованье съ будущаго года на 60 рублей въ годъ, и съ этого же года считать имъ начало 2-го пятилѣтія ихъ службы.

О всемъ вышеизложенномъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 22-й и 27-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о назначеніи квартирныхъ денегъ гг. врачамъ Царицынскаго земства и о пріобрѣтеніи въ с. Ольховкѣ дома со всѣмъ усадебнымъ мѣстомъ у ветеринарнаго врача Измайлова для квартиры врача и фельдшера.

На совѣщаніяхъ врачей Царицынскаго земства 3-го мая и 1-ое сентября сего года было обращено вниманіе на то, что изъ состоящихъ на службѣ Земству врачей двое имѣютъ квартиры отъ земства при Царицынской больницѣ и Александровскомъ пріемномъ покоѣ, при Балыклейскомъ-же покоѣ, согласно постановленія земскаго Собранія прошлой сессіи, те-

кущимъ лѣтомъ начата и въ будущемъ году имѣетъ быть окончена постройка дома для указанной цѣли. Остается, слѣдовательно, три участка—1-й, 2-й и 3-й, врачамъ которыхъ земство не предоставило квартиръ, и потому они должны за свой счетъ обезпечивать себя ими. Такимъ образомъ врачи первыхъ трехъ участковъ, получая за свой трудъ вознагражденіе въ одинаковомъ размѣрѣ съ остальными, по существу получаютъ менѣе послѣднихъ на сумму стоимости квартиръ въ ихъ участкахъ. А между тѣмъ трудъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ врачей совершенно одинаковъ: 3-й участокъ Ольховскій, по количеству населенія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ уѣздѣ—20000 душъ, во 2-мъ Дубовскомъ, при населеніи съ посадомъ Дубовкой, болѣе 25000 душъ находится, кромѣ того, больница, 1-й пригородній, въ составѣ Отрадинской и Ерзовской волостей, уступая 2 и 3 по числу жителей (около 17000 душъ) по своей разъѣздной организаціи завѣдыванія этимъ участкомъ, представляетъ во всякомъ случаѣ не меньше работы завѣдующему имъ врачу. Это обстоятельство само собой выставляетъ на видъ ничѣмъ неоправдываемое неравенство въ вознагражденіи гг. врачей за одинаковый трудъ ихъ на службѣ Царицынскому земству, и потому простая справедливость требуетъ уничтожить это неравенство, назначивъ гг. врачамъ, не имѣющимъ отъ земства квартиръ натурою, квартирныя деньги.

Сообразуясь со стоимостью квартиръ, Управа полагала бы назначить квартирныя врачамъ въ такомъ размѣрѣ: для перваго, пригородняго участка, съ мѣстомъ жительства врача въ г. Царицынѣ—300 руб., для второго Дубовскаго—200 руб. и для третьяго Ольховскаго—150 руб. Въ виду же того, что пост-

ройка дома подъ квартиру врача Балыклейскаго участка можетъ быть окончена не ранѣе іюля будущаго года, надлежитъ равнымъ образомъ назначить квартирныхъ и врачу этого участка въ размѣрѣ полугодовой стоимости квартиры, т. е. 75 руб.

Назначеніемъ квартирныхъ денегъ для врачей сельскихъ участковъ квартирный вопросъ не можетъ считаться исчерпаннымъ, такъ какъ трудность и почти совершенная невозможность найти въ селеніяхъ подходящее помѣщеніе для квартиры врачей очевидна, и Царицынское Земство вопросъ этотъ разрѣшило въ надлежащемъ направленіи, построивъ для указанной цѣли помѣщеніе въ сл. Александровкѣ и приступивъ въ текущемъ году къ постройкѣ таковаго же въ с. Балыклеѣ. Остается еще одинъ участокъ Ольховскій, который въ квартирномъ вопросѣ стоитъ не въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ указанные сельскіе участки, а потому земство, оставаясь послѣдовательнымъ, вопросъ этотъ для Ольховскаго участка должно было-бы разрѣшить въ принятомъ уже направленіи, т. е. озаботиться доставленіемъ врачу этого участка квартирнаго помѣщенія. Привести въ исполненіе такое разрѣшеніе квартирнаго вопроса для Ольховскаго участка Царицынскому Земству представляется возможность въ будущемъ же году, такъ какъ ветеринарный врачъ Губернскаго Земства г. Измайловъ предлагаетъ купить у него находящійся въ Ольховкѣ домъ со всѣмъ усадебнымъ мѣстомъ за сумму 2500 руб. Этотъ домъ по своимъ размѣрамъ, кромѣ квартиры для врача могъ бы служить и квартирой для фельдшера кромѣ того, пріобрѣтеніе усадебнаго мѣста въ Ольховкѣ представляется необходимымъ въ виду того, что для земства предстоитъ въ самомъ недалекомъ будущемъ неиз-

бѣжная постройка новаго зданія для пріемнаго покоя, такъ какъ существующее зданіе пришло въ совершенную ветхость, исключающую возможность даже капитальнаго ремонта и потому далеко не отвѣчаетъ своему назначенію вмѣстѣ же съ постройкой тѣсно связанъ вопросъ объ усадебномъ мѣстѣ, такъ какъ то мѣсто, гдѣ въ настоящее время находится пріемный покой, представляя совершенно открытое мѣсто на площади безъ всякой растительности, а такъ-же по размѣрамъ своимъ далеко не удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, какія должны быть предъявлены къ больничной усадьбѣ, а потому вопросъ объ усадьбѣ такъ или иначе предстоитъ разрѣшить земству. Пріобрѣтая домъ г. Измайлова вмѣстѣ съ усадьбой, земство сразу разрѣшаетъ надлежащимъ образомъ два неотложныхъ вопроса —обезпечиваетъ квартирами врача и одного изъ фельдшеровъ и пріобрѣтаетъ усадьбу для лечебницы, вполнѣ отвѣчающую своему назначенію; формируя свои предложенія, управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли собранію назначить квартирныя деньги врачамъ, не имѣющимъ въ настоящее время квартиръ отъ земства?

2) Угодно-ли собранію опредѣлить размѣръ квартирныхъ денегъ врачамъ въ такой суммѣ: врачу 1-го участка 300 руб., 2-го 200 руб. 3-го 150 руб. и кромѣ того, врачу 4-го участка полугодовой размѣръ квартирныхъ денегъ 75 руб.?

3) Угодно-ли собранію пріобрѣсти въ с. Ольховкѣ домъ со всѣмъ усадебнымъ мѣстомъ у ветеринарнаго врача Губернскаго Земства г. Измайлова подъ квартиру врачу и одному изъ фельдшеровъ?

Если собранію угодно будетъ принять настоящія предложенія управы, то необходимо внести въ смѣту на будущій годъ на выдачу квартирныхъ врачамъ 725 руб. и для пріобрѣтенія дома у г. Измайлова 2650 руб. изъ которыхъ 2500 руб. составляютъ продажную стоимость имущества и 150 руб. предназначаются на покрытіе расходовъ по совершенію и утвержденію купчей.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.
ЧЛЕНЪ
ЦАРИЦЫНСКОЙ
УѢЗДНОЙ
Земской Управы.

30 мая 1900 года.
№ 95.
г. Царицынъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе отъ 23 мая за № 433 имѣю честь увѣдомить Уѣздную Управу, что по отзыву ветеринарнаго врача 3-го участка г. Измайлова, онъ не прочь продать принадлежащее ему дворовое мѣсто въ сл. Ольховкѣ, съ находящимися наономъ домомъ и надворными постройками, за которое онъ и желаетъ взять не менѣе 2500 руб.

Просимые планы, какъ дворовому мѣсту, такъ и надворнымъ постройкамъ мною будутъ высланы въ Управу.

Членъ Управы Дьяченковъ.

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЧЛЕНЪ
ЦАРИЦЫНСКОЙ
УѢЗДНОЙ
Земской Управы.

6-го іюля 1900 года.
№ 105.
г. Царицынъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ дополненіе отношенія отъ 30 мая за № 95, имѣю честь препроводить въ Уѣздную Земскую Управу мой актъ осмотра дома и двороваго мѣста ветеринарнаго врача, планъ онаго и увѣдомить, что пріобрѣтеніе таковаго Земствомъ вполнѣ будетъ пригоднымъ къ приспособленію домъ подъ пріемный покой или квартиру врача, съ затратою для того, смотря по размѣрамъ того или другого приспособленія и тогда у Царицынскаго Земства получатся вполнѣ достаточныя три больницы, обезпечивающія населеніе: Царицынская —юго-западную, Ольховская—сѣверо-восточную частью, Дубовская—при Волгѣ.

Членъ Управы Дьяченковъ.

АКТЪ.

1900 года іюня 21 дня членъ Царицынской Уѣздной Земской Управы А. З. Дьяченковъ производилъ осмотръ дома ветеринарнаго врача 3-го участка г. Измайлова, находящагося въ слоб. Ольховкѣ, по осмотру найдено, что домъ построенъ изъ сосноваго лѣса, крытъ желѣзомъ, оштукатуренъ; въ лицо 6 с. 2 арш., во дворъ 5 саж., вышины 5 аршинъ, о пяти

жилыхъ комнатахъ и передней. Подъ одну связь кухня въ одну комнату, о двухъ ходахъ „лицевой съ фонаремъ въ стеклахъ". Въ домѣ четыре кирпичныя печи, три голландки и русская въ кухнѣ. Десять дверей, 18 оконъ. Дворовое мѣсто по улицѣ 57 саж. 1 арш. и во дворъ 41 саж. При домѣ небольшой палисадникъ, забранный частоколомъ; саманный сарай, крытъ соломой, ледникъ съ деревяннымъ срубомъ, крытъ соломой и погребица; постановилъ объ изложенномъ записать въ настоящій актъ.

Членъ Управы Дьяченковъ.

№ 23-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о приглашеніи на службу Царицынскаго земства вмѣсто акушерокъ, акушерокъ-фельдшерицъ.

На совѣщаніе врачей Царицынскаго земства 1-е сентября текущаго года былъ возбужденъ вопросъ о замѣнѣ акушерокъ, состоящихъ на службѣ Царицынскаго земства, акушерками-фельдшерицами. Основаніемъ такой реорганизаціи служитъ то обстоятельство, что трудъ акушерокъ при существующемъ отношеніи крестьянскаго населенія къ акушерской помощи, слишкомъ рѣдко находитъ себѣ примѣненіе, такъ какъ къ нормальнымъ родамъ акушерка приглашается только въ исключительныхъ случаяхъ, при ненормальныхъ-же акушерки въ силу своей профессіи закономъ ограничены въ правахъ подачи акушерской помощи, и

роль ея въ послѣднихъ случаяхъ заключается въ констатированіи положенія паціентки, требующей помощи врача. Медицинская помощь населенію, участіе въ работѣ въ аптечкахъ при амбулаторіяхъ также не можетъ быть возложена на нихъ, такъ какъ это стоитъ внѣ ихъ спеціальности. Единственно чѣмъ можетъ акушерка использовать на службѣ земству свое свободное время, что въ настоящее время и имѣетъ мѣсто, это—допустимая помощь съ ихъ стороны при пріемѣ больныхъ врачомъ, перевязки, осмотръ женщинъ и т. п. Говоря такъ, Управа не имѣетъ въ виду устанавливать непригодность акушерокъ для земской службы, такъ какъ тѣ, хотя и немногіе случаи, когда акушерка можетъ оказать дѣйствительно необходимую помощь, вполнѣ оправдываютъ приглашеніе ихъ на службу земству, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ, когда населеніе выработаетъ въ себѣ надлежащее отношеніе къ акушерской помощи ихъ роль будетъ замѣтнѣе и производительнѣе. Но въ настоящее время, считаясь съ существующимъ положеніемъ акушерской помощи среди сельскаго населенія, приходится признать, что затраты, которыя производитъ земство на этотъ предметъ, не оправдываются той пользой, какую приносятъ акушерки, и какую земство вправѣ ожидать; въ виду этого предполагается реорганизація—замѣна акушерокъ акушерками-фельдшерицами представляетъ единственно возможный и желательный исходъ такъ какъ акушерка-фельдшерица, совмѣщая въ своей профессіи спеціальныя знанія акушерки и фельдшерицы, представляетъ не только далеко не лишній, но даже необходимый элементъ среди низшаго медицинскаго персонала, необходимый потому, что неизбѣжно приходится считаться съ чувствомъ стыдливости женщинъ, которыя

при гинекологическихъ заболѣваніяхъ не всегда рѣшаются обращаться за медицинскою помощью къ врачамъ, не говоря уже о фельдшерахъ. А между тѣмъ эти заболѣванія далеко не рѣдкость среди крестьянскихъ женщинъ и при томъ по существу своему требуютъ самаго серьезнаго отношенія къ нимъ. Приглашеніе вмѣсто акушерокъ акушерокъ-фельдшерицъ потребуетъ отъ земства сравнительно незначительной прибавки къ тѣмъ затратамъ, какія земство ассигнуетъ въ настоящее время на содержаніе акушерокъ, которыхъ состоитъ на службѣ земству всего три—при Царицынской больницѣ, при Александровскомъ и Ольховскомъ пріемныхъ покояхъ. Увеличеніе это выразится для всѣхъ указанныхъ пунктовъ въ такой суммѣ: на жалованье тремъ фельдшерицамъ вмѣсто затрачиваемыхъ теперь на жалованье тремъ акушеркамъ 1080 руб., придется ассигновать 1260 руб., считая по 420 руб. каждой, т. е. увеличеніе на жалованье составитъ 180 рублей, кромѣ того на ряду съ другими фельдшерами надлежитъ ассигновать квартирныхъ для Царицынской фельдшерицы 120 р., а для сельскихъ пунктовъ по 84 рубля на каждый—168 рублей. Всего-же увеличеніе для всѣхъ трехъ пунктовъ составитъ 468 рублей. Эта сумма не можетъ обременить земскаго бюджета, но въ то-же время даетъ земству возможность ввести весьма значительное улучшеніе въ организаціи медицинской помощи въ уѣздѣ. Врачи высказались за постепенную замѣну акушерокъ акушерками-фельдшерицами, обусловливаемую оставленіемъ службы земству, состоящими на таковой акушерками, но Управа отчасти только находитъ возможнымъ согласиться съ такимъ порядкомъ введенія предполагаемой реорганизаціи, изъ понятнаго нежеланія лишать службы земству

настоящій акушерскій персоналъ по причинамъ отъ этого персонала независящимъ, а потому въ виду значенія, какое представляетъ эта замѣна, полагала-бы ограничить срокъ введенія ея однимъ годомъ, за какое время состоящія въ настоящее время на службѣ Царицынскому земству акушерки несомнѣнно могутъ найти себѣ соотвѣтствующія мѣста. Относительно Александровскаго пункта этотъ вопросъ можетъ бѣть разрѣшенъ теперь-же, такъ какъ въ этомъ пунктѣ въ настоящее ввемя занимаетъ мѣсто акушерки акушерка-фельдшерица, по диплому своему вполнѣ отвѣчающая намѣченной цѣли. Что-же касается до остальныхъ двухъ пунктовъ, то, если Собранію угодно будетъ согласиться съ приведенымъ мнѣніемъ Управы, разрѣшить Управѣ ввести предполагаемую замѣну акушерокъ въ теченіе будущаго года, для чего надлежитъ открыть кредитъ Управѣ въ размѣрѣ половины исчисленнаго выше годового увеличенія расхода на содержаніе акушерокъ для этихъ пунктовъ, т. е. для Царицынскаго 90 рублей и для Ольховскаго 72 рубля.

Вся-же эта реформа потребуетъ на будущій годъ слѣдующей добавочной ассигновки къ суммѣ, назначенной на содержаніе акушерокъ: по Александровскому медицинскому участку 144 рубля (60 руб. прибавки къ жалованью и 84 квартирныхъ), для Царицынскаго и Ольховскаго, какъ указано выше 90 руб. и 72 рубля.

Такимъ образомъ, если Собранію угодно будетъ принять настоящее предложеніе Управы, то для всѣхъ трехъ участковъ надлежитъ ассигновать добавочныхъ 306 рублей.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 24-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ помѣщенія для аптеки и амбулаторіи при Дубовской земской больницѣ.

Врачъ Дубовской земской больницы, на совѣщаніи земскихъ врачей 1 сего сентября, заявилъ, что вслѣдствіе чрезвычайной тѣсноты въ амбулаторіи больницы, отсутствіи отдѣльныхъ комнатъ для аптеки, изслѣдованій и операцій и ожидальни для амбулаторныхъ больныхъ, въ настоящее время приходящіе больные ожидаютъ пріема въ коррндорѣ больницы, что съ точки зрѣнія гигіенической и санитарной чрезвычайно опасно въ смыслѣ занесенія въ больницу заразныхъ заболѣваній. Приготовленіе лекарствъ, изслѣдованіе женщинъ, стерилизація инструментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ производится въ одной небольшой комнатѣ и часто одновременно, а потому ввиду всего вышеизложеннаго онъ полагалъ-бы необходимымъ расширить тѣмъ или другимъ путемъ больничное помѣщеніе; удобнѣе всего выдѣлить амбулаторію вмѣстѣ съ аптекой и ожидальней въ отдѣльное зданіе, въ освободившихся-же комнатахъ устроить операціонную.

Уѣздная Земская Управа, вполнѣ соглашаясь съ вышеизложеннымъ заявленіемъ врача Дубовской больницы, намѣревалась пріобрѣсти покупкою сосѣдняго съ больницею мѣста, на которомъ имѣется флигель, годный, при нѣкоторомъ ремонтѣ подъ аптеку и амбулаторію, каковое мѣсто владѣлица его въ началѣ

соглашалась продать земству за 1100 рублей, по 12 сего сентября, отношеніемъ за № 135, врачъ сообщилъ Управѣ, что владѣлица отъ продажи двороваго мѣста отказалась, вслѣдствіе чего помѣщеніе для аптеки и амбулаторіи Уѣздная Управа предполагаетъ пристроить къ зданію больницы.

„Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію и представляя при семъ на благоусмотрѣніе Собранія смѣту на пристройку помѣщенія для аптеки и амбулаторіи при Дубовской земской больницѣ на сумму 1226 руб. 50 коп., имѣетъ честь покорнѣйше просить внести означенную сумму въ смѣту 1901 года по § VII по ст. 7-й.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЦАРИЦЫНСКОЙ
уѣздной
земской управы

ВРАЧЪ
II участка.

12 сентября 1900 г.
№ 135.
Пос. Дубовка

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Честь имѣю увѣдомить Земскую Управу, что Бѣляева, владѣлица мѣста и флигеля рядомъ съ Дубовской земской больницей, продать это мѣсто отказалась, а потому прошу Земскую Управу внести въ смѣту 1200 руб. на пристройку помѣщенія для амбулаторіи и аптеки на мѣстѣ, принадлежащемъ больницѣ. Планъ постройки на дняхъ мною будетъ представленъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЦАРИЦЫНСКОЙ
уѣздной
земской управы

ВРАЧЪ
II участка.

15 сентября 1900 г.
№ 139.
Пос. Дубовка

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

При семъ имѣю честь представить планъ предполагаемой пристройки амбулаторіи съ аптекой и ожидальней при Дубовской земской больницѣ со смѣтою на 1226 руб. 50 коп.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на пристройку къ зданію Дубовской земской больницы помѣщенія для амбулаторіи и аптеки.

Предметы расхода.	Стоимость. Руб.	К.
На фундаментъ въ 1 арш. вышины $3\frac{1}{2}$ куб. саж. камня по 12 руб. саж.	42	—
Извести для кладки фундамента 100 п. по 20 коп. за пудъ	20	—
Песку 5 возовъ по 20 коп.	1	—
За работу фундамента	45	—
За 10 брусьевъ 6-ти вершк. въ 9 арш. по 4 р. 50 коп. на основу, переруба и матецы . . .	45	—
Пластинъ въ 2 вер. 13 арш. 50 штукъ для стѣнъ по 2 р. 50 коп.	125	—
Досокъ для пола $1\frac{1}{2}$ вер по 2 р. 25 шт. .	50	—
„ „ „ „ чернаго по 1 р. 25 шт.	25	—
„ „ „ „ переборокъ въ 1 вер. 10 шт. по 1 р. 20 к.	12	—
Тесу на карнизы 15 шт. по 60 к. штука . .	9	—
Полубрусковъ подъ стропилы	10	—
„ „ „ 5 шт. по 2 р.	10	—
Обзолу для крыши и для подшивки потолка подъ штукатурку 100 штукъ	50	—
Обзолу на верхній потолокъ 50 шт.	25	—
Крыша желѣзная 23 саж. по 5 р. за кв. саж.	115	—
Пластинъ сосновыхъ 3×7 вер. для 8 окон. косяковъ 22 саж.	22	—
Пластинъ сосновыхъ такихъ же для дверныхъ косяковъ 18 саж.	18	—

Предметы расхода.	Стоимость. Руб.	К.
За 8 паръ оконныхъ рамъ и за 6 дверей по 5 руб. съ окраской	70	—
За работу плотникамъ	180	—
За $45\frac{1}{2}$ кв. саж. штукатурки по 2 руб. за кв. сажень	95	—
За окраску половъ	15	50
„ оконныхъ и дверныхъ косяковъ.	14	—
За 2 печи по 25 руб. каждая	50	—
Земляная работа (засыпка пола и потолка) .	18	—
Пробойка	15	—
Гвозди, навѣсы для дверей и оконъ, шпингалеты и пр.	25	—
Кирпича для обкладки 5 тысячъ по 10 руб. тысяча	50	—
Извести, песку, шпигорьевъ	25	—
За обкладку каменьщикамъ	45	—
Всего	1226	50

№ 25-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ Земской лечебницы въ с. Александровкѣ.

30 іюня сего года въ Александровскомъ пріемномъ покоѣ произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло зданіе пріемнаго покоя, застрахованное въ Саратовскомъ Губернскомъ взаимномъ Земскомъ отъ огня страхованіи въ суммѣ 4100 руб. и на полученіе которой изъ Царицынскаго Казначейства Саратовская Губернская Земская Управа выслала уже въ Уѣздную—требованіе отъ 18 іюля сего года за № 43/59. Для постройки новаго пріемнаго покоя въ Александровкѣ Управою совмѣстно съ съѣздомъ Земскихъ врачей выработанъ планъ, при чемъ выстроенное по этому плану зданіе будетъ пригодно не только для пріемнаго покоя, но и для лечебницы. Постройка зданія, по выработанному плану и смѣтѣ обойдется Земству въ 7295 руб. 63 коп., а за исключеніемъ 4100 руб., полученной страховой преміи только въ 3195 руб. 63 коп. Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію и представляя при семъ планъ и смѣту на постройку Александровскаго пріемнаго покоя, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить недостающую на вышесказанную постройку сумму 3195 руб. 63 коп. внести въ смѣту 1901 года по § VII по ст., 7-й.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на постройку Александровскаго пріемнаго покоя.

Размѣръ зданія: 39 арш. длины (13 саж.) и 16 арш. ширины (5 саж. 1 арш.) Зданіе деревянное. обложенное кирпичемъ, крытое желѣзомъ.

Матеріалъ и работы.	Количество кв. саж.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
Земляныя работы:					
Выемка земли подъ фундаментъ кв. саженъ	2,6	1	—	2	60
Каменныя работы:					
Забутовка куб. саж.	2,6	42	—	109	20
Кладка фундамента 1 арш. высоты × 1 арш.×140 арш. длины куб. саж.	15,5	45	50	705	25
Столбы подъ перерубы: 60 столбовъ×1 арш.×1½ арш.×1 арш.	10 к. с.	45	50	455	
Обкладка зданія кирпичемъ 6 арш. вышины×140 арш. длины кв. саж.	66,3	15	60	1035	28
Деревянныя работы:					
Кв. саж.	66,3	7	39	489	95
Нижній вѣнецъ:					
Бревенъ 6 верш. толщины 12 арш. длины	12	7	39	88	68
Положеніе бревенъ	12	—	84	10	8

Матеріалъ и работы.	Количество кв. саж.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Верхній вѣнецъ:					
13 арш. бревенъ	12	7	45	94	40
Положеніе бревенъ	12	—	84	10	8
Перерубы толщины 6 вер., длины 12 арш. бревенъ	90	8	5	724	5
Полы бѣлые кв. саж. доски $1^1/_4$ вер. 13 арш. 8 вер. шир.	54	6	52	352	8
Полы черные $^1/_3$ стоимости бѣлыхъ .	54	—	—	117	-
Потолки: нижній настилъ:					
13 арш. 5 ширины 1 дюймъ толщ. кв. саж.	54	1	—	54	—
Верхній настилъ:					
Обзолъ 1 вер. 13 арш кв. саж. . .	54	2	31	124	74
Стропилы штукъ	22	2	77	60	94
Подтоварникъ $4^1/_2$ вер. толщ. 13 ар. длины подстропильниковъ тотъ же матеріалъ	11	2	77	30	47
Обрѣшотокъ 140 арш.×6 арш. кв. с.	93	1	30	110	90
Крыша желѣзная кв. саж.	93	5	—	465	—
Корнизъ погонный саж. 6 вер. шир. штукъ	24	1	5	25	80
Переборокъ квадр. саж. за вычетомъ дверей 8 кв. 13 д. 14×четв. 7 . .	61	2	75	164	75

Матеріалъ и работы.	Количество кв. саж.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К	Руб.	К.
Штукатурка:					
Потолковъ кв. саж. 54, стѣнъ кв. с. 66,з, переборокъ 122 кв. саж. . . .	242	1	40	335	40
Окраска половъ кв. саж.	54	-	80	43	20
Сдѣланіе прорѣзовъ для оконъ и дверей штукъ	39	4	50	175	50
Двери штукъ	16	8	83	141	28
Окраска ихъ штукъ	16	1	20	19	20
Окна съ переплетомъ, стеклами и приборами.	32	12	—	384	-
Приборы къ дверямъ	16	2	—	32	—
Наличники (со ставнями) штукъ . .	32	2	85	91	20
Окраска ихъ штукъ	32	1	—	32	—
Печи: кладка и матеріалъ по 1500 кирпича на печь шт.	5	37	50	187	50
Приборы штукъ	5	5	—	25	—
Русская печь и плита штукъ	1	37	50	37	50
Кубъ и установка его	1	25	—	25	—
Ванна	1	25	—	25	—
Фонари къ выходнымъ дверямъ шт.	3	50	—	150	—
Помойная яма и клозетъ	1	250	—	250	—
Вентиляторы шт.	10	1	50	15	—
Смазка половъ и потолковъ кв. саж.	108	—	20	21	60
Желѣзо на все	25п	—	—	75	—
Всего . .	—	—	—	7295	63

№ 26-й.

Въ Царицынское XXXV Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ бани съ прачечной при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Очередного Собранія планъ и смѣту на постройку бани съ прачечной при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ на сумму 222 руб. 25 коп. имѣетъ честь покорнѣйше просить внести потребную для означенной постройки сумму въ смѣту 1901 года по § VII по 7-й ст.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на постройку бани съ прачечной при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ, размѣромъ: длиною 7 арш., шириною 6 арш. и высотою 3 аршина.

Наименованіе матеріаловъ.	Количество кв. саж.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Камня на фундаментъ съ доставкою на мѣсто	1 к.	15	—	15	—
Извести	30	—	20	6	—
Работа фундамента	—	—	—	8	—
Пластинъ на стѣны толщиною $2^1/_2$ вер. дл. 13 арш.	14	2	80	39	20
Бревенъ на обчинныя въ 5 вер. толщ. длиною 13 арш.	2	4	50	9	—
Бревенъ на перерубы и матицы въ 5 вер. 13 арш. длин.	3	4	50	13	50
Досокъ на полы и потолки въ 1 вер. и 13 арш. длин.	12	1	20	14	40
Подтоварника на стропилы въ 3 в. толщ.	2	1	50	3	—
Подтоварника на подстропильники	2	1	50	3	—
Смазка потолка и насыпка земли	—	—	—	2	—
Тесу дюймовки на крышу и корридоръ	45	—	45	20	25
Подтоварникъ для корридора и на столбики	2	1	50	3	—
Досокъ на полъ въ коррид. въ 1 в. толщ. и 13 арш. длин.	2	—	—	2	40
Пластинъ на косяки и притолки въ 2 вер. толщ., 12 арш. длины и 6 вер. ширины	2	2	50	5	—

Наименованіе матеріаловъ.	Количество кв. саж.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Рамы	3	1	—	3	—
Досокъ на 3 двери толщ. 1 1/4 вер., длиною 13 арш.	2	1	75	3	50
Кирпича на печи съ подтопкомъ	2000	15	—	30	—
За работу печи	—	—	—	8	—
Котелъ	1	3	—	3	—
Плотничная работа бани	—	—	—	20	—
Пробойка бани паклею	—	—	—	6	—
Гвозди, петли и вьюшки	—	—	—	5	—
Всего	—	—	—	222	25

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

№ 28-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о внесеніи въ смѣту расходовъ 1901 г. 500 руб. на пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки.

Саратовская Грберпская Земская Управа, отношеніемъ отъ 4 августа с. г. за № 3675, въ виду того, что борьба съ дифтеритомъ возложена постановленіемъ XXXIV Очередпаго Губернскаго Земскаго Собранія на средства уѣздныхъ земствъ, на обязанности же губернскаго земства лежитъ только заготовка за счетъ уѣздныхъ земствъ антидифтеритной сыворотки, проситъ Уѣздную Управу, при составленіи уѣздной земской смѣты на будущій 1901 годъ, внести потребную сумму на пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки, равно также внести въ ту же смѣту и сумму для оплаты губернскому земству долга за отпущенную уже уѣздному земству сыворотку въ текущемъ году.

Предложеніе это было заслушано на съѣздѣ земскихъ врачей Царицынскаго земства 1 сентября сего года, который принимая во вниманіе, что дѣйствительный расходъ сыворотки въ текущемъ году равнялся 200 флаконамъ, на сумму, по 81 коп. за флаконъ 162 рублямъ, высказалось за внесеніе въ смѣту 1901 года на пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки 300 руб. и на уплату губернскому земству долга за отпущенную сыворотку въ текущемъ году 200 р., а всего 500 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить внести въ смѣту 1901 года на пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки въ будущемъ году 300 р. и на оплату долга губернскому земству за отпущенную сыворотку въ текущемъ году 200 руб., а всего 500 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.
—
III-е отдѣленіе.

10-го мая 1900 г.
№ 2172.
—
Гор. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Земская Управа имѣетъ честь увѣдомить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу, что за время съ 1 марта по 1-е мая с. г., согласно отношенія отъ 21 марта за № 423, отпущено антидифтеритной сыворотки Ру 100 флаконовъ, на сумму, считая по 81 коп. за флаконъ, 81 руб., которые и записаны долгомъ за Уѣздной Земской Управой.

Сообщая о семъ Губернская Земская Управа покорнѣйше проситъ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу объ уплатѣ означенныхъ 81 рубля.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

III-е отдѣленіе.

4 августа 1900 г.
№ 3675.

Гор. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду того, что борьба съ дифтеритомъ возложена постановленіемъ XXXIV Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія на средства уѣздныхъ земствъ, на обязанности же губернскаго земства лежитъ только заготовка, за счетъ уѣздныхъ земствъ антидифтеритной сыворотки, Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу, при составленіи уѣздной земской смѣты на будущій 1901 годъ, внести потребную сумму на пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки, равно какъ внести въ ту-же смѣту и сумму денегъ, для оплаты губернскому земству долга, за отпущенную уже уѣздному земству сыворотку въ текущемъ 1900 году и о послѣдующемъ Управу увѣдомить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 29-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о предоставленіи земскимъ Собраніямъ права по составленію обязательныхъ постановленій для дачныхъ мѣстъ и курортовъ.

Господинъ Саратовскій губернаторъ, согласно циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 іюня с. г. за № 11/5269, предложилъ отъ 15 іюля за № 1173, Управѣ внести на разсмотрѣніе настоящаго земскаго Собранія вопросъ о предоставленіи земскимъ Собраніямъ тѣхъ-же правъ по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздѣ дачныхъ мѣстъ и курортовъ, какими правами пользуются согласно 108 ст. Городов. Полож., Городскія Думы въ отношеніи живущихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній обывателей.

Представляя означенный вопросъ на заключеніе Собранія. Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Статьей 108 Город. Полож. Городскимъ Думамъ предоставлено изданіе обязательныхъ правилъ по вопросамъ, касающимся общественнаго здравія и общественной безопасности. для жителей городскихъ поселеній, такое-же право за немногими изъятіями, тоже 108 ст. Полож. о земск. учрежд. предоставляется и Губернскому Земскому Собранію для жителей какъ всей губерніи такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей. Но тридцатипятилѣтнее существованіе земства безспорно устанавливаетъ тотъ фактъ, что предостав-

леніе правъ составленія обязательныхъ постановленій только губернскому земству, минуя уѣздныя, не имѣетъ тѣхъ результатовъ, какіе слѣдовало-бы ожидать, и потому все уѣздное населеніе, не говоря уже объ отдѣльныхъ мѣстахъ частнаго владѣнія, до сего времени живетъ въ тѣхъ-же условіяхъ, какія установились обычаемъ въ зависимости отъ всего склада сельской жизни. Особаго вниманія изъ этихъ условій общественной жизни несомнѣнно заслуживаютъ санитарныя, какъ по своему значенію, такъ и потому, что эти условія въ настоящее время менѣе всего удовлетворяютъ самымъ скромнымъ требованіямъ. Но при настоящемъ положеніи дѣла уѣздныя земства совершенно безсильны въ принятіи надлежащихъ мѣропріятій по оздоровленію и улучшенію санитарныхъ условій, какъ по отношенію селеній, такъ особенно по отношенію такихъ частныхъ владѣній гдѣ бываетъ временный наплывъ жителей, мѣстностей дачныхъ и курортовъ, въ которыхъ санитарныя мѣропріятія возлагаются на добрую волю владѣльцевъ дачъ; а между тѣмъ улучшеніе санитарныхъ условій занимаетъ первое мѣсто въ ряду мѣръ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній, попеченіе о чемъ на ряду съ губернскимъ земствомъ возлагается также и на уѣздныя земства. Точно въ такомъ-же положеніи находятся уѣздныя земства и по отношенію другихъ условій общественнаго здравія и общественной безопасности. Положеніе о земск. учрежд., возложивъ на уѣздныя земства извѣстныя обязанности, не предоставило ему надлежащихъ правъ по приведенію въ исполненіе тѣхъ мѣропріятій, какія могло-бы изыскать земство въ этой области своей дѣятельности, и потому всѣ усилія земства въ этомъ направленіи остаются до настоящаго времени совер-

шенно безрезультатными, и нѣтъ основаній предполагать, что они станутъ иными, если уѣздное земство не будетъ облечено надлежащими правами, правами издавать для всѣхъ населенныхъ мѣстъ уѣзда внѣ черты городскихъ поселеній, не исключая и временныхъ, населенныхъ какъ дачныя мѣста и курорты, обязательныя постановленія, которыя по надлежащемъ утвержденіи пріобрѣтали-бы силу закона, и нарушеніе ихъ влекло-бы соотвѣтствующее наказаніе, каковую силу имѣютъ обязательныя постановленія Городскихъ Думъ.

Такое заключеніе по мнѣнію Управы и надлежало-бы дать по предложенному вопросу.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.
ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ.

5 іюля 1900 года.
№ 1173.

Въ Земскія Управы Саратовской губерніи.

Однимъ губернскимъ начальствомъ возбужденъ вопросъ о необходимости представленія въ законодательномъ порядкѣ Губернаторамъ и Земскимъ Собраніямъ тѣхъ же правъ по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздѣ дачныхъ мѣстъ и курортовъ, которыя по ст. 108 город. полож., принадлежатъ городскимъ думамъ въ отношеніи живущихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній обывателей.

Въ виду сего и, согласно циркуляру М. В. Д. отъ 26 минувшаго іюля, за № 11/5269 предлагаю Земскимъ Управамъ Саратовской губ. означенный выше вопросъ, какъ имѣющій общее значеніе для всѣхъ губерній, передать на разсмотрѣніе предстоящихъ очередныхъ Земскихъ Собраній и заключенія послѣднихъ представить мнѣ своевременно со всѣми данными, имѣющими въ Земскихъ Управахъ по настоящему дѣлу.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 30-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по докладу ветеринарныхъ врачей Губернскаго Земства по Царицынскому у. гг. Уваркина, Исупова и Измайлова.

Существующая организація ветеринарнаго дѣла, охватываетъ такую крупную единицу, какъ цѣлая губернія, возлагаетъ завѣдываніе этимъ дѣломъ на губернское земство, которое, имѣя въ виду интересъ всей губерніи, всю свою дѣятельность въ этой области сосредоточиваетъ на тѣхъ сторонахъ ветеринарнаго дѣла, которыя касаются всей губерніи. Эпизоотію, заразныя болѣзни скота, какъ такія бѣдствія, которыя могутъ угрожать положенію всей губерніи, находятся въ вѣдѣніи губернскаго земства, и потому мѣропріятія по предупрежденію и прекращенію этихъ бѣдствій составляютъ заботу Губернскаго Земства. Все же, что затрогиваетъ интересъ только уѣзда, относится къ обязанности Уѣзднаго Земства. Изъ числа обязанностей Уѣзднаго Земства въ области ветеринарнаго леченія животныхъ, касаясь существенной стороны экономическаго состоянія уѣзда, должно занять первое мѣсто въ кругу другихъ его обязанностей, такъ какъ этимъ путемъ земство ближе всего можетъ придти на помощь населенію въ его экономической и хозяйственной жизни, что составляетъ главную задачу земства. Признавъ за ветеринаріей одно изъ высокихъ условій, способствующихъ поднятію благосостоянія населенія, Уѣздныя

Земства, какъ и Царицынское, выступили уже на этотъ путь дѣятельности, и населеніе успѣло уже воспользоваться благами этой дѣятельности въ той степени, въ какой само земство проявило эту дѣятельность, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ вообще отчеты ветеринарныхъ врачей по уѣздамъ Саратовской губерніи и въ частности по Царицынскому уѣзду.

Ветеринарные врачи по Царицынскому уѣзду въ своемъ отчетѣ за прошлый годъ о состояніи ветеринарнаго дѣла въ Царицынскомъ уѣздѣ, отмѣчая прогрессивное развитіе этого дѣла, точно устанавливаютъ тотъ несомнѣнный фактъ, что ветеринарное дѣло въ Царицынскомъ уѣздѣ своимъ развитіемъ обязано болѣе активному участію, Царицынское земство, при томъ это развитіе шло наряду съ прогрессивнымъ участіемъ Царицынскаго, земства выразившемся въ увеличеніи ассигновокъ по этой статьѣ расхода, что видно изъ слѣдующей таблицы

Было ассигновано на медикаменты.		Принято больныхъ животныхъ.
Губер. Земст.	Уѣздн. Земст.	
1897 г.	0	3065
1898 г.	100 р.	4481
1899 г.	450 р.	6654
1900 г.	450 р. принято за 8 мѣсяцевъ	5000

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что изъ числа принятыхъ больныхъ животныхъ, когда не было ассигновки на медикаменты со стороны уѣзднаго земства, значительному большинству ихъ за недостаткомъ медикаментовъ, не могла быть оказана надлежащая ветеринарная помощь, и потому роль ветеринара ограничивалась только совѣтомъ владѣльцамъ больныхъ животныхъ.

Приводимая таблица ясно указываетъ во-первыхъ на то, что населеніе годъ отъ года привыкаетъ видѣть въ ветеринаріи дѣйствительную пользу и во-

вторыхъ размѣръ этой помощи находится въ прямой зависимости отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими располагаетъ ветеринарное дѣло въ уѣздѣ. Эта же таблица указываетъ на то направленіе, какое должно принять земство въ области ветеринарнаго дѣла въ видахъ экономически необходимаго удовлетворенія существующихъ и все болѣе и болѣе сознаваемыхъ потребностей со стороны населенія. Постепенное увеличеніе запросовъ со стороны населеніи на ветеринарную помощь неминуемо должно вызвать со стороны земства соотвѣтствующее развитіе дѣятельности въ этомъ направленіи .Ост`навливаясь въ самомъ началѣ дѣятельности, когда результаты ея очевидны, притомъ такой дѣятельности, которая непосредственно затрогиваетъ экономическіе интересы населенія, было бы, ничѣмъ неоправдаемымъ противорѣчіемъ назначенію земства. а потому поступатѣльное развитіе дѣятельности въ указанномъ направленіи въ предѣлахъ возможности и средствъ представляется необходимымъ. Въ текущемъ году участіе Царицынскаго земства въ ветеринарномъ дѣлѣ выразилось въ слѣдующихъ ассигнованіяхъ: на медикаменты для трехъ врачебно-ветеринарныхъ участковъ 450 руб., на наемъ помѣщеній для амбулаторій въ г. Царицынѣ 200 р., въ Дубовкѣ и Ольховкѣ по 120 руб. и на пріобрѣтеніе и исправленіе инструментовъ и на обстановку амбулаторій для всѣхъ участковъ 150 руб. Въ настоящее же время гг. ветеринарные врачи, какъ въ виду развитія ветеринарной помощи въ уѣздѣ, такъ и потому, что цѣна на медикаменты поднялась въ общемъ процентовъ на 25. находятъ необходимымъ увеличить ассигновку на медикаменты до 600 р. (по 200 р. на участокъ). Кромѣ того на наемъ помѣщеній для амбулаторіи въ посадѣ Дубовкѣ ассигнуемыхъ 120 р.

оказывается недостаточнымъ, и потому представляется надобность увеличить эту ассигновку на 60 руб., т. е. довести ее до 180 руб., оставивъ для остальныхъ амбулаторій размѣръ ассигновки текущаго года, т. е. для Царицынской 200 руб. и для Ольховской 120 р., равнымъ образомъ ассигновку на пріобрѣтеніе инструментовъ и т. п. оставить и на будущій годъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 150 руб. Кромѣ того положеніе ветеринарнаго дѣла въ настоящее время и несомнѣнное поступательное развитіе его въ будущемъ требуетъ упорядоченія амбулаторіи въ самодѣятельныхъ фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктахъ въ селеніяхъ: Ерзовкѣ, Отрадѣ, Балыклеѣ, Малой Ивановкѣ и Александровкѣ. Ветеринарные фельдшера этихъ пунктовъ, пока число приводимыхъ къ нимъ больныхъ животныхъ было незначительно, могли свободно устроить амбулаторію при своихъ квартирахъ, но въ настоящее время, когда это число возрасло во много разъ, производить пріемъ больныхъ животныхъ на дворахъ домохозяевъ становится рѣшительно невозможнымъ, и вызываетъ совершенно справедливые протесты и неудовольствія со стороны домохозяевъ фельдшерскихъ квартиръ, такъ какъ среди приводимыхъ животныхъ нерѣдко наблюдаются больныя заразными болѣзнями, переходящими не только на скотъ, но и на лошадей, напримѣръ сибирская язва, сапъ и др. и потому представляющимъ всегда возможную опасность заразы не только для всего скота, но и для семьи хозяина двора. Въ виду этого представляется крайне необходимымъ имѣть для амбулаторіи животныхъ совершенно отдѣльный дворъ, гдѣ бы не было постороннихъ животныхъ. Но для этого необходимы средства, которыми ветеринарные фельдшера, получая 25 р. въ мѣсяцъ, положительно

не располагаютъ, да помимо того нѣтъ основаній предъявить къ ветеринарнымъ фельдшерамъ требованіе нанимать за свой счетъ подходящіе дворы для амбулаторій животныхъ. Обязанность эта должна относиться къ тому учрежденію, которое вѣдаетъ пользы и нужды мѣстнаго уѣзднаго населенія, т. е. къ уѣздному земству. А потому Царицынское Земство, въ видахъ установленнаго развитія ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, казалось бы, должно разрѣшить назрѣвшій вопросъ о фельдшерскихъ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, какъ разрѣшенъ аналогично вопросъ о медицинскихъ фельдшерскихъ пунктахъ, ассигновавъ для найма ветеринарныхъ амбулаторій по 84 рубля на каждый изъ указанныхъ выше 5 пунктовъ, а всего на весь уѣздъ—420 рублей.

Независимо отъ этихъ нуждъ ветеринарнаго дѣла въ Царицынскомъ уѣздѣ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ уѣздному земству, гг. ветеринарные врачи въ своемъ отчетѣ касаются такихъ вопросовъ, которые хотя и не входятъ въ кругъ прямыхъ обязанностей уѣзднаго земства въ области ветеринаріи, но разрѣшеніе которыхъ въ положительномъ смыслѣ несомнѣнно должно оказать свое вліяніе на прогрессивное развитіе ветеринарнаго дѣла вообще и на отношеніе населенія къ ветеринарному дѣлу въ частности. И потому то или иное участіе уѣзднаго земства въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ было бы существенно необходимо.

Такъ, по даннымъ отчета за 1899 годъ оказывается, что изъ 163896 головъ всего скота въ Царицынскомъ уѣздѣ пало отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней 103 головы и убито 60 головъ, что дастъ на 1000 головъ всего одну голову или 0,1% смертности отъ

заразныхъ болѣзней. Этотъ процентъ настолько поразительно малъ, что, какъ говорятъ ветеринарные врачи въ своемъ отчетѣ, „демонстративно указываетъ, насколько регистрація далека отъ дѣйствительности, или иными словами, какъ мало ветеринарный надзоръ освѣдомленъ о существующихъ болѣзняхъ, а слѣдовательно и о дѣйствительной смертности". Изъ сапоставленія этого процента смертности и таковымъ же среди застрахованнаго скота, регистрація котораго совершенно точная, оказывается, что выведенный процентъ смертности по Царицынскому уѣзду для всѣхъ животныхъ и отъ многихъ заразныхъ болѣзней въ 12 разъ ниже процента смертности среди застрахованныхъ лошадей и рогатаго скота только отъ одной сибирской язвы. Если же сравнить зарегистрованную смертность по Царицынскому уѣзду только лошадей и рогатаго скота съ данными по страхованію этихъ животныхъ, то оказывается, что этотъ процентъ смертности отъ одной сибирской язвы не въ 12, а 17 разъ ниже дѣйствительнаго. Причиной такого поразительнаго несоотвѣтствія числа зарегистрованныхъ случаевъ съ дѣйствительнымъ, заключается во первыхъ въ томъ, что населеніе Царицынскаго уѣзда не привыкло еще обращаться за ветеринарной помощью въ той степени, какъ бы надлежало, во-вторыхъ при заразныхъ заболѣваніяхъ животныхъ населеніе намѣренно избѣгаетъ этой помощи, зная по опыту, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ ветеринарный врачъ по закону долженъ принять мѣры къ уничтоженію не только животныхъ заразно-больныхъ но и кожъ такихъ животныхъ безъ вознагражденія за нихъ Какъ конечное слѣдствіе этихъ причинъ тѣ значительныя потери скота отъ заразныхъ болѣзней, которыя несетъ населеніе и о котрыхъ можно составить близкое къ дѣй-

ствительности представленіе по приведеннымъ выше цифровымъ выводамъ. Эти же причины ясно указываютъ, въ какомъ направленіи должна идти дѣятельность земства въ дѣлѣ ветеринарной помощи населенію. 1) Развитіе амбулаторнаго леченія животныхъ дастъ возможность болѣе широкаго наблюденія за заразными заболѣваніями, что безусловно необходимо для своевременнаго принятія мѣръ къ предупрежденію и прекращенію распространенія заразныхъ заболѣваній. 2) Принятіе мѣръ въ смыслѣ иммунитета здоровыхъ животныхъ относительно сибирской язвы, рожи свиней, оспы и другихъ заразныхъ болѣзней и 3) матеріальная помощь населенію при падежѣ животныхъ отъ заразныхъ болѣзней въ видѣ выдачи владѣльцамъ стоимости кожъ этихъ животныхъ. Относительно перваго положенія участіе уѣзднаго земства въ размѣрахъ дѣйствительной потребности по крайней мѣрѣ на будущій годъ намѣчено выше; что касается второго вопроса, то цѣлесообразной мѣрой для охраны животныхъ отъ заболѣваній заразными болѣзнями могутъ служить въ достаточной степени предохранительная прививка этихъ болѣзней. Но что бы эти прививки нашли себѣ надлежащее широкое примѣненіе необходимо во первыхъ, чтобы онѣ были безплатныя для населенія и во вторыхъ, по крайней мѣрѣ на первое время, чтобы владѣльцамъ привитыхъ животныхъ была гарантирована въ теченіи инкубаціоннаго періода хотя бы нѣкоторая сумма въ возмѣщеніе могущей быть смерти животныхъ, что при предохранительныхъ прививкахъ всегда можетъ имѣть мѣсто, хотя % такихъ животныхъ и незначителенъ. Но какъ бы ни былъ незначителенъ % смертности привитыхъ животныхъ, все же при достаточномъ распространеніи прививокъ убыль животныхъ можетъ

выразиться въ такомъ количествѣ, указанная гарантія стоимости котораго будетъ совершенно не по средствамъ уѣзднаго земства, а потому оно и не можетъ взять на себя эту задачу. Губернское Земство, въ вѣдѣніи котораго находится организація борьбы съ заразными болѣзнями животныхъ, казалось бы, должно было на ряду съ другими мѣропріятіями принять и указанный способъ предупрежденія заразныхъ заболѣваній на приведенныхъ началахъ гарантіи стоимости павшихъ отъ прививки животныхъ. Уѣздное же земство съ своей стороны, признавъ указанную мѣру весьма существенной, должно бы возбудить вопросъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи этой мѣры Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ, какъ эта мѣра вошла уже въ практику другихъ губернскихъ земствъ, напримѣръ Воронежскаго. Равнымъ образомъ необходимо возбудить вопросъ о скорѣйшемъ введеніи обязательныхъ правилъ относительно сибирской язвы, ящура и др. заразныхъ болѣзней, какъ это введено и имѣетъ примѣненіе въ практикѣ въ настоящее время относительно сапа. Нѣсколько въ иномъ отношеніи стоитъ уѣздное земство отъ третьяго положенія о выдачѣ владѣльцамъ животныхъ, заболѣвшихъ заразными болѣзнями и подлежащихъ уничтоженію, стоимости кожъ этихъ животныхъ. Мѣра эта вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что практикуемое въ настоящее время уничтоженіе кожъ сибиро-язвенныхъ, оспенныхъ и другихъ заразно больныхъ животныхъ безъ возмѣщенія стоимости ихъ заставляетъ населеніе всѣми мѣрами скрывать какъ самыя заболѣванія животныхъ, такъ и снятыя кожи съ упавшихъ такихъ животныхъ.

Вопросъ этотъ затрогиваетъ непосредственно матеріальную сторону населенія, а потому никакія пра-

вила и инструкціи не могутъ разрѣшить его въ желательномъ направленіи, пока не будетъ удовлетворена матеріальная сторона этого вопроса, такъ какъ въ данномъ случаѣ необходимо считаться съ совершенной невозможностью детальнаго надзора за хозяйственной жизнью населенія, а также и главнымъ образомъ, съ некультурностью самаго населенія. А между тѣмъ точныя свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ имѣютъ существенное значеніе въ дѣлѣ предупрежденія распространеній этихъ заболѣваній и своевременнаго прекращенія ихъ. И потому привлечь населеніе къ полному съ его стороны содѣйствію въ мѣропріятіяхъ Земства въ указанномъ направленіи, уничтоживъ существующее препятствіе къ тому, представляется настоятельно необходимымъ. Уѣздное Земство, оставаясь въ предѣлахъ своего вѣдѣнія, могло бы принять въ разрѣшеніи этого вопроса замѣтное участіе, такъ какъ послѣднее должно относиться къ спорадическимъ случаямъ заразныхъ заболѣваній, что не потребуетъ отъ Земства сколько нибудь значительныхъ затратъ, способныхъ обременить бюджетъ Земства, но въ то же время введетъ въ практику фактическое разрѣшеніе давно назрѣвшаго вопроса, который въ недалекомъ будущемъ неминуемо долженъ потребовать къ себѣ положительнаго вниманія Губернскаго Земства, о чемъ и надлежитъ возбудить вопросъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, при чемъ мѣропріятія Губернскаго Земства въ указанномъ направленіи не должны ограничиться только спорадическими случаями заболѣваній, но должны включить и эпизоотіи. Иллюстраціей существующаго отношенія населенія къ принятымъ мѣрамъ борьбы съ заразными болѣзнями животныхъ служитъ поступившій въ Управу приговоръ

Бекетовскаго сельскаго общества Отрадинской волости, которымъ названное общество ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ вознагражденія за уничтоженныя 337 кожъ павшихъ текущимъ лѣтомъ отъ сибирской язвы овецъ въ суммѣ 396 руб., при чемъ общество мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что оно не желало „утаивать" падежъ овецъ, и потому оно надѣется, что ходатайство его будетъ удовлетворено. При этомъ выражается предположеніе, что неудовлетвореніе этого ходатайства можетъ вызвать въ будущемъ со стороны нѣкоторыхъ лицъ сокрытіе подобныхъ заболѣваній животныхъ.

Въ этомъ приговорѣ ярко выступаетъ отношеніе населенія къ административнымъ мѣропріятіямъ по прекращенію эпизоотій, при томъ такихъ мѣропріятій, которыя не сопровождаются возмѣщеніемъ убытковъ, причиненныхъ этими мѣропріятіями. Общество какъ бы въ заслугу ставитъ себѣ то, что оно обязано было сдѣлать на основаніи существующихъ законоположеній, и потому находитъ основаніе ходатайствовать о возмѣщеніи понесенныхъ убытковъ. Этотъ приговоръ указываетъ также на то, что административныя мѣропріятія, не удовлетворяя матеріальныя стороны вопроса, не могутъ достигнуть желательныхъ результатовъ; яркимъ подтвержденіемъ этого положенія можетъ служить борьба правительства и земства съ чумой рогатаго скота, каковая борьба была безрезультатная, пока не было установлено обязательнаго вознагражденія за обязательный убой чумного скота.

Точно такое же явленіе наблюдается въ примѣненіи мѣръ по прекращенію сапа на лошадяхъ. Это обстоятельство настойчиво говоритъ за то, что скорѣйшее введеніе обязательныхъ правилъ на основа-

ніяхъ таковыхъ же по прекращенію сапа должно занять первую очередь въ рядѣ неотложныхъ нуждъ ветеринарнаго дѣла въ предѣлахъ вѣдѣнія Губернскаго Земства.

Что касается существа ходатайства Бекетовскаго общества, то оно, какъ не относящееся къ задачамъ Уѣзднаго Земства въ ветеринарномъ дѣлѣ, должно быть отклонено.

Резюмируя все вышеизложенное, Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли Собранію ассигновать на пріобрѣтеніе медикаментовъ для врачебно-ветеринарныхъ участковъ Царицынскаго уѣзда 600 руб. по 200 руб. на каждый участокъ и на инструменты и обстановку ветеринарныхъ амбулаторій оставить прежнюю ассигновку въ размѣрѣ 150 руб. по 50 р. на участокъ?

2) Угодно ли Собранію оставить ту же ассигновку на наемъ помѣщеній для амбулаторій при ветеринарныхъ врачахъ въ гор. Царицынѣ 200 руб., Ольховкѣ 120 руб. и увеличить эту ассигновку для Дубовскаго участка на 60 р., т. е. для этого участка назначить 180 рублей?

3) Угодно ли Собранію ассигновать на наемъ помѣщеній для фельдшерскихъ ветеринарныхъ амбулаторій въ самостоятельныхъ пунктахъ въ сс.: Ерзовкѣ, Отрадѣ, Балыклеѣ, Малой Ивановкѣ, и Александровкѣ по 84 руб. на каждый пунктъ, а всего 420 рублей?

4) Угодно ли Собранію возбудить вопросъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи мѣръ къ болѣе широкому развитію предохранительныхъ прививокъ сибирской язвы, оспы и др. заразныхъ

болѣзней на началахъ гарантіи опредѣленной суммы владѣльцамъ павшихъ отъ прививокъ животныхъ?

и 5) Угодно ли Собранію ассигновать какую либо сумму на выдачу вознагражденія за уничтоженныя кожи павшихъ животныхъ при спорадическихъ заразныхъ заболѣваніяхъ въ размѣрѣ стоимости кожъ и возбудить о томъ же ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ?

6) Внести вопросъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія о принятіи надлежащихъ мѣръ къ скорѣйшему изданію обязательныхъ правилъ по прекращенію сибирской язвы, оспы и другихъ заразныхъ заболѣваній.

О всемъ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

САРАТОВСКОЕ
Губернское Земство.

Ветеринарный врачъ
1 участка
Царицынскаго уѣзда.

22 сентября 1900 г.
№ 401.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Представляя при семъ краткій отчетъ о состояніи ветеринарнаго дѣла въ Царицынскомъ уѣздѣ за 1899 годъ и ходатайства наши, имѣемъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу возбудить и поддержать эти ходатайства предъ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Ветеринарный врачъ Н. Уваркинъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи ветеринарнаго дѣла въ Царицынскомъ уѣздѣ за 1899 годъ.

Состояніе ветеринарнаго дѣла въ отчетномъ году, благодаря болѣе активному участію Царицынскаго Уѣзднаго Земства, прогрессивно улучшалось, хотя еще далеко не достигло степени, удовлетворяющей потребностямъ, предъявленнымъ какъ жизнію, такъ и наукой къ земской ветеринаріи. Не касаясь недочетовъ, лежащихъ въ общихъ экономическихъ и культурныхъ условіяхъ современной земской жизни, а также и тѣхъ сторонъ, которыя зависятъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія въ рукахъ котораго находится организація ветеринарнаго дѣла, настоящимъ отчетомъ мы хотѣли бы вмѣстѣ съ ознакомленіемъ г.г. гласныхъ о состояніи ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ обратить вниманіе земства на тѣ стороны и вопросы, рѣшеніе и удовлетвореніе которыхъ всецѣло завитъ отъ Уѣзднаго Земства.

Ветеринарный персоналъ (три врача и 8 фельдшеровъ) въ уѣздѣ зарегистровалъ слѣдующія заразныя болѣзни.

1) Сибирская язва въ 15 пунктахъ: заболѣло 66 головъ, пало 54 и выздоровѣло 12.

Такой ничтожный процентъ смертности на весь уѣздъ, гдѣ имѣется около 170000 головъ животныхъ, по истинѣ былъ бы идеальнымъ и свидѣтельствовалъ бы о таковой постановкѣ ветеринарнаго дѣла. но къ сожалѣнію этотъ процентъ есть только % зарегистрованныхъ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, а не соотвѣтствующій дѣйствительному % смертности и дѣйствительнымъ потерямъ, понесен-

нымъ населеніемъ. Въ общемъ все таки приходится констатировать за истекшій годъ уменьшеніе числа зарегистрованныхъ случаевъ смерти отъ сибирской язвы по сравненію съ двумя предшествовавшими годами. Въ интересахъ ветеринарно-санитарныхъ и экономическихъ, нагонящихся къ улучшенію постановки ветеринарнаго дѣла, по отношенію къ сибирской язвѣ. приходится повторить буквально то же, что было высказано въ отчетѣ ветеринарныхъ врачей врачей за 1897 годъ т. е.: 1) оплата земствомъ отчуждаемыхъ для уничтоженія кожъ и овчинъ съ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, 2) безплатная предохранительная прививка сибирской язвы, 3) гарантія владѣльцамъ животныхъ стоимости тѣхъ изъ нихъ, которыя падутъ отъ прививки и во время прививки въ теченіи 30 дней, 4) устройство скотскихъ могильниковъ, какъ въ поселеніяхъ, такъ и крупныхъ имѣніяхъ съ большимъ скотоводствомъ, 5) разрѣшеніе ветеринарнымъ врачамъ администраціей вести бесѣды по спеціальности въ зимнее время въ селахъ, хотя юридически г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и разрѣшенныя, но практически не осуществленныя, благодаря тѣмъ формальностямъ, каковыя предъявлены этимъ бесѣдамъ, 6) улучшеніе амбулаторій въ смыслѣ большей ассигновки для покупки медикаментовъ и оборудованія амбулаторій, какъ при врачахъ, такъ и фельдшерахъ и 7) развитіе земскаго страхованія скота, значительно понизивъ % страховой преміи.

2) Сапъ въ 14 пунктахъ: заболѣло 38 головъ лошадей, убито 33 и пало 5 головъ.

За послѣдніе два года число зарегистрованныхъ сапныхъ лошадей замѣтно увеличилось, въ 1898 г. далъ значительную долю сапныхъ лошадей г. Ца-

рицынъ въ отчетномъ 1899 г.—французскій металлургическій заводъ и городъ и 38 падаетъ на 1 ветеринарный участокъ, куда относится металлургическій заводъ и городъ, 31 случай.

3) Ящуръ въ 16 пунктахъ: заболѣло 2367, пало 16, выздоровѣло 2351 голова.

По сравненіи съ прежними годами надо отмѣтить большой % смертности отъ ящура и малое распространеніе самой эпизоотіи.

4) Оспа овецъ въ 4 пунктахъ: заболѣло 405, пало 16, выздоровѣло 389.

Нельзя не высказать сожалѣнія, что прививка оспы овцамъ фактически находится въ рукахъ овцеводовъ и овчаровъ: какъ полученіе самой лимфы, такъ и самая прививка. Не смотря на существованіе при Губернской Управѣ бактеріологической станціи и обѣщаніе Управы еше въ 1892 году заняться дѣломъ улучшенія прививки оспы,—оно до сихъ поръ находится въ рукахъ эмпериковъ-овцеводовъ, благодаря чему % смертности отъ прививки достигаетъ иногда вмѣсто обычныхъ 1% до 10% и болѣе.

5) Бѣшенство въ 12 пунктахъ: заболѣло 22 животныхъ, пало 18, убито 4.

Нельзя не привѣтствовать раціональнаго постановленія Губернскаго Земства о выдачѣ изъ сапнаго капитала вознагражденія владѣльцамъ за уничтоженіе бѣшеныхъ животныхъ, хотя къ сожалѣнію это постановленіе страдаетъ лаконичностью: изъ него не видно, слѣдуетъ ли выдавать владѣльцамъ горожанамъ за уничтоженныхъ бѣшеныхъ животныхъ, въ предѣлахъ какой суммы и за какихъ животныхъ

Кромѣ того всякое право налагаетъ и извѣстное обязательство: полученіе денегъ владѣльцемъ за убитую сапную лошадь, чумныхъ животныхъ связано

съ выполненіемъ владѣльцемъ извѣстныхъ обязательныхъ условій, между тѣмъ какъ въ данномъ случаѣ—при выдачѣ вознагражденія за бѣшеныхъ животныхъ—эти условія остаются невыясненными, чѣмъ создается не только циркулярное право, но почти произволъ. (Такъ какъ наибольшій процентъ бѣшеныхъ животныхъ падаетъ на города, то естественно, что они, какъ это и есть по существующему закону (ст. 606 Уст. Медиц. Полож.), должны сами озаботиться, какъ введеніемъ обязательныхъ постановленій по заразнымъ болѣзнямъ, исключая чумы (ст. 615. Прим. къ пун. 4. Уст. Медиц. Полож.), такъ и изысканіемъ средствъ для приведенія этихъ постановленій въ исполненіе).

6) Актиномикозъ въ 2 пунктахъ: заболѣло 9 головъ, убито на мясо 9 головъ.

7) Мытъ въ 9 пунктахъ: заболѣло 20 головъ, пало 2 и выздоровѣло 18 головъ.

8) Чесотка въ 9 пунктахъ: заболѣло 39 головъ, выздоровѣло 39 головъ.

9) Рожа свиней въ 1 пунктѣ: заболѣло 2 и пало 2 головы.

10) Инфлюэнца лошадей въ 3 пунктахъ: заболѣло 20 и выздоровѣло 20 головъ.

Кромѣ того зарегистрованы слѣдующія болѣзни: крупозное воспаленіе легкихъ, чума собакъ, керратитъ рогатаго скота, дезентерія, столбнякъ, лимфагоитъ, не имѣвшія большого распространенія.

Суммируя всю смертность отъ заразныхъ болѣзней по Царицынскому уѣзду за годъ, получимъ, что въ 91 пунктѣ пало 103 головы и убито 60 головъ, слѣдовательно на 163896 головъ наличнаго количества животныхъ павшихъ и уничтоженныхъ приходится 163 головы, т. е. на 1000 головъ падаетъ 1

голова или смертность по Царицынскому уѣзду отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней равняется 0,1%. Эта 0,1% демонстративно указываетъ, насколько наша регистрація далека отъ дѣйствительности, или иными словами, какъ мало ветеринарный надзоръ освѣдомленъ о существующихъ болѣзняхъ, а слѣдовательно и дѣйствительной смертности.

Въ самомъ дѣлѣ: данныя Губернской Земской Управы по страхованію скота (данныя, которыя ближе къ дѣйствительности, ибо каждый случай смерти застрахованнаго животнаго извѣстенъ или врачу или фельдшеру) показываютъ, что смертность среди рогатаго скота и лошадей (въ среднемъ за 5 лѣтъ съ 1894 по 1898 г.) исключительно для одной только сибирской язвы выражается 1,24%, т. е. на 1000 головъ падаетъ только отъ сибирской язвы болѣе 12 головъ, между тѣмъ какъ смертность отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней выражается на 1000 головъ 1 головою.

Хотя сравненіе % смертности рогатаго скота и лошадей (по даннымъ страхованія) съ % смертности рогатаго скота, лошадей и овецъ по даннымъ регистраціи величины и нетождественныя, но неравенство это говоритъ еще больше за то, что % смертности регистрируемый не въ 12 разъ меньше дѣйствительнаго, а гораздо больше: ибо % смертности овецъ отъ сибирской язвы гораздо больше таковаго же лошадей и рогатаго круппаго скота. Беря же тождественныя величины для сравненія % смертности лошадей и рогатаго скота по земскому страхованію и тотъ же % смертности по даннымъ регистраціи, получимъ, что на 1000 головъ въ первомъ случаѣ приходится 12 головъ, а во второмъ на 100 головъ 0,7, т. е. % смертности регистрованныхъ въ 17 разъ меньше дѣйствительнаго, и это только отъ одной сибирской язвы.

Къ сожалѣнію, подобныя и даже большія несоотвѣтствія существуютъ и въ другихъ уѣздахъ губерніи, и только данныя по уѣздамъ Саратовскому и Балашовскому даютъ цифры смертности отъ сибирской язвы за 97 и 98 годы, болѣе приближающіяся къ дѣйствительности, что надо объяснить развитіемъ какъ страхованія скота, такъ и амбулаторнаго леченія, а также активнымъ участіемъ уѣздныхъ земствъ.

Такъ, ассигнованіе суммъ на устройство амбулаторій, лекарства, приглашеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ, выдачу вознагражденія владѣльцамъ за отчужденныя для уничтоженія кожи съ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, гарантія владѣльцамъ стоимости животныхъ, привитыхъ сибирскою язвою, въ случаѣ смерти послѣднихъ и т. д. вызываютъ со стороны Балашовскаго и Саратовскаго уѣздныхъ земствъ значительныя денежныя затраты, выражающіяся для Саратовскаго Земства 4000 руб., а для Балашовскаго еще большею суммою.

Въ отчетѣ за 1897 годъ было выяснено значеніе амбулаторій для земской ветеринаріи, почему въ настоящемъ, не касаясь этого вопроса, мы хотѣли бы обратить вниманіе гг. гласныхъ только на тотъ фактъ, что производимыя ассигновки земства оказали большое вліяніе на количество приводимыхъ больныхъ животныхъ, какъ это ясно видно изъ слѣдующей таблички.

		Ассигновка Уѣзднаго Земства на медикамен.
Въ 1897 г. по всему уѣзду принято больныхъ	3065 *)	0 руб.
„ 1898 „ „ „ „ „	4481	100 „
„ 1899 „ „ „ „ „	6534	450 „
„ 1900 г. за восемь мѣсяцевъ около	5000	450 „

*) Примѣчаніе. Хотя принято 3065 животныхъ, но большинству изъ нихъ за израсходованіемъ медикаментовъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ Губернскаго Земства, были даны только совѣты.

Разсмотрѣвъ эту табличку, мы видимъ правильный ростъ числа больныхъ изъ года въ годъ при обстоятельствахъ далеко неблагопріятныхъ, изъ коихъ самое видное мѣсто занимаетъ отсутствіе приспособленныхъ для амбулаторій помѣщеній при врачахъ въ г. Царицынѣ, пос. Дубовкѣ и сл. Ольховкѣ и совершенно невозможное положеніе фельдшеровъ, которые вынуждены принимать больныхъ животныхъ при своихъ квартирахъ. И если возможно было раньше принимать фельдшеру по десяткамъ при своихъ квартирахъ, то теперь, когда пріемъ при фельдшерскихъ пунктахъ достигъ сотенъ посѣщеній, дѣлается невозможнымъ, и если уѣздное земство откажется придти на помощь въ дѣлѣ обезпеченія квартиръ для амбулаторій при фельдшерскихъ пунктахъ, то тѣмъ самымъ хорошо начатое дѣло леченія животныхъ въ Царицынскомъ уѣздѣ останется безъ развитія, и какъ всякое живое дѣло, требующее для своего развитія большихъ затратъ и не получающее ихъ, должно непремѣнно регрессировать.

Что дѣло леченія животныхъ—живое дѣло и экономически необходимое для земства, это доказывается какъ все возрастающею потребностію населенія, такъ и стараніемъ уѣздныхъ земствъ удовлетворить этой потребности, ассигнуя извѣстныя суммы на устройство амбулаторій и пріобрѣтеніе медикаментовъ. Достаточно указать, что леченіе амулаторныхъ больныхъ, начавшись въ 1890 году съ 8302 головъ по губерніи, въ 1898 году выражается уже цифрой больныхъ въ 79562, и расходы уѣздныхъ земствъ возросли по губерніи до 15789 руб. 48 коп., т. е. увеличились даже по сравненіи съ 1897 г. на 63% о.

Что эти ассигновки уѣздныхъ земствъ идутъ на удовлетвореніе одной изъ насущнѣйшихъ нуждъ

населенія и вполнѣ своевременны при настоящемъ экономическомъ положеніи сельскаго хозяйства, какъ крестьянскаго, такъ и частновладѣльческаго, доказывается тѣмъ, что въ вопросѣ объ улучшеніи скотоводства и большей его производительности принимаютъ участіе и правительство, и земство, и сельскохозяйственныя общества, и отдѣльныя лица, а что дѣло развитія амбулаторій для леченія животныхъ въ вопросѣ о большей продуктивности ихъ занимаетъ не послѣднее мѣсто, это несомнѣнно. Существующія же наемныя помѣщенія для ветеринарныхъ амбулаторій далеко не удовлетворяютъ тѣмъ условіямъ, которыя необходимы для успѣшнаго и правильнаго веденія дѣла, почему вопросъ о постройкѣ амбулаторій земствомъ—вопросъ времени. Но трудно надѣяться, что бы наступило такое время, когда земство, не обременяя своего бюджета, могло бы произвести единовременно большую затрату на постройку собственныхъ амбулаторій и квартиръ для ветеринарнаго персонала, ибо амбулаторія безъ врача, какъ и врачъ безъ амбулаторіи—аномалія. Уѣздное земство, расходуя на наемъ помѣщеній для амбулаторій, въ прошломъ году тратило 200+120+120=440 руб., иными словами, платило проценты на капиталъ въ 7000 р. по 6%. Затративъ же 7000 единовременно, могло бы обзавестись собственными амбулаторіями съ квартирами для врачей въ г. Царицынѣ, пос. Дубовкѣ и сл. Ольховкѣ, а назначивъ плату за квартиры съ ветеринарныхъ врачей, земство могло бы съ пользою для дѣла расходы на наемъ помѣщеній значительно сократить.

Кромѣ борьбы съ эпизоотіями и веденія амбулаторій на ветеринарномъ персоналѣ лежали слѣдующія обязанности: 1) страхованіе скота, 2) надзоръ за

скотскими ярмарками, 3) надзоръ за полевщиннымъ скотомъ, 4) надзоръ за сельско-хозяйственнымъ скотомъ, 5) взиманіе % сбора съ гуртоваго скота, 6) надзоръ и выдача свидѣтельствъ на провозъ кожъ, овчинъ и шерсти, 7) прививка туберкулина и маллеина животнымъ и 8) веденіе отчетности и канцелярія.

Предлагая вниманію гг. гласныхъ этотъ краткій отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала, ветеринарные врачи Царицынскаго уѣзда имѣютъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу поддержать и возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Объ ассигнованіи въ 1901 году по 200 руб. на каждый участокъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатнаго леченія животныхъ, ибо какъ число больныхъ увеличилось, такъ и цѣна на медикаменты возросла % на 25.

2. Объ ассигнованіи по 50 руб. на каждый ветеринарный участокъ для пріобрѣтенія и поправку инструментовъ, обстановку амбулаторій и другіе расходы по содержанію амбулаторій.

3. Объ ассигнованіи на наемъ помѣщеній подъ амбулаторіи въ г. Царицынѣ 200 руб., въ пос. Дубовкѣ 180 руб. и сл. Ольховкѣ 120 руб.

4) Объ ассигнованіи на наемъ амбулаторій при фельдшерскихъ пунктахъ по 84 р. въ годъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Ерзовкѣ, Отрадѣ. Балыклеѣ, Ивановкѣ и Александровкѣ.

5. Объ ассигнованіи суммы въ распоряженіе управы до 200 р. для выдачи авансомъ ветеринарному врачу въ г. Царицынѣ съ тѣмъ, что бы эти деньги пополнялись взымаемою платою за осмотръ и совѣтъ съ каждаго животнаго, приводимаго въ амбулаторію въ г. Царицынѣ.

6. Объ ассигнованіи нѣкоторой суммы для выдачи владѣльцамъ за уничтоженныя кожи и овчины съ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, или возбужденіи вопроса объ этомъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
1 участка
Царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи.

22 сентября 1900 г.
№ 1182.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь при семъ препроводить, для доклада очередному Земскому Собранію, приговоръ Бекетовскаго сельскаго схода, отъ 28 авг. за № 18, о вознагражденіи крестьянъ за убитый у нихъ скотъ. Земскій начальникъ Я. Молдовскій.

ПРИГОВОРЪ

Бекетовскаго сельскаго схода.

1900 года августа 28 дня, мы, нижеподписавшіеся, Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Отрадинской волости, слободы Бекетовки крестьяне-собственники отъ общаго числа 156 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, наличные всего 106 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Ермоленкова, были приглашены на сельскій сходъ по дѣламъ общественнымъ, гдѣ производили обсужденіе въ томъ, что въ первыхъ

числахъ іюля мѣсяца сего года, изъ нашего общественнаго стада овецъ, въ коемъ находилось 1000 шт. головъ произошелъ падежъ и за нѣсколько дней пало 337 штукъ овецъ. По распоряженію г. земскаго ветеринарнаго врача 1-го участка Царицынскаго уѣзда, изъ всѣхъ павшихъ овецъ уничтожены кожи т. е. сожжены и зарыты въ землю. Кромѣ того въ маѣ мѣсяцѣ сего года изъ нашего общественнаго стада пало три штуки рогатаго скота, каковые съ распоряженія того же г. ветеринарнаго врача, съ кожами зарыты въ землю. Вслѣдствіе вышепоясненныхъ постигшихъ падежей и при томъ палые животныя съ кожами зарыты въ землю, отъ чего нашего общества жители слободы Бекетовки потерпѣли убытковъ, считая за каждую штуку овечьей кожи 1 рубль и за павшую штуку рогатаго скота за кожу 3 руб., всего на сумму убытковъ только считая за однѣ кожи 346 рублей; мы съ общаго нашего единогласія симъ приговоромъ положили: покорнѣйше просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу не оставить своимъ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи нашего общества, за потерпѣвшіе отъ падежа убытки вышесказаннымъ уничтоженіемъ 337 штукъ овечьихъ кожъ и 3 кожъ отъ рогатаго скота, въ суммѣ 346 рублей, такъ какъ жители нашего общества слободы Бекетовки, не желая утаивать ни одной штуки павшихъ животныхъ, чтобы не заявлять ветеринарнымъ врачу и фельдшеру, а послѣдніе уничтожаютъ и кожи. Жители слободы Бекетовки надѣются, что получатъ вознагражденіе отъ Земской Управы по стоимости уничтоженныхъ кожъ изъ павшихъ животныхъ. Въ случаѣ же неудовлетворительности за уничтоженіе кожъ съ палыхъ животныхъ, то можно полагать, что окажутся такіе изъ жителей,

что могутъ утаивать павшія животныя, чтобы воспользоваться хотя кожею. Въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Записанъ въ книгу приговоровъ подъ № 18.

Къ исполненію приговора препятствій не встрѣчаю. Сентября 22 дня 1900 г. № 1181. Земскій Начальникъ Я. Молдовскій.

№ 31-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ содержателей земскихъ станцій—1) Балыклейской Михаила Михайлова Keберле, Пролейской —Ивана Егорова Рудольфъ объ увеличеніи имъ рядной платы по содержанію ими станціи и 2) Липовской—Ивана Аѳанасьева Фрейбергера объ оставленіи за нимъ содержанія Липовской станціи.

Содержатели земскихъ станцій Балыклейской—Михаилъ Михайловъ Кеберле и Пролейской—Иванъ Егоровъ Рудольфъ ходатайствуютъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ увелеченіи имъ рядной платы по содержанію означенныхъ станцій. Свое ходатайство просители мотивируютъ тѣмъ, что въ силу необходимости они вынуждены были взять на себя содержаніе этихъ станцій на трехлѣтіе съ 1901 года за цѣну, установленную на торгахъ 28 августа с./г., для Балыклейской 135 руб. 90 коп., для Пролейской 145 руб. въ годъ на каждую лошадь, тогда какъ до этого рядная плата была для первой 158 руб., для вто-

рой 158 рублей. При этомъ просители ссылаются на долголѣтнее исправное содержаніе ими станціи и на то, что въ теченіе этого времени имъ нерѣдко приходилось переживать тяжелые годы, годы неурожая, когда содержать станціи даже при прежней платѣ приходилось въ убытокъ.

Почтосодержатель же Липовской станціи Фрайбергеръ, приводя въ основаніе своего ходатайства тѣ-же мотивы, проситъ о возвратѣ ему за прежнюю плату 159 руб. за лошадь, содержанія Липовской станціи, которая на тѣхъ же торгахъ сдана крестьянину с. Карованики Зарубину по 128 рубей за лошадь.

Представляя означенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она, отмѣчая долголѣтнее исправное содержаніе станцій просителями, все же не находитъ основаній къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ сдача станцій съ торговъ потеряла бы свое значеніе и создала бы для будущаго совсѣмъ нежелательный прецедентъ, въ силу котораго земство обречено было бы содержать станціи исключительно по дорогой цѣнѣ, что, конечно, не въ интересахъ земства, тѣмъ болѣе, что расходъ по этой статьѣ смѣты на будущій годъ, не смотря на сокращеніе его почти на тысячу рублей, все таки является однимъ изъ самыхъ крупныхъ расходовъ.

Что же касается ходатайства Фрайбергера, то Управа, кромѣ изложенныхъ основаній, не находитъ возможнымъ лишить права на содержаніе Липовской станціи крестьянина Зарубина, права, пріобрѣтеннаго на торгахъ.

При этомъ Управа, въ виду указаній просителей на то, что паденіе рядной платы на бывшихъ тор-

гахъ было вызвано желаніемъ нѣкоторыхъ контурентовъ взять съ нихъ „отступного“,—считаетъ нужнымъ присовокупить, что при началѣ торговъ каждый изъ торгующихся обязанъ былъ внести залогъ въ размѣрѣ 10% трехлѣтей рядной платы, каковой залогъ, въ случаѣ сдачи станціи, и долженъ ему служить обезпеченіямъ исправнаго выполненія контрактныхъ обязательствъ въ теченіи всего контрактнаго срока, что по мнѣнію Управы служило достаточной гарантіей противъ неблагопріятныхъ желаній со стороны торгующихся лицъ.

Въ виду изложеннаго Управа полагала бы указанныя ходатайства отклонить.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе

содержателя Пролейской земской станціи, Царицынскаго уѣзда, поселянина Ивана Егорова Рудольфъ

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Содержа въ селѣ Пролейкѣ земскую станцію, я служу Царицынскому Земству девять лѣтъ; за это время у меня пало шестнадцать лошадей, не одинъ разъ я переживалъ голодные годы, но, не смотря на эти затруднительныя для меня обстоятельства, я не только не отказывался отъ содержанія завѣдуемой мною станціи, но даже не безпокоилъ Царицынское Земство о единовременномъ пособіи.

За время девятилѣтняго моего содержанія въ Пролейкѣ станціи на меня не было со стороны про-

ѣзжающихъ жалобы въ Земскую Управу, а потому я никогда не былъ Управою штрафованъ. Въ виду окончанія аренднаго срока содержанія мною станціи въ текущемъ 1900 году, я заранѣе подавалъ Царицынской Уѣздной Земской Управѣ заявленіе о своемъ желаніи взять Пролейскую станцію на старыхъ условіяхъ. На торгахъ 28 минувшаго августа сего 1900 г. мнѣ нашлись конкуренты на содержаніе Пролейской станціи, цѣлью которыхъ было взять съ меня ту или другую сумму „отсталовыхъ“. Но такъ какъ я по своей бѣдности не могъ исполнить желаніе своихъ конкурентовъ, то послѣдніе стали торговаться на содержимую мною станцію; при чемъ скостили на каждую лошадь четырнадцать рублей, а на всѣхъ шесть лошадей восемьдесять четыре рубля. Чтобы не остаться безъ всякихъ средствъ къ жизни, я, въ силу необходимости, долженъ былъ согласиться взять Пролейскую станцію на условіяхъ очень тяжелыхъ для меня, то есть со скидкою на каждую лошадь по 14 рублей; поставляя все сказанное на видъ Царицынскому Земскому Собранію, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить не найдетъ ли оно возможнымъ оставить Пролейскую станцію за мною на прежнихъ условіяхъ, не вычитая 84 руб., сложенныхъ со счетовъ при торгахъ 28 августа 1900 года. Къ сему прошенію за неграмотностію Ивана Рудольфъ, по его довѣрію, расписался Петръ Клейнъ с. Пролейка 1900 г. сентября 10 числа.

Въ Царицынскуы Уѣздную Земскую Управу

содержателя Балыклейской Земской станціи поселянина Михаила Михайлова Кеберле

ПРОШЕНІЕ.

Прилагая при семъ прошеніе на имя предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія гг. гласныхъ Царицынскаго уѣзда,—симъ имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу не отказать въ передачѣ таковаго по назначенію и съ своей стороны благоволить дать обо мнѣ отзывъ Собранію въ отношеніи моей аккуратной исправности все время по содержанію земской станціи въ селѣ Балыклеѣ. Сентября 6 дня 1900 года. Содержатель Балыклейской Земской станціи Михаилъ Кеберле.

Въ Царицынское Уѣздное очередное Земское Собраніе

содержателя Балыклейской Земской станціи поселянина селенія Гнилушки, Камышинскаго уѣзда, Михаила Михайлова Кеберле

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Вотъ уже около тридцати лѣтъ подрядъ, какъ я содержу въ Царицынскомъ Земствѣ почтовую станцію и въ селѣ Балыклей за послѣднее время 16 годъ самостоятельно состою контрагентомъ по этому содержанію. Въ теченіе такого столь долгаго времени, приходилось станцію содержать и въ явный для себя убытокъ,—въ особенности въ недавно минувшіе неурожайные годы, когда я вынужденъ былъ закре-

дитоваться чуть ли не подъ залогъ всѣхъ наличныхъ у меня лошадей, а въ минувшее трехлѣтіе содержаніе станціи Балыклей я выполнялъ по 158 руб. на лошадь и едва-едва сводилъ концы съ концами, тѣмъ болѣе при моихъ непомѣрныхъ, въ этомъ случаѣ, расходахъ, такъ какъ на станціи своей я долженъ быть аккуратнѣе другихъ своихъ товарищей, ибо у меня ежедневно является потребность въ подачѣ лошадей кромѣ обыкновенныхъ поѣздокъ еще и на пароходныя пристани подъ проѣзжающихъ лицъ земскаго персонала, пароходовъ же бываетъ въ каждый день четыре, а поэтому мнѣ приходится содержать двухъ лишнихъ работниковъ, кромѣ своей собственной семьи. Разсчитывая все таки продолжать содержаніе Балыклейской станціи и въ будущемъ, я на торгахъ, бывшихъ 28 прошлаго августа, потерпѣлъ скидку въ цѣнѣ за содержаніе на каждую лошадь по 23 руб., а на всю станцію —по 7 лошадяхъ 161 руб. въ годъ, что было крайне для меня обидно.

Содержавъ въ исправности всегда свою станцію и не желая быть въ дальнѣйшемъ замѣченнымъ въ какой либо неисправности, мнѣ хотѣлось бы послужить и еще земству, если уже не за особое какое либо поощреніе, то по крайней мѣрѣ за ту же цѣну арендной платы, какую я получаю въ послѣднее трехлѣтіе т. е. по 158 р. на лошадь и безъ всякихъ конкурентовъ изъ лицъ едва-ли извѣстныхъ земству хотя мнѣ хорошо извѣстныхъ по своей сомнительности, ибо торгующійся со мною былъ подставою ранѣе удаленныхъ со станціей по неисправности пос. Рейценштейнъ и Альтъ, которые безсовѣстно просили отъ меня отсталого.

Думаю, что вѣрная служба и честность, сами могутъ найти откликъ въ добромъ обо мнѣ мнѣніи

гг. земскихъ гласныхъ, большинству которыхъ я извѣстенъ,—симъ позволяю себѣ почтительнѣйше просить Очередное Земское Собраніе не отказать мнѣ въ содержаніи Балыклейской станціи за существующую плату и сдѣланную на торгахъ скидку, какъ вынужденную по моей необходимости, надбавить мнѣ за столь долгосрочное содержаніе станціи т. е, отдать мнѣ станцію безъ торговъ за старую цѣну и тѣмъ поощрить всякое мое усиліе въ дальнѣйшей аккуратности по содержанію. Сентября 6 дня 1900 г. Содержатель Балыклейской земской станціи поселянинъ сел. Гнилушки Камышинскаго уѣзда Михаилъ Каберле.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

содержателя земской станціи въ селѣ Липовкѣ, Царицынскаго уѣзда Ивана Аѳанасьева Фрейбергеръ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу прилагаемое мнѣ при семъ прошеніе передать въ первое Очередное Уѣздное Земское Собраніе на обсужденіе изложеннаго въ немъ моего ходатайства, а также покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу войти въ мое положеніе и походатайствовать съ своей стороны объ уваженіи моей просьбы по поводу уступки мнѣ въ содержаніе земской станціи на новое трехлѣтіе. 1900 года Сентября 8 дня къ сему заявленію содержатель Земской станціи Иванъ Фрайбергеръ, а за него неграмотнаго по личной просьбѣ расписался Илья Васильевъ.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе

содержателя земской станціи въ
селѣ Липовкѣ Царицынскаго уѣзда
Ивана Аѳонасьевича Фрейбергеръ

ПРОШЕНІЕ.

На бывшихъ 28 августа сего года торгахъ, содержимая мною земская станція сдана крестьянину села Корованки Зарубину цѣною за 128 рублей на каждую лошадь въ годъ. Гораздо ранѣе торговъ мною было подано заявленіе въ Уѣздную Земскую Управу, въ которомъ я ходатайствовалъ объ оставленіи содержимой мною станціи за мною на новое трехлѣтіе безъ торговъ по той цѣнѣ. по которой я и содержу т. е. по 159 руб. на каждую лошадь въ годъ. Означенное ходатайство мое почему-то не было уважено, не смотря на то, что означенная станція мною содержится уже двѣнадцать лѣтъ, въ теченіи этого времени большею частію были неурожайные годы, въ которые доводилось платить за необходимые для корма лошадей, ржаную муку до 1 р. 40 к. и отруби до 70 коп., слѣдовательно терпѣть громадные убытки. Во все время содержанія мною этой станціи я не былъ замѣченъ въ неисправностяхъ и вообще въ чемъ либо предразсудительномъ, такъ какъ съ проѣзжающими всегда обращался вѣжливо лошади всегда подавались своевременно и пріѣзжающіе до слѣдующей станціи возились съ подобающей скоростью и кромѣ того за все это время я не просилъ отъ земства никакихъ добавокъ по содержанію этой станціи. Въ данное же время, благодаря сдачѣ станціи въ постороннія руки и за столь нищенскую цѣну, за которую снявшій ее крестьянинъ Зарубинъ содержать не въ состояніи, а переснять

таковую отъ него тоже никто не соглашается въ виду положительной невозможности содержать станцію за эту цѣну, мнѣ приходится впасть въ крайнее разореніе.

Объяснивъ изложенное Уѣздному Земскому Собранію, я осмѣливаюсь обратиться съ покорнѣйшей просьбой и ходатайствомъ объ оставленіи за мною Липовской Земской станціи за ту плату за которую я содержу въ настоящее время, т. е. по 159 рублей на каждую лошадь въ годъ; о томъ же, которое послѣдуетъ по сему распоряженіе, поставить меня въ извѣстность. 1900 года, Сентября 8 дня. Къ сему прошенію содержатель земской станціи Иванъ Фрейбергеръ, а за неграмотнаго по личной просьбѣ расписался Илья Васильевъ.

№ 32-й.

Въ Царицынское XXXV Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу о назначеніи стипендій для полученія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Земскимъ Собраніемъ послѣднихъ лѣтъ приходилось разсматривать не мало ходатайствъ разныхъ лицъ о назначеніи дѣтямъ ихъ стипендій для полученія образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Многія изъ этихъ ходатайствъ дѣйствительно вызывались необходимостью и Земскія Собранія, удовлетворяя ихъ, исполняли дѣло человѣколюбія

и приносили посильную жертву благотворительности; но среди этихъ ходатайствъ было не мало и такихъ, удовлетвореніе которыхъ можетъ быть объяснено только совершенно случайными причинами. На ряду съ этими ходатайствами росла и ассигновка на стипендіи, достигнувъ въ текущемъ году до 1490 руб., суммы сравнительно незначительной, составляющей всего немного болѣе 1% годового бюджета Царицынскаго Земства; но постепенное увеличеніе этой ассигновки, ежегодно поступающія ходатайства о назначеніи новыхъ стипендій даютъ право предполагать, что расходы по этой статьѣ не только на этой суммѣ не остановятся, но нельзя даже предвидѣть, до какихъ размѣровъ могутъ дойти они, если Земское Собраніе своевременно не разрѣшитъ надлежащимъ образомъ вопроса о назначеніи стипендій. Въ этихъ видахъ Управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія свое отношеніе вообще къ стипендіямъ и свои предложенія для удовлетворительнаго разрѣшенія поставленнаго вопроса.

Земская дѣятельность въ области народнаго образованія, какъ во всякой другой, въ предѣлахъ предоставленныхъ земству правъ, должна въ равной степени имѣть въ виду населеніе уѣзда, такъ какъ каждый вноситъ въ кассу Управы одинаковый процентъ цѣнности и доходности принадлежащаго ему имущества и, слѣдовательно, каждый имѣетъ право на тѣ блага, которыя создаетъ эта дѣятельность. Такой характеръ въ дѣйствительности и имѣетъ земская дѣятельность: такъ, медицинская помощь, начальное образованіе доступны всѣмъ и каждому, и Царицынское Земство, развивая свою дѣятельность въ этихъ областяхъ, исполняетъ только прямое свое назначеніе, свою обязанность какъ

такого учрежденія, которому ввѣрено народное здравіе, народное образованіе. Создавать же привелегію для отдѣльныхъ лицъ, какія Земство лишено возможности и средствъ предоставить всѣмъ другимъ желающимъ, не согласно съ земскимъ принципомъ и можетъ быть допустимо только въ опредѣленныхъ случаяхъ, и при томъ должно быть оправдаемо или цѣлесообразностью и необходимостью для Земства, или когда эта привилегія вызывается совершенно исключительными обстоятельствами. Принимая этотъ принципъ при разрѣшеніи вопроса о назначеніи стипендіи, необходимо придти къ заключенію, что если эти стипендіи не вызываются необходимостью для Земства и исключительностью, онѣ не могутъ входить въ кругъ земскихъ прямыхъ обязанностей и должны быть отнесены къ виду особаго рода общественной благотворительности, и какъ таковыя должны заключать въ себѣ всѣ элементы благотворительности: назначеніе ихъ должно быть обусловлено дѣйствительно недостаточнымъ имущественнымъ состояніемъ семьи стипендіата для представленія послѣднему необходимаго образованія и преимущественнымъ правомъ на помощь въ этомъ отношеніи со стороны Земства. Но вступивъ на этотъ путь благотворительности, Земство должно имѣть въ виду, что не въ этомъ заключается его прямое назначеніе, а потому размѣръ этой дѣятельности долженъ быть сообразованъ съ тѣми средствами, какими располагаетъ Земство для удовлетворенія прежде всего своихъ прямыхъ и насущныхъ потребностей—съ платежной способностію окладныхъ единицъ. Устанавливая такимъ образомъ опредѣленный размѣръ ежегодныхъ ассигнованій на стипендіи, Земство будетъ избавлено отъ возможности, въ силу совершенно

случайныхъ обстоятельствъ, довести эти ассигнованія до размѣровъ, крайне обременительныхъ для своего бюджета, такъ какъ для Земства ясно будетъ въ предѣлахъ какой ассигновки могутъ быть назначаемы стипендіи, а также опредѣлено будетъ въ зависимости отъ этой ассигновки, какъ число, такъ и размѣръ самыхъ стипендій. Это послѣднее обстоятельство дастъ Земству основаніе при замѣщеніи всѣхъ стипендій всѣ новыя ходатайства о томъ отклонять безъ разсмотрѣнія по существу впредь до открытія свободныхъ стипендій, такъ какъ чтобы стипендія отвѣчала своему назначенію необходимо принять за основаніе, чтобы срокъ пользованія стипендіей былъ обусловленъ установленнымъ нормальнымъ числомъ лѣтъ, необходимыхъ стипендіату для полученія вполнѣ законченнаго образованія въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи, въ теченіи какого срока лишеніе стипендіата назначаемой ему стипендіи или уменьшеніе ея безъ особыхъ къ тому основаній помимо того, что не соотвѣтствовало бы самому характеру стипендій, было бы явнымъ противорѣчіемъ съ постановленіемъ Собранія, назначавшаго стипендію.

Въ тѣхъ же цѣляхъ, чтобы стипендіи были назначаемы дѣйствительно имѣющимъ въ томъ необходимость, а также чтобы предпочтеніе одного кандидата другому имѣло свое оправданіе, необходимо установить, что помимо имущественнаго положенія преимущественнымъ правомъ на полученіе стипендіи пользуются дѣти лицъ по своему служебному или иному положенію болѣе близко стоящимъ къ Земству, а также тѣ кандидаты на стипендіи, избираемая профессія которыхъ имѣетъ болѣе близкое отношеніе къ Земской дѣятельности.

Кромѣ того Управа считаетъ цѣлесообразнымъ постановить и зависящими мѣрами это постановленіе приводить въ исполненіе, чтобы стипендіи эти были возвращаемы Земству стипендіатами, по окончаніи ими образованія, въ теченіи хотя бы двойного числа лѣтъ, въ продолженіи которыхъ использовалась стипендія. Такое обязательство Земству должно быть выдаваемо родителями или опекунами стипендіата, а по достиженіи послѣднимъ совершеннолѣтія—самими стипендіатами. Возвращаемая же стипендія, согласно постановленія Земскаго Собранія 1897 года, должна поступить въ образованный при Царицынскомъ Земствѣ фондъ на выдачу стипендій, каковое пополненіе фонда въ будущемъ дастъ возможность Земству, не уменьшая своей дѣятельности въ указанномъ направленіи, сократить свои ежегодные расходы по этой статьѣ.

Что же касается до размѣра ассигнованія на стипендіи въ будущемъ году, то Управа считаетъ вопросъ этотъ предразрѣшеннымъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ будущемъ году еще не кончаются сроки для ранѣе назначенныхъ стипендій въ общей суммѣ 1490 рублей, каковую ассигновку Управа полагала бы и оставить на будущій годъ. Увеличивать же эту сумму, въ виду предстоящихъ неотложныхъ нуждъ первостепенной важности, требующихъ крупныхъ затратъ со стороны Земства, Управа считаетъ несвоевременнымъ.

Резюмируя все изложенное, Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе настоящаго Собранія слѣдующія свои предложенія:

1) Угодно ли Собранію установить опредѣленный размѣръ ассигновокъ на выдачу стипендій для

полученія образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Угодно ли Собранію назначеніе стипендій поставить въ зависимость не только имущественнаго недостатка стипендіата или семьи его, но предоставить преимущественное право на полученіе стипендіи лицамъ, имѣющимъ болѣе близкое отношеніе къ земству по служебному или иному положенію семьи ихъ, а также по избираемой ими профессіи?

3) Угодно ли Собранію признать для руководства, что срокомъ стипендій служитъ нормальное время, необходимое для стипендіата на полученіе имъ законченнаго образованія?

4) Угодно ли Собранію обусловить назначеніе стипендій обязательнымъ возвратомъ ихъ стипендіатами по окончаніи ими образованія въ теченіи двойного числа лѣтъ срока пользованія стипендіей?

5) Угодно ли Собранію оставить на будущій годъ ассигновку прошлаго года въ размѣрѣ 1490 р.?

Если Собранію угодно будетъ принять настоящія предложенія Управы, то всѣ ходатайства о назначеніи новыхъ стипендій, поступившія на разсмотрѣніе Собранія текущей сессіи, должны быть отклонены за неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ стипендій. Таковымъ ходатайствомъ представляется при этомъ ходатайство крестьянина села Балыклей Николая Дмитріева Рагозина о назначеніи сыну его Алексѣю стипендіи для полученія образованія въ Юрьевскомъ университетѣ по медицинскому факультету.

О всемъ изложенномъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

крестьянина с. Балыклей Николая Дмитріева Рагозина

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Въ нынѣшнемъ 1900 году у меня поступаетъ въ Императорскій Юрьевскій университетъ родной сынъ Алексѣй, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи, котораго во все время ученія его я содержалъ на собственныя средства. Предстоящее же содержаніе въ Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ названнаго моего сына является для меня слишкомъ обременительнымъ по случаю дороговизны содержанія въ г. Юрьевѣ (куда только и въ Томскъ имѣютъ право окончившіе курсъ семинаріи поступать) и въ виду предстоящаго новаго включенія второго сына Александра въ одно изъ учебныхъ заведеній, за котораго нужно будетъ въ свою очередь дѣлать слѣдуемые взносы. А потому нахожусь вынужденнымъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой въ уѣздную земскую Управу доложить объ этомъ предстоящему очередному земскому Собранію, предъ которымъ я почтительнѣйше ходатайствую, не найдутъ ли гласные возможнымъ дать названному моему сыну Алексѣю стипендію, чѣмъ представить ему возможность пройти университетъ и по окончаніи оказать услуги Царицынскому земству, если, конечно, оно пожелаетъ, такъ какъ сынъ мой поступаетъ на медицинскій факультетъ. Іюля 2 дня 1900 года къ сему Николай Рагозинъ.

№ 33.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству опекунши надъ малолѣтнимъ сыномъ умершаго учителя Виноградова, Петромъ, о назначеніи послѣднему пособія въ размѣрѣ 150 рублей.

Опекунша надъ малолѣтнимъ сыномъ умершаго учителя Виноградова, Петромъ, Екатерина Михайловна Виноградова, принося Царицынскому уѣздному земству благодарность за оказанное въ прошлогоднюю сессію единовременное пособіе малолѣтнему Виноградову въ суммѣ ста рублей, проситъ Управу доложить очередному уѣздному земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ и въ настоящее время оказать пособіе на обученіе малолѣтняго Петра Виноградова въ школѣ садоводства низшаго типа въ г. Пензѣ, въ размѣрѣ 150 рублей, необходмыхъ на содержаніе опекаемаго въ означенной школѣ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что на образованіе Петра Виноградова Царицынскимъ земствомъ выдано: въ 1898 г. 180 р., въ 1899 году 100 руб. и въ 1900 году 100 руб. Этимъ пособіемъ Царицынское земство дало возможность Петру Виноградову въ настоящемъ году получить хотя и низшее, но законченное образованіе въ двухклассной министерской школѣ, дающее возмож-

ность личнымъ трудомъ обезпечить свое существованіе, а потому Управа полагала бы ходатайство опекунши Виноградовой отклонить.

О чемъ уѣздная земская Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

опекунши надъ малолѣтнимъ Петромъ, сыномъ умершаго учителя села Александровки, Царицынскаго уѣзда, Александра Михайловича Виноградова Екатерины Михайловны Виноградовой

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Приношу Царицынскому уѣздному земскому Собранію благодарность за оказанное имъ въ прошлогоднюю сессію единовременное пособіе малолѣтнему умершаго учителя Виноградова, въ суммѣ ста руб., благодаря чему я имѣла возможность дать закончить сиротѣ начальное образованіе въ двухклассной министерской школѣ.

Въ настоящее время этотъ малолѣтній настойчиво выражаетъ желаніе поступить въ школу садоводства низшаго типа въ городѣ Пензѣ, желаніе понятно, если принять во вниманіе, что мальчикъ жилъ въ деревнѣ и въ лѣтнюю пору помогалъ семьѣ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Идя на встрѣчу такому естественному и справедливому заявленію малолѣтняго, а съ другой стороны—предусматривая чисто практическое значеніе такого заявленія, вполнѣ обезпечивающаго будущность ребенка, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ, какъ опекунша, покорнѣйше просить Царицын-

скую Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Царицынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать единовременное пособіе на обученіе малолѣтняго Петра Виноградова въ суммѣ ста пятидесяти рублей, необходимыхъ для поступленія въ заведеніе, содержаніе его и одежду.

О послѣдствіяхъ сего заявленія покорнѣйше прошу Земскую Управу увѣдомить меня по адресу: г. Балашовъ, Саратовской губерніи, село Козловка Грязнухинской волости. 1900 года іюля 24 дня. Къ сему моему заявленію подписуюсь означенная опекунша Екатерина Виноградова.

№ 34-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству студента 3-го семестра Императорскаго Московскаго Университета Бориса Дынькова о продленіи ему стипендіи на 1901-ый годъ.

Студентъ Дыньковъ проситъ Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи ему стипендіи на слѣдующій учебный годъ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, считая несправедливымъ прекратить стипендію, назначенную земствомъ Дынькову для полученія, конечно, закончен-

наго образованія въ университетѣ, полагала бы ходатайство Дынькова удовлетворить и продлить ему стипендію и на будущій годъ.

О чемъ Уѣздная Земская Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи мнѣ стипендіи и на слѣдующій учебный годъ. 1900 года 8 августа. Студентъ 3 семестра Императорскаго Московскаго Университета Борисъ Дыньковъ.

№ 35-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству фельдшера Антона Матвѣева Самсонова о продленіи сыну его стипендіи на 1901 годъ.

Фельдшеръ Дубовской Земской больницы Антонъ Матвѣевъ Самсоновъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи сыну его, воспитаннику Саратовской гимназіи, Николаю, стипендіи и на будущій годъ въ прежнемъ же размѣрѣ—200 руб., такъ какъ, только благодаря этой стипендіи, онъ имѣетъ возможность дать образованіе и дочери своей, которая въ настоящее время состоитъ воспитанницей 5-го класса Саратовской гимназіи.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны не находитъ основаній лишать стипендіи сына фельдшера Сомсонова, такъ какъ обстоятельства, которыя имѣло въ виду прошлое Собраніе при назначеніи ему стипендіи, нисколько не измѣнились, кромѣ того только, что еще прибавился годъ службы, 20-й, фельдшера Самсонова Царицынскому Земству. Помимо того, назначая стипендію для полученія образованія, Собраніе, очевидно, имѣло въ виду дать возможность, достигнуть законченнаго образованія, а не оказать только единовременное пособіе. А потому Управа полагала бы ходатайство фельдшера Самсонова удовлетворить, о чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Фельдшера—смотрителя Дубовской Земской больницы, лекарскаго помощника, Антона Матвѣевича Самсонова.

Честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о продолженіи моему сыну, воспитаннику 3 класса Саратовской I гимназіи, Николаю Самсонову, стипендіи въ размѣрѣ хотя прежняго назначенія, въ количествѣ 200 рублей въ годъ, такъ какъ мнѣ приходится давать образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 2-мъ дѣтямъ (дочь учится въ 5 классѣ Саратовской гимназіи), содержаніе которыхъ отдѣльно отъ себя и въ совершенно чужомъ городѣ обходится очень дорого и безъ стипендіи отъ Царицынскаго

Земства мнѣ было бы невозможно продолжать образованіе дѣтей, тѣмъ болѣе. что, прослужа въ этомъ земствѣ 20 лѣтъ, я имѣю единственную надежду только на него. Посадъ Дубовка, Саратовской губерніи августа 1900 года. Лекарскій помощникъ А. Самсоновъ.

№ 36-й.

Въ Царицынское XXXV Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству члена Управы Александра Захаровича Дьяченкова о выдачѣ ему суточныхъ денегъ въ возмѣщеніе расходовъ при разъѣздахъ его по уѣзду для провѣрки приговоровъ сельскихъ обществъ о сѣменныхъ ссудахъ.

Членъ Царицынской Земской Управы Александръ Захаровичъ Дьяченковъ въ отношеніи своемъ отъ 7 мая с. г. за № 85 проситъ Управу ходатайствовать предъ настоящимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему суточныхъ въ размѣрѣ, какой угодно будетъ опредѣлить Собранію, въ возмѣщеніе расходовъ при разъѣздахъ его по уѣзду для повѣрки приговоровъ сельскихъ обществъ о сѣменныхъ ссудахъ.

Свое ходатайство г. Дьяченковъ мотивируетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что несвоевременное поступленіе приговоровъ, во время самой распутицы, вынуждало его тратить много времени и на разъѣзды и дѣлать совершенно излишнія для обычнаго времени остановки на взъѣзжихъ, что, конечно, сопряжено было съ извѣстными расходами. Помимо того

опасныя переправы черезъ овраги и балки не обходились безъ значительныхъ расходовъ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ своимъ констатировать, что дѣйствительно въ теченіи послѣднихъ лѣтъ поступленіе приговоровъ о ссудахъ на обсѣмененіе слишкомъ запаздывало; нѣкоторые поступали едва не наканунѣ самаго сѣва, и потому члену Управы Александру Захаровичу Дьяченкову для провѣрки означенныхъ приговоровъ въ видахъ спѣшности дѣла, безъ замедленія приходилось совершать свои переѣзды изъ одного селенія въ другое во время полной распутицы, не ожидая болѣе удобнаго сообщенія, и только благодаря такой спѣшности выдача ссуды на обсѣмененіе яровыхъ полей производилась своевременно.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЧЛЕНЪ
ЦАРИЦЫНСКОЙ
УѢЗДНОЙ
Земской Управы.

7-го мая 1900 года.

№ 85.

Г. ЦАРИЦЫНЪ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Повѣрка мною общественныхъ приговоровъ о разрѣшеніи сѣменныхъ ссудъ, какъ въ прошломъ такъ и нынѣшнемъ году, задерживалось несвоевременнымъ составленіемъ таковыхъ обществами, почему провѣрка списковъ нуждающихся и покупка обсѣмененія производи-

лась мною съ открытіемъ распутицы, самаго неблагопріятнаго для разъѣздовъ время, тогда, когда, перѣзды ериковъ и рѣкъ сопряжены съ большими затрудненіями, чѣмъ разъѣзды мои замедлялись, а тѣмъ приходилось далѣе задерживаться въ дорогѣ, что безъ сомнѣнія влекло увеличеніе моихъ расходовъ на въѣзжія и ямщиковъ; кромѣ того переправы опасными оврагами и балками вызывали для меня серьезные расходы. Выдача продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ каждогодно затягивалась на два мѣсяца и болѣе.

Сообщая изложенное, имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства Уѣздной Земской Управы предъ предстоящимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ суточныхъ по усмотрѣнію Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 37-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о назначеніи фельдшеру Баранцеву награды 100 р.

На съѣздѣ врачей Царицынскаго Земства 3 мая текущаго года врачъ А. Г. Абрамовичъ обратилъ вниманіе съѣзда на фельдшера Баранцева, служащаго при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ, отмѣтивъ его высокій нравственный и образовательный уровень, неутомимую дѣятельность на пользу земскому меди-

цинскому дѣлу, не смотря на слабое здоровье, пошатнувшееся вслѣдствіе дурныхъ условій жизни въ селѣ Романовкѣ, гдѣ Баранцевъ служилъ ранѣе, а также на то обстоятельство, что Баранцевъ въ теченіи 9 мѣсяцевъ исполнялъ обязанности фельдшера по двумъ фельдшерскимъ пунктамъ—Балыклейскому и Пролейскому, выѣзжая въ послѣдній еженедѣльно. Врачи Л. Б. Шапиро и Ардашевъ подтверждали характеристику, сдѣланную Абрамовичемъ, при чемъ было высказано мнѣніе, что такихъ рѣдкихъ фельдшеровъ земство въ своихъ интересахъ должно всѣми мѣрами удерживать у себя на службѣ. Въ виду изложеннаго съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ настоящимъ Земскимъ Собраніемъ о награжденіи фельдшера Баранцева за чрезвычайно полезную и добросовѣстную службу Губернскому Земству не въ примѣръ прочимъ крупнымъ единовременнымъ пособіемъ или значительнымъ повышеніемъ оклада жалованья. Такое свое постановленіе съѣздъ подтвердилъ и на совѣщаніи 1-го сентября с. г., предположивъ при этомъ размѣръ награды въ 100 р.

Управа, зная изъ практики, какъ трудно вообще находить кандидатовъ на фельдшерскія мѣста и тѣмъ болѣе привлекать на службу лучшихъ фельдшеровъ, которые бы вполнѣ отвѣчали своему назначенію, какъ своими познаніями, такъ и отношеніемъ къ ввѣренному имъ дѣлу, вполнѣ присоединяется къ мнѣнію съѣзда г.г. врачей, что въ цѣляхъ удержать на службѣ лучшихъ фельдшеровъ земство не должно останавливаться передъ нѣкоторыми матеріальными затратами для выдачи такимъ фельдшерамъ денежныхъ наградъ. Что касается въ частности до фельдшера Баранцева, то приведенная характеристика трехъ врачей служитъ полной га-

рантіей того, что Баранцевъ дѣйствительно заслуживаетъ испрашиваемой награды ему, а потому Управа полагала бы, принявъ во вниманіе ходатайство съѣзда врачей, назначить награду Баранцеву въ размѣрѣ, какой предположенъ съѣздомъ врачей, т. е. 100 руб.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 38-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи въ распоряженіе гг. врачей земскихъ больницъ 75 руб. на выдачу мелкихъ пособій низшему служительскому персоналу при больницахъ.

Земскому Собранію неоднократно приходилось въ прошлыя сессіи, какъ предстоитъ и въ настоящей, разрѣшать ходатайства о выдачѣ единовременныхъ пособій низшему служительскому персоналу при больницахъ, и всякій разъ Управа въ своихъ докладахъ по этимъ ходатайствамъ и земское Собраніе въ своихъ постановленіяхъ, основываясь на заключеніи врачей, завѣдующихъ больницами, не только не находило основаній къ отклоненію таковыхъ ходатайствъ, но напротивъ считала цѣлесообразнымъ въ видѣ поощренія вознаграждать долголѣтнюю и исправную службу просителей, такъ какъ только таковые служащіе позволяли себѣ обратиться съ ходатайствомъ въ Собраніи, надѣясь на хорошую ат-

тестацію со стороны гг. врачей. Такимъ образомъ отзывъ врача обусловливалъ то, а не иное отношеніе со стороны Управы и Собранія къ указаннымъ ходатайствамъ. Въ виду этого обстоятельства Управа находила бы цѣлесообразнымъ ассигновать въ распоряженіе врачей, завѣдующихъ больницами нѣкоторую сумму съ тѣмъ, чтобы сами гг. врачи по своему усмотрѣнію выдавали награды тѣмъ низшимъ служащимъ, которые заслуживаютъ того. Этотъ способъ назначенія наградъ, по мнѣнію Управы, является болѣе удобнымъ и достигающимъ цѣли, чѣмъ назначеніе таковыхъ Земскимъ Собраніемъ, такъ какъ поощряющее средство будетъ находиться въ рукахъ врача, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго находится служительскій персоналъ, что несомнѣнно должно отразиться на отношеніи этого персонала къ своей службѣ въ желательномъ направленіи.

Размѣръ этой суммы было бы достаточнымъ ограничить въ 75 рублей, изъ которыхъ 50 рублей назначить въ распоряженіе врача, завѣдующаго городской больницей, гдѣ имѣется служителей больше, чѣмъ въ Дубовской, и потому въ распоряженіе врача послѣдней будетъ достаточно ассигновать 25 рублей.

Если Собранію угодно будетъ принять настоящее предложеніе Управы, то этимъ будутъ разрѣшены представляемыя при этомъ ходатайства о пособіяхъ прачекъ Царицынской больницы Ксеніи Граниной и Анастасіи Бурининой и служителя Дубовской больницы Моисея Никонова Шарабардина, въ противномъ же случаѣ Собраніе благоволитъ разсмотрѣть означенныя ходатайства въ принятомъ ранѣе порядкѣ.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЦАРИЦЫНСКОЙ
уѣздной
земской управы.

ВРАЧЪ
II участка.

6-го августа 1900 г.
№ 121.
Пос. Дубовка.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Служитель Дубовской больницы Моисей Никоновъ Шарабардинъ состоитъ на службѣ при больницѣ болѣе десяти лѣтъ и за все время своей службы отличался исполнительностью и вполнѣ трезвымъ поведеніемъ.

Въ виду того, что въ настоящее время, съ значительнымъ увеличеніемъ число больныхъ, работа Шарабардина значительно осложнилась, между тѣмъ какъ такимъ трезвымъ и опытнымъ служителемъ приходится очень дорожить, особенно въ больницѣ, гдѣ новая прислуга поступаетъ всегда безъ всякаго понятія объ уходѣ за больными, имѣю честь просить Управу, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Шарабардину единовременной награды за усердную десятилѣтнюю службу. Врачъ А. Абрамовичъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

прачекъ Царицынской Земской больницы Ксеніи Гропиной и Анастасіи Бурининой

ПРОШЕНІЕ.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу не найдетъ ли оная возможнымъ ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ намъ единовременнаго денежнаго пособія за 10 лѣтнюю нашу службу прачками при Царицынской Земской больницѣ, т. к. съ каждымъ годомъ число больныхъ въ больницѣ увеличивается, слѣдовательно и трудъ нашъ значительно увеличивается, а вознагражденіе все тоже, что и въ первые предыдущіе годы. Августа 22 дня 1900 года. Прачки Ксенія Гропина и Анастасія Буринина, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ расписался служащій больницы Сергѣй Носовъ.

№ 39-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Саратовскаго Санитарнаго Общества врачей объ ассигнованіи какой либо суммы на оборудованіе кабинетовъ фельдшерской школы.

Саратовское Санитарное Общество врачей отношеніемъ отъ [illegible] августа 1900 г. за № 271 обратилось въ Земскую Управу съ просьбой доложить Царицынскому Очередному Земскому Собранію и поддержать хода-

тайство его объ ассигнованіи какой либо суммы на оборудованіе кабинетовъ фельдшерской школы. При этомъ Санитарное Общество питаетъ надежду, что представители Земства, чутко прислушивающіеся къ нуждамъ и интересамъ населенія, придутъ на помощь обществу и не дадутъ заглохнуть благому начинанію, полезность котораго для каждаго очевидна и несомнѣнна, гарантіей роста и развитія учрежденія фельдшерской школы Санитарнаго Общества служатъ неослабѣвающій интересъ иниціаторовъ, прочныя симпатіи со стороны всего общества къ начатому дѣлу и, наконецъ, практическое осуществленіе въ смыслѣ перваго выпуска фельдшерицъ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что пріисканіе кандидатовъ на должность фельдшера и тѣмъ болѣе фельдшерицъ становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, вслѣдствіе чего въ практикѣ Царицынскаго Земства имѣетъ мѣсто весьма нежелательное явленіе, что фельдшерскіе пункты, не смотря на неоднократныя публикаціи въ газетѣ „Фельдшеръ" не рѣдко по нѣсколько мѣсяцевъ остаются безъ фельдшеровъ: такъ Мало-Ивановскій фельдшерскій пунктъ оставался безъ фельдшера шесть мѣсяцевъ (съ декабря прошлаго по 12 іюня настоящаго года), Пролейскій около семи мѣсяцевъ (съ ноября прошлаго по конецъ мая с./г.). Для пріисканія фельдшерицы въ с. Водяное потребовалось болѣе 4-хъ мѣсяцевъ, да и то благодаря совершенно случайному обстоятельству, такъ какъ занявшая это мѣсто фельдшерица Григорьева имѣла жительство въ г. Царицынѣ. Несомнѣнно одно изъ причинъ этого затрудненія въ пріисканіи фельдшерскаго персонала то об-

стоятельство что контингентъ лицъ съ спеціальнымъ фельдшерскимъ образованіемъ весьма ограниченъ так какъ существующія фельдшерскія земскія школы главнымъ образомъ обслуживаютъ свои губерніи и только очень немногія лица попадаютъ въ другія. Въ виду этого возникновеніе фельдшерской школы въ г. Саратовѣ, по мнѣнію управы, вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ земства въ заботахъ ею поставить земское врачебное дѣло на надлежащую высоту, а потому мысль общества упрочить существованіе фельдшерской школы и обставить ее надлежащимъ образомъ должна встрѣтить полное сочувствіе со стороны земства и вызвать желаніе съ его стороны придти на помощь обществу въ такой полезной его дѣятельности.

Въ виду изложеннаго управа считаетъ ходатайство Саратовскаго санитарнаго общества заслуживающимъ уваженія, а потому полагало бы назначить субсидію обществу въ размѣрѣ, какой Собраніе найдетъ возможнымъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКОЕ
Санитарное Общество
—
8 августа 1900 г.
№ 271.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Саратовское санитарное общество при участіи физико-медицынскаго и попечительства о фельдшерской школѣ, при поддержкѣ со стороны Саратовскаго городскаго управленія, Саратовскаго губернскаго и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ

Земствъ, въ этомъ году осуществило мысль о постройкѣ собственнаго зданія, удовлетворяющаго требованіямъ такого солиднаго учебнаго заведенія, какимъ является фельдшерская школа, имѣющая въ настоящее время 150 учениц. Ближайшей задачей санитарнаго общества въ настоящее время является оборудованіе, помимо аудиторій, кабинетовъ для практическихъ работъ по гистологіи, химіи, физикѣ, физіологіи, гигіенѣ, ботаникѣ, зоологіи, формакологіи и т. д. Между тѣмъ уплата долговъ по постройкѣ дома съ одной стороны и содержаніе школы съ другой, при ограниченности средствъ, которыми располагаютъ въ настоящее время наши врачебныя общества, не позволяютъ санитарному обществу обставить теперь кабинеты надлежащимъ образомъ; потребность же въ нихъ представляется крайне неотложной. Саратовскіе врачи, какъ представители санитарнаго и физико-медицынскаго обществъ, сплотившись въ дружную, тѣсную семью и неся свой трудъ въ продолженіи 4-хъ лѣтъ безвозмездно на дѣло созданія полезнаго учрежденія, питаютъ надежду, что представители земствъ и общественныхъ учрежденій, чутко прислушивающіеся къ нуждамъ и интересамъ населенія, придутъ на помощь въ тяжелую минуту и не дадутъ заглохнуть благому начинанію, полезность котораго для каждаго очевидна и несомнѣнна: неослабѣвающій интересъ инициіаторовъ, прочныя симпатіи со стороны всего общества къ начатому дѣлу и, наконецъ, практическое осуществленіе въ смыслѣ перваго выпуска фельдшерицъ—служатъ гарантіей роста и развитія учрежденія, Саратовскаго санитарнаго общества. Однако ограниченность средствъ санитарнаго общества не позволяютъ надѣяться на оборудованіе кабинетовъ въ ближайшемъ будущемъ безъ помощи земства, а потому

Саратовское Санитарное Общество имѣетъ честь обратиться въ Царицынскую Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой—доложить очередному Царицынскому Земскому Собранію сессіи 1900 г. и поддержать почтительнѣйшее ходатайство Общества объ ассигнованіи какой-либо суммы на оборудованіе кабинетовъ школы, чѣмъ Земство еще разъ докажетъ, что интересы народнаго просвѣщенія и народнаго здравія находятъ въ лицѣ его просвѣщеннаго и заботливаго ревнителя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 40-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Саратовскаго Общества естествоиспытателей и любителей естествознанія о денежномъ пособіи на организацію энтомологическаго склада и вообще на развитіе дѣятельности по прикладной энтомологіи.

Саратовское Общество Естествоиспытателей, желая придти на помощь населенію губерніи въ изысканіи мѣръ борьбы съ насѣкомыми, вредными въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, поставило себѣ задачей развить свою дѣятельность по прикладной энтомологіи въ области садовства, которое во многихъ уѣздахъ Саратовской губерніи развито въ значительной степени. Для успѣшнаго разрѣшенія означенной задачи общество считаетъ необхо-

димымъ имѣть полезную коллекцію новѣйшихъ приборовъ, а также небольшой запасъ этихъ приборовъ и средствъ, съ успѣхомъ примѣняемыхъ въ борьбѣ съ насѣкомыми, причиняющими вредъ садамъ. При существованіи такого склада общество надѣется путемъ постоянныхъ демонстрацій ознакомить садоводовъ съ раціональными способами борьбы съ вредными садоводству насѣкомыми и тѣмъ самымъ, при готовности общества оказать свое содѣйствіе указаніями и посредничествомъ по выпискѣ нужныхъ приборовъ отъ русскихъ и иностранныхъ фирмъ, поставить садоводство въ болѣе благопріятныя условія. Но для достиженія намѣченной цѣли необходимы денежныя средства, которыми общество не располагаетъ, такъ какъ единственными рессурсами общества служатъ членскіе взносы и небольшіе доходы отъ лекцій, а потому общество при отношеніи своемъ отъ 13 августа с. г. за № 83 препроводило въ управу прилагаемое при этомъ свое ходатайство о денежномъ пособіи со стороны Царицынскаго Земства.

Представляя настоящее ходатайство Саратовскаго общества естествоиспытателей на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Садоводство въ Царицынскомъ уѣздѣ главнымъ образомъ распространено среди крестьянскаго населенія въ восточной части уѣзда, въ волостяхъ, прилегающихъ къ Волгѣ и на частно-владѣльческихъ земляхъ въ западной части по рѣкѣ Иловлѣ и южной по рѣкѣ Царицѣ, и по своимъ размѣрамъ служитъ важнымъ подспорьемъ въ экономической жизни населенія въ настоящее время; при благопріятныхъ же условіяхъ для своего развитія садоводство можетъ занять не послѣднее мѣсто въ ростѣ матеріальнаго

благосостоянія уѣзда тѣмъ болѣе что со стороны сбыта продуктовъ оно вполнѣ обезпечено, такъ имѣетъ такой значительный рынокъ, какъ городъ Царицынъ, расположенный въ районѣ садоводства, и кромѣ того дешевый водяной путь—Волгу.

Въ виду изложенныхъ основаній стремленіе Общества Естествоиспытателей придти на помощь садоводству вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ Царицынскаго Земства и потому ходатайство общества о денежномъ пособіи по мнѣнію управы заслуживаетъ удовлетворенія въ размѣрѣ, какой угодно будетъ опредѣлить Собранію, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Саратовское
общество
естествоиспытателей
и
любителей
естествознанія.

Августа 13 дня 1900 г.
№ 83.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ ходайство общества о пособіи на организацію Энтомологическаго склада, Совѣтъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Царицынскую Уѣздную Управу доложить настоящій докладъ предстоящему Очередному Царицынскому Уѣздному Земскому Собранію. За Предсѣдателя №. Секретарь №.

Царицынскому Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

Саратовское Общество Естествоиспытателей и любителей естествознанія, въ числѣ прочихъ своихъ задачъ, постановило себѣ также цѣлью изученіе насѣкомыхъ, вредныхъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, и изысканіе мѣръ борьбы съ ними. Дѣятельность общества въ этомъ случаѣ состояла въ опредѣленіи присылавшихся изъ уѣздовъ Саратовской губерніи насѣкомыхъ, тотъ или иной значительный вредъ культурѣ полей, садовъ и огородовъ и сообщенію тѣхъ мѣръ борьбы, которыя выработаны въ настоящее время новѣйшей прикладной Энтомологіей. Насколько эта дѣятельность общества отвѣчаетъ насущнымъ потребностямъ населенія, можетъ служить то обстоятельство, что число запросовъ, къ нему предъявляемымъ съ каждымъ годомъ растетъ и въ текущемъ году, при массовомъ размноженіи Непарнаго и Кольчатаго шелкопрядовъ, было весьма велико. Помимо консультативной роли въ этой отросли своей дѣятельности, Общество производило практическіе опыты съ цѣлью изученія нѣкоторыхъ новѣйшихъ приборовъ для опрыскиванія садовъ различными отравляющими жидкостями. Воспользовавшись бывшей въ сентябрѣ мѣсяцѣ Областной Земской Выставкой, общество, въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ раціональными мѣрами борьбы, выработанными, на основаніи современныхъ данныхъ о біологіи важнѣйшихъ вредныхъ насѣкомыхъ, экспонировало коллекцію этихъ насѣкомыхъ въ разныхъ стадіяхъ развитія, съ образцами поврежденій и описаніемъ біологіи каждаго вида и указаніемъ мѣръ борьбы.

Наблюдающійся въ настоящее время садовый кризисъ въ Саратовской губерніи отъ постояннаго уничтоженія садовъ яблоневой молью побудилъ общество ходатайствовать передъ Министромъ Земледѣлія о командированіи въ Саратовъ спеціалиста-энтомолога для ознакомленія садоводовъ съ новѣйшими приборами уничтоженія яблоневой моли и другихъ насѣкомыхъ и составленіемъ отравляющихъ жидкостей (инсектисидовъ).

Ходатайство это было Министромъ уважено и въ декабрѣ 1899 г. въ обществѣ, при стеченіи большого числа садоводовъ, были проведены двѣ бесѣды лицомъ, командированнымъ Энтомологическимъ Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія.

Въ то время, когда въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ, какъ напримѣръ Херсонской и Таврической, существуютъ при Губернскихъ Земствахъ цѣлыя Энтомологическія организаціи, содѣйствующія распространенію въ населеніи свѣдѣній о мѣрахъ борьбы съ бичами сельскаго хозяйства, вводятся обязательныя постановленія для населенія, устраиваются склады новѣйшихъ приборовъ и инсектисидовъ и вообще борьба становится на твердую и раціональную почву, у насъ, въ Саратовской губерніи населеніе, не получая ни откуда указаній, стоитъ въ отчаяніи передъ какимъ нибудь „майскимъ червемъ“ и кромѣ ручной грубой спринцовки и раствора мышьяка, обжигающаго деревья, никакихъ другихъ приборовъ не знаетъ. А между тѣмъ, если взять только одну такую сельско-хозяйственную отросль, какъ садоводство, мы увидимъ, что отрасль эта занимаетъ весьма большое мѣсто въ экономической жизни Саратовскаго края. Насколько великъ вредъ отъ яблоневой моли можно видѣть изъ слѣдующаго разсчета.

Въ окрестностяхъ г. Саратова и четырехъ уѣздахъ губерніи: Камышинскомъ, Хвалынскомъ, Вольскомъ и Балашовскомъ по даннымъ статистическихъ свѣдѣній Губернскаго Земства и сельско-хозяйственной статистикѣ Саратовской губерніи (Журн. Мин. Госуд. Имущ.) имѣется до 31348 садовъ съ доходностію отъ 1300 до 8000 р. Если принять, что въ годъ массоваго размноженія яблоневой моли каждый садъ потерпитъ убытку хотя бы по 40 рублей, т. е. минимальный убытокъ, то общій убытокъ отъ яблоневой моли въ одинъ годъ достигнетъ громадной суммы въ 1.253.920 руб.

Какими же средствами обладаютъ Саратовскіе садоводы въ борьбѣ съ этимъ врагомъ садоводства? Никакими кромѣ „домашнихъ“ въ видѣ спринцовки и растворовъ мышьяка, въ большинствѣ случаевъ невозможной концентраціи. Знакомясь ближе съ этимъ вопросомъ, становится ясно, что примѣненіе рутинныхъ мѣръ обусловливается здѣсь вовсе не косностью, а исключительно незнакомствомъ садоводовъ съ современномъ состояніемъ прикладной энтомологіи. Новѣйшіе инсектисиды (отравляющія жидкости), пульверизаторы и насосы, имѣющіе массовое распространеніе въ Сѣверной Америкѣ и съ успѣхомъ примѣняемые уже и у насъ въ южныхъ губерніяхъ, для Саратовскихъ садоводовъ совершенно не извѣстны, такъ какъ ихъ никто не популяризируетъ. Сообщеніе кому либо изъ садоводовъ о существованіи какого либо насоса Сентинеля, допускающаго возможность работать при обрызгиваніи сада четырьмя рукавами со спеціальными наконечниками для распыленія жидкости—служитъ для него зачастую откровеніемъ.

Саратовское Общество Естествоиспытателей, желая развить свою практическую дѣятельность по

энтомологіи, полагало бы существенно-полезнымъ и даже необходимымъ для мѣстнаго края имѣть при обществѣ полную коллекцію новѣйшихъ насосовъ и пульвиризаторовъ для борьбы съ вредными насѣкомыми. Постоянныя домонстраціи такихъ приборовъ давали бы каждому садовладѣльцу возможность въ подробностяхъ ознакомиться съ этими приборами на практикѣ и остановить свой выборъ на томъ или иномъ типѣ. Не ограничиваясь демонстраціями приборовъ и рекомендаціями ихъ, общество могло бы взять на себя хлопоты по выпискѣ приборовъ отъ заграничныхъ и русскихъ фирмъ для желающихъ. Затѣмъ общество считаетъ существенно-необходимымъ, въ видахъ ознакомленія садоводовъ съ существующими въ настоящее время новѣйшими инсектисидами, какъ напр. Парижская зелень, имѣть также небольшой складъ этихъ веществъ и служить садоводамъ указаніемъ для распознаванія ихъ качествъ и пригодности.

При музеѣ общества является также желательнымъ сосредоточить въ небольшомъ количествѣ и прочіе предметы, имѣющіе непосредственную связь съ вопросами практической энтомологіи, какъ напр.: энтомологическіе фонари для ловли бабочекъ, гусиничный клей, гладила для него, лотки, и раціональныя гнѣзда для полезныхъ птицъ, которыя сами являются даровыми санитарами нашихъ садовъ отъ гусеницъ. Наличность такого склада при обществѣ, при всегдашней его готовности служить всѣмъ необходимыми указаніями для лицъ, обращающихся къ нему съ запросами, при условіи принятія обществомъ на себѣ всѣхъ хлопотъ по выпискѣ приборовъ и прочихъ предметовъ для желающихъ, въ значительной мѣрѣ содѣйствовало бы распростране-

нію въ населеніи знаній о раціональныхъ мѣрахъ борьбы и послужило бы, быть можетъ отчасти, въ не далекомъ будущемъ и разрѣшеніемъ того печальнаго садоваго кризиса, который наблюдается въ настоящее время.

Но осуществленіе такого склада и расширеніе дѣятельности Общества въ области прикладной энтомологіи возможно только при наличности извѣстныхъ денежныхъ средствъ, которыхъ у Общества не имѣется вовсе. Общество Естествоиспытателей, не получая ни отъ кого поддержки и какихъ либо субсидій, существуетъ на членскіе взносы и на небольшіе доходы отъ устраиваемыхъ имъ научно-популярныхъ лекцій, читаемыхъ профессорами столичныхъ университетовъ. Все, что сдѣлало Общество Естествоиспытателей по изученію естественно-историческихъ условій родного края—Саратовской губерніи,—какъ составленіе естественно-историческаго музея, организація біологической станціи по изученію фауны р. Волги, организація консультативнаго энтомологическаго бюро, и тѣ работы членовъ Общества по разнымъ прикладнымъ научнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, которыя помѣщены въ осуществленномъ Обществомъ своемъ органѣ „Трудахъ", все это сдѣлано силами самого Общества, на его скудныя средства, безъ всякой матеріальной поддержки со стороны какого либо учрежденія.

Проведеніе въ жизнь задуманнаго Обществомъ дѣла, изложеннаго въ настоящемъ докладѣ, возможно только при матеріальной поддержкѣ со стороны заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ учрежденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Саратовкое Общество Естествоиспытателей имѣетъ честь ходатайствовать предъ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ

Собраніемъ придти ему на помощь въ дѣлѣ разрѣшенія поставленной имъ себѣ полезной задачи, оказавъ ему денежное пособіе.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 41-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи о назначеніи денежнаго пособія.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи въ отношеніи своемъ отъ 28-го августа с. г. ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Обществу денежнаго пособія. Какъ самое названіе показываетъ, задача Общества состоитъ во взаимномъ вспомоществованіи учащихъ и учившихъ начальныхъ школъ во всякаго рода матеріальныхъ затрудненіяхъ. Скромное вознагражденіе, которое получаетъ учащій за свой тяжелый трудъ, обезпечиваетъ только дневное существованіе и не позволяетъ сдѣлать хотя бы ничтожныхъ сбереженій на случай болѣзни, потери мѣста и т. п., когда учащему приходится оставаться совершенно безъ всякихъ средствъ къ существованію. Но помимо этихъ исключительныхъ обстоятельствъ семейному учителю приходится испытывать особую нужду въ матеріальныхъ средствахъ, когда наступаетъ время воспитывать своихъ

дѣтей. Желаніе со стороны учащаго дать образованіе, хотя бы среднее, своимъ дѣтямъ не только вполнѣ понятно, но представляется для него неизбѣжной необходимостью, такъ какъ образованіе для дѣтей скромнаго труженика служитъ единственнымъ средствомъ, которое можетъ обезпечить ихъ будущее. Но осуществить это законное желаніе совершенно не по средствамъ учащаго, если послѣдній не находится въ исключительно счастливомъ положеніи—или служитъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится средняя школа, или же имѣетъ другой источникъ доходовъ помимо учительскаго жалованья. Но такихъ счастливцевъ весьма мало, они могутъ считаться исключеніями, подавляющее же большинство работаетъ въ сельскихъ школахъ. Для дѣтей этого то большинства, работающаго для просвѣщенія народа, средняя школа является недоступной, да не только средняя, но и всякая другая, кромѣ начальной, потому, что всѣ учебныя заведенія—общеобразовательныя, профессіональныя—исключительно находятся въ городахъ, гдѣ содержаніе каждаго учащагося обходится не менѣе 150—200 руб., что, понятно, совершенно не по средствамъ семьи, имѣющей доходъ всего 300 руб.

Желая придти на помощь учащимъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей ихъ, Общество взаимнаго вспомоществованія первой задачей своей дѣятельности поставило устроить пансіонъ-пріютъ для дѣтей учащихъ; обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ гор. Саратова, съ тѣмъ, чтобы учащіе несли только возможные расходы по содержанію своихъ дѣтей, всѣ же остальныя затраты Общество взяло на себя, надѣясь путемъ членскихъ взносовъ, пожертвованій и т. п. способовъ собрать необходимыя для того средства. Въ этихъ видахъ Общество и обращается къ

Земскому Собранію съ просьбой оказать съ своей стороны денежное пособіе.

Признавая дѣйствительно безвыходное положеніе учащихъ, большинство которыхъ находится въ земскихъ школахъ, нельзя не отнестись съ сочувствіемъ къ начинанію Общества, а потому Управа, представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, находила бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Общества, назначивъ денежное пособіе въ размѣрѣ, какой угодно будетъ опредѣлить Собранію.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОБЩЕСТВО
ВЗАИМНАГО
ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
УЧАЩИМЪ И УЧИВШИМЪ
ВЪ
НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ
УЧИЛИЩАХЪ
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.
Августа 28 1900 года.
№ 39.
Г. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

9-го января н./г. открыло свои дѣйствія Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ начальныхъ училищъ Саратовской губерніи. Главною цѣлью вновь народившагося „Общества“ служитъ помощь учащимъ и учившимъ начальныхъ народныхъ училищъ во всякого рода матеріальныхъ нуждахъ: на случай болѣзни, потери мѣста, для воспитанія дѣтей и т. п. Положеніе

народнаго учителя при его тяжеломъ трудѣ и скудномъ вознагражденіи является крайне не обезпеченнымъ. Малѣйшее несчастіе, какъ напр. болѣзнь самого учителя или кого либо изъ членовъ его семьи, влечетъ за собой тяжелыя матеріальныя лишенія. Желаніе дать своимъ дѣтямъ хотя бы среднее образованіе въ крайне рѣдкихъ случаяхъ осуществимо и всегда сопряжено съ большими лишеніями для семьи. Слишкомъ хорошо сознавая всѣ эти насущныя труды, учащіе начальныхъ училищъ черезъ посредство названнаго Общества путемъ взаимопомощи рѣшили хотя бы нѣсколько облегчить свое положеніе. Въ настоящее время, согласно постановленію общаго Собранія членовъ, правленіе Общество занято устройствомъ пансіонъ-пріюта для помѣщенія въ немъ дѣтей учащихъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова. Устройство пансіонъ-пріюта вызвано дѣйствительно серьезной нуждой семейныхъ учителей. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы дать возможность учителю, живущему въ селѣ, воспитывать своего ребенка въ средне-учебномъ заведеніи, его нужно содержать въ городѣ, его нужно помѣщать или въ пансіонѣ при училищѣ, что стоитъ очень дорого, или на частную квартиру, что обходится не дешевле, а кромѣ того ребенокъ можетъ остаться на чужихъ рукахъ безъ правильнаго надзора и ухода. Что бы облегчить расходы семейныхъ учителей и дать ихъ дѣтямъ правильный уходъ и присмотръ, общее Собраніе членовъ Общества и постановило открыть свой пансіонъ-пріютъ съ тѣмъ, чтобы учащіе, желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ этотъ пріютъ платили Обществу лишь небольшую часть расходовъ на нихъ, остальную же большую часть Общество беретъ на себя. Желающихъ помѣстить въ пріютъ дѣтей

оказалось достаточное число. Но какъ бы не была велика рѣшимость самихъ учащихъ на жертвы для взаимопомощи, ихъ собственныхъ скудныхъ средствъ едва ли можетъ хватить для сколько нибудь правильнаго и полнаго удовлетворенія ихъ нуждъ. Общество выражаетъ глубокую увѣренность, что частныя лица и общественныя учрежденія, которымъ дорого дѣло народнаго образованія, а слѣдовательно и его работниковъ—народныхъ учителей, не откажутъ ему въ своей щедрой помощи. И безъ сомнѣнія ближе всего къ народному образованію и къ положенію народнаго учителя стоитъ земство. Вотъ почему Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ начальныхъ училищъ и рѣшается обратиться къ уѣздному земскому Собранію съ ходатайствомъ о пособіи.

Настоящее ходатайство правленіе Общества имѣетъ честь просить уѣздную земскую Управу не отказать доложить предстоящему земскому Собранію и съ своей стороны поддержать его, такъ какъ изъ Царицынскаго уѣзда многіе земскіе учителя уже вступили въ члены Общества. За предсѣдателя правленія А. Юматова секретарь В. Голубевъ.

№ 42.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи стипендій въ видѣ взноса за правоученіе при Саратовскихъ женскихъ коммерческихъ курсахъ.

Въ сентябрѣ прошлаго года при Маріинской женской гимназіи въ г. Саратовѣ открыты женскія Коммерческіе курсы. На ряду съ основной своей за-

дачей распространеніе научныхъ коммерческихъ свѣдѣній курсы имѣютъ въ тоже время своей цѣлью удовлетворить нужды всякаго рода хозяйственныхъ, банковыхъ и торгово-промышленныхъ учрежденій въ спеціально подготовленныхъ конторщицахъ, корреспондентахъ или кассиршахъ. Для успѣшнаго выполненія намѣченной цѣли Педагогическій комитетъ курсовъ въ отношеніи своемъ отъ 28 марта с. г. за № 111 обратился въ Управу съ предложеніемъ, не найдетъ ли она возможнымъ и полезнымъ для себя учредить при означенныхъ курсахъ одну или нѣсколько стипендій въ видѣ взноса за право обученія въ размѣрѣ ста рублей каждая; при этомъ сообщаетъ, что выборъ слушательницъ представляется земству и только за отказомъ послѣдняго отъ выбора—педагогическому комитету курсовъ. По окончаніи же курса слушательница-стипендіатка обязуется прослужить земству не менѣе двухъ лѣтъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ практикѣ Царицынскаго земства не встрѣчалось затрудненія въ пріисканіи опытныхъ служащихъ по канцеляріи и бухгалтеріи лицъ, да и въ будущемъ нѣтъ основаній предполагать, что представится такое затрудненіе, а потому полагала бы предложеніе педагогическаго комитета Саратовскихъ коммерческихъ курсовъ объ учрежденіи стипендій отклонить, о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМСТВО
учрежденій
Императрицы Маріи.

НАЧАЛЬНИКА
САРАТОВСКОЙ
Маріинской женской
ГИМНАЗІИ.

Марта 22 1900 года.
№ 111.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ сентябрѣ прошлаго 1899 г. при Саратовской Маріинской женской гимназіи открыты *женскіе коммерческіе курсы*, состоящіе въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ по департаменту торговли и мануфактуръ. Идя на встрѣчу сознанной потребности времени распространенія научныхъ коммерческихъ свѣдѣній, курсы вмѣстѣ съ тѣмъ спѣшатъ удовлетворить нуждамъ всякаго рода хозяйственныхъ, банковыхъ и торгово-промышленныхъ учрежденій путемъ приготовленія спеціально образованныхъ тружениць, дѣятельность которыхъ могла бы служить развитію и процвѣтанію этихъ учрежденій. Для успѣшнаго выполненія этой послѣдней цѣли педагогическій комитетъ курсовъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Царицынскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ и полезнымъ для себя: 1) каждогодно вносить плату за право обученія одной или нѣсколькихъ слушательницъ, въ количествѣ 100 р.

за каждую; 2) выборъ слушательницъ представляется земской Управѣ и только за отказомъ ея отъ выбора и съ ея согласія—педагогическому комитету курсовъ, который сообщаетъ объ избранной слушательницѣ Управѣ; 3) слушательница за использованную стипендію обязуется прослужить въ оказавшей ей помощь земской Управѣ не менѣе двухъ лѣтъ въ качествѣ конторщицы, корреспондентки или бухгалтерши. Если земская Управа найдетъ возможнымъ и полезнымъ осуществить настоящую просьбу педагогическаго комитета курсовъ, то онъ проситъ о послѣдствіяхъ его увѣдомить. Въ видахъ ознакомленія съ цѣлями учрежденія курсовъ, задачами, характеромъ и объемомъ получаемаго на нихъ образованія, педагогическій Комитетъ имѣетъ честь препроводить при семъ уставъ курсовъ съ учебною табелью. Начальникъ курсовъ П. Болотиновъ.

№ 43.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Саратовскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ о субсидіи для училища слѣпыхъ и о пособіи на устройство глазной больницы въ гор. Саратовѣ.

Совѣтъ Саратовскаго отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отношеніемъ отъ 29 іюля с. г. за № 86 ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ о субсидіи для учи-

лища слѣпыхъ и о пособіи на устройство глазной больницы въ г. Саратовѣ.

Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что въ училищѣ въ настоящее время 40 интерновъ и 5 приходящихъ, содержаніе которыхъ обходится попечительству въ 6000 р. въ годъ, между тѣмъ на покрытіе расходовъ только 2000 руб. (церковно-кружечный сборъ въ недѣлю о слѣпыхъ) могутъ считаться опредѣленнымъ обезпеченіемъ, остальная же сумма составляется изъ случайныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, размѣръ которыхъ опредѣлить точно нельзя. Стоимость постройки глазной больницы на 25 кроватей при безплатно отведенномъ Саратовской городской думой мѣстѣ съ амбулаторіей при ней, квартирой врача и хозяйственными постройками опредѣляется обществомъ въ суммѣ 50000 руб., рессурсами же, которыми располагаетъ попечительство для устройства глазной больницы, служитъ только капиталъ, пожертвованный частными лицами, въ размѣрѣ 27000 руб. Разсчитывая пополнить недостающія суммы на содержаніе училища слѣпыхъ и устройства больницы пожертвованіями и пособіями отъ частныхъ лицъ и учрежденій, попечительство и обращается съ ходатайствомъ къ земскому Собранію о субсидіи на указанныя надобности; при этомъ присовокупляетъ, что Саратовское губернское земство обѣщало ежегодную субсидію въ 4000 рублей.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа въ виду обремененія бюджета Царицынскаго земства и предстоящихъ значительныхъ расходовъ въ будущемъ году на неотложныя нужды Царицынскаго земства, полагала бы воздержаться отъ просимой субсидіи, тѣмъ болѣе что Царицынское земство, какъ платель-

щикъ губернскаго земскаго сбора, вноситъ свою долю въ означенную выше субсидію попечительству отъ губернскаго земства

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОВѢТЪ
Саратовскаго Отдѣленія
попечительства
ИМПЕРАТРИЦЫ
Маріи Александровны
о слѣпыхъ.

29 іюля 1900 года.
№ 86.
г. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Совѣтъ Саратовскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ имѣетъ честь препроводить при семъ три экземпляра отчета за 1899 годъ и покорнѣйше проситъ не отказать ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о субсидіи училищу на 1901 годъ и также на постройку глазной больницы въ Саратовѣ.

Въ настоящее время въ училищѣ интерновъ 40 и 5 приходящихъ; содержаніе каждаго воспитанника обходится отдѣленію въ 150 рублей въ годъ: слѣдовательно общій расходъ 6000 рублей.

Церковно-кружечный сборъ въ недѣлю о слѣпыхъ даетъ только 2000 рублей; остальная сумма составляется изъ случайныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, раз-

мѣръ которыхъ ежегодно колеблется. Этотъ источникъ не можетъ считаться опредѣленнымъ обезпеченіемъ и потому пособія земствъ и городовъ весьма необходимы.

Саратовская городская дума отвела безплатно мѣсто въ 825 квадр. саженъ для постройки глазной больницы и частными лицами пожертвованъ капиталъ въ 27000 рублей. Этого еще недостаточно, такъ какъ одно главное зданіе на 25 кроватей съ оперативной комнатой будетъ стоить около 40000 рублей; потребуется еще амбулаторія, квартира врачу и хозяйственныя постройки, что также обойдется не менѣе 10 тысячъ.

Саратовское Губернское Земство обѣщало ежегодную субсидію въ 4000 рублей и Совѣтъ надѣется, что и уѣздныя земства не откажутъ въ своемъ содѣйствіи ассигнованіемъ посильной суммы какъ на содержаніе училища, такъ и на постройку глазной больницы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 44-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

члена Земской Управы Петра Дороѳеевича Ащеулова

ПРОШЕНІЕ.

Состоя на службѣ 16 лѣтъ Царицынскому Земству въ качествѣ члена Управы, я настолько разстроилъ свое здоровье, что долженъ лѣтомъ текущаго года въ теченіи болѣе чѣмъ мѣсяца пользо-

ваться медицинскою помощью при мѣстной земской больницѣ, и вынужденъ буду въ будущемъ году по совѣту врачей отправиться для той-же цѣли на Тинакскія грязи. А между тѣмъ при такомъ ограниченномъ жалованьи, какое получаютъ члены Земской Управы, въ виду дорогой жизни въ г. Царицынѣ, гдѣ я, какъ членъ Управы, завѣдывающій кассой, долженъ былъ жить безвыѣздно, я совершенно не имѣлъ возможности сдѣлать какихъ-либо сбереженій изъ своего жалованья, чтобы могъ располагать необходимыми средствами для такого сравнительно дорого стоющаго своего леченія.

Въ виду этого нахожусь вынужденнымъ обратиться къ настоящему Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой о пособіи въ размѣрѣ, какой угодно будетъ назначить Собранію, при этомъ считаю нужнымъ доложить Собранію, что въ теченіи всей своей шестнадцатилѣтней службы я ни разу не обращался къ Собранію ни съ какими просьбами и ходатайствами, хотя за это время службы въ годы неурожаевъ и эпидемій, мнѣ приходилось чисто по служебнымъ дѣламъ производить расходы изъ своего жаловья. Наконецъ завѣдываніе кассой Управы тоже не обходилось для меня безъ ежегодныхъ прочетовъ, которые я долженъ былъ пополнять все изъ того-же жалованья, такъ какъ личныхъ средствъ я не имѣю.

Въ виду этого, обращаясь съ настоящимъ ходатайствомъ къ Собранію, я позволяю себѣ надѣяться, что Собраніе, принявъ во вниманіе все изложенное, не оставитъ моей просьбы безъ уваженія, безъ чего я лишенъ возможности возстановить свое здоровье, которое разстроилъ на службѣ Земству.

1900 года сентября 29 дня. Членъ Земской Управы *Ащеуловъ*.

№ 45-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей о пособіи на содержаніе училища.

Правленіе Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ отношеніи своемъ отъ 3-го сентября сего года за № 519, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Обществу денежнаго пособія на содержаніе училища глухонѣмыхъ или же проситъ войти на ряду съ другими земствами въ число членовъ Общества съ установленнымъ ежегоднымъ членскимъ взносомъ въ 25 р. При этомъ Правленіе представляетъ отчетъ за 1899 годъ, изъ котораго усматривается, что только благодаря денежной помощи со стороны земствъ и городовъ училище имѣло возможность воспитывать въ отчетномъ году глухонѣмыхъ дѣтей иногороднихъ, мѣстная же благотворительность было совершенно недостаточна для этого. А между тѣмъ для означеннаго училища настоитъ неотложная надобность имѣть свой домъ, такъ какъ городское зданіе, въ которомъ оно помѣщается въ настоящее время, пришло въ совершенную ветхость.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа, признавая все значеніе училища для глухо-нѣмыхъ дѣтей, но въ то же время имѣя въ виду неотложныя мѣстныя нужды какъ въ области своихъ прямыхъ обязанностей, такъ и въ дѣлахъ

благотворительности, находитъ возможнымъ повторить только свое заключеніе по однородному ходатайству Саратовскаго Общества попеченія о слѣпыхъ и полагала-бы ходатайство Казанскаго Общества о пособіи и предложеніе вступить въ составъ членовъ Общества отклонить.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРАВЛЕНІЕ
Казанскаго Общества
призрѣнія
и
ОБРАЗОВАНІЯ
ГЛУХОНѢМЫХЪ
ДѢТЕЙ.

3 сентября 1900 года.

№ 519.

КАЗАНЬ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Правленіе Общества покорнѣйше проситъ Управу внести на разсмотрѣніе предстоящаго очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія прилаемый отчетъ за 1899 годъ, изъ котораго видно, что состоящее на попеченіи Общества Казанское училище глухонѣмыхъ, со стороны своего матеріальнаго обезпеченія за этотъ годъ, было въ значительной степени обязано пособіямъ земствъ и городскихъ обществъ нѣсколькихъ приволжскихъ губерній, на которыхъ доселѣ распространяется его значеніе; что безъ этой просвѣщенной поддержки училище, при посредствѣ одной мѣстной благо-

творительности, было-бы рѣшительно не въ состояніи имѣть въ средѣ своихъ призрѣваемыхъ дѣтей иногороднихъ, не взирая на то, что продолжаетъ быть единственнымъ такого рода учрежденіемъ въ районѣ обширнаго волжско-камскаго края, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно переживаетъ въ настоящее время глубокую нужду вслѣдствіе того, что по недостатку денежныхъ средствъ не имѣетъ собственнаго дома, помѣщаясь въ тѣсномъ старомъ городскомъ зданіи, приходящемъ въ крайнюю ветхость.

Обращаясь по поводу изложеннаго къ помощи Земства, Правленіе имѣетъ честь усерднѣйше просить Уѣздную Управу представить съ своей стороны ходатайство нынѣшнему Уѣздному Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ принять участіе въ благомъ дѣлѣ призрѣнія и обученія глухонѣмыхъ дѣтей мѣстнаго края, поступающихъ съ 1886 года въ Казанское училище, и назначить на содержаніе его въ 1901 году единовременное денежное пособіе, или войти на ряду съ другими Земствами въ составъ Общества призрѣнія образованія глухонѣмыхъ дѣтей съ членскимъ взносомъ въ 25 руб. въ годъ, почтивъ Правленіе о своемъ рѣшеніи увѣдомленіемъ.

За Предсѣдателя Правленія К. Оконишниковъ
Секретарь гр. Алексѣевъ.

№№ 46-й и 47-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о произведенной переоцѣнкѣ заводовъ, находящихся въ уѣздѣ и о привлеченіи къ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ имуществъ г. Царицына и посада Дубовки по оцѣнкѣ, произведенной въ текущемъ году Губернскимъ Земствомъ.

По вышесказаннымъ вопросамъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія протоколъ засѣданія Управы съ участіемъ члена переоцѣночной комиссіи П. И. Полякова отъ 19 сентября сего года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Протоколъ № 1-й

засѣданія Царицынской Уѣздной Земской Управы съ участіемъ члена переоцѣночной комиссіи П. И. Полякова

19 сентября 1900 года.

На засѣданіе оцѣночной комиссіи, приглашенной Управой на 19 сентября сего 1900 года, явились: Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій, члены ея А. З. Дьяченковъ и П. Д. Ащеуловъ и члены комиссіи П. И. Поляковъ; члены комиссіи Грековъ и Кноблохъ не явились. Комиссія въ наличномъ составѣ нашла удобнымъ начать свои дѣйствія.

Предсѣдателемъ Управы В. А. Персидскимъ было предложено принять участіе, гласному Царицынскаго

Уѣзднаго Земства П. Н. Персидскому, который изъявилъ на это свое согласіе.

Предсѣдатель Управы доложилъ комиссіи, что минувшимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 9-го октября 1899 года было постановлено: согласно доклада управы произвести переоцѣнку промышленныхъ заведеній Царицынскаго уѣзда въ окрестностяхъ города Царицына, на предметъ обложенія ихъ земскимъ сборомъ при посредствѣ спеціалистовъ и при содѣйствіи избранной комиссіи. Вслѣдствіе такого постановленія Управой былъ приглашенъ для оцѣночныхъ работъ инженеръ-технологъ г. Добряковъ, работы котораго, какъ по описи заводовъ, такъ и детальной ихъ разцѣнкѣ совершенно закончены. Цѣлью означенныхъ работъ является введенія возможно уравнительнаго и справедливаго обложенія земскимъ сборомъ всѣхъ родовъ уѣзднаго имущества.

Эта уравнительность достигается правильностью его оцѣнки, слѣдовательно задача комиссіи сводится 1) къ провѣркѣ оцѣночныхъ данныхъ, 2) къ провѣркѣ устанавливаемой оцѣнки и 3) къ согласованію этой оцѣнки съ оцѣнкою всѣхъ остальныхъ родовъ уѣзднаго имущества, не вошедшихъ въ кругъ оцѣночныхъ дѣйствій.

Согласившись съ такой постановкой своей задачи, комиссія приступила къ разсмотрѣнію оцѣночнаго матеріала, представленнаго г. Добряковымъ, а для возможной оцѣнки правильности описи и разцѣнки рѣшила посѣтить металлургическій заводъ Урало-Волжскаго Общества. Ознакомившись прежде всего съ пріемами, принятыми г. Добряковымъ для производства оцѣнки по его объяснительной запискѣ, комиссія нашла, что пріемы эти совершенно и вполнѣ достигаютъ установленія фактической стоимости иму-

ществъ, выразившейся для всѣхъ переоцѣночныхъ заводовъ въ суммѣ 4625944 руб.

Провѣрка оцѣночныхъ данныхъ металлургическаго завода на мѣстѣ показала, что оцѣнка произведена скорѣе съ преуменьшеніемъ дѣйствительной стоимости, чѣмъ съ ея преувеличеніемъ и что слѣдовательно при установленіи пропорціональности въ оцѣнкѣ переоцѣненныхъ имуществъ и остальныхъ скорѣе можно опасаться отягченія плательщиковъ послѣдней категоріи имуществъ, нежели первой.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ означенный оцѣночный матеріалъ и оцѣнивъ его внутреннее достоинство путемъ примѣрной провѣрки на мѣстѣ, комиссія приступила ко второй своей задачѣ: согласованію дѣйствительной стоимости переоцѣночныхъ имуществъ съ цѣнностію по доходности другихъ имуществъ уѣзда, принятую нынѣ Земскимъ Собраніемъ.

Останавливаясь на оцѣнкѣ стоимости и доходности земельныхъ угодій, принимаемой нынѣ земствомъ за основаніе къ обложенію, комиссія не могла не признать, что принятая доходность земель въ 25 к. съ десятины ниже дѣйствительной и что простое привлеченіе переоцѣненныхъ имуществъ къ обложенію въ размѣрахъ устанавливаемой оцѣнки явилась бы вопіющемъ нарушеніемъ равномѣрности обложенія. Для установленія этой равномѣрности комиссіи открывались два пути: или повышеніе доходности съ земельныхъ угодій для дѣйствительныхъ размѣровъ, или пониженіе вновь переоцѣненныхъ имуществъ до доходности пропорціональной нынѣ принятой доходности земельныхъ угодій.

Комиссія остановилась на послѣднемъ способѣ, такъ какъ первый способъ сводился бы къ переоцѣнкѣ

всего уѣзднаго имущества, что ясно представлялось бы неосуществимымъ.

Разсматривая вопросъ, насколько должна быть понижена дѣйствительная оцѣнка нынѣ переоцѣненныхъ заводовъ соразмѣрно доходности земельныхъ имуществъ, комиссія имѣла въ виду три цыфры доходности имуществъ послѣдняго рода: принятую доходность земли въ размѣрѣ 25 к., цыфру Губернскаго Земства въ 65 коп., принимаемую за основаніе обложенія земель Царицынскаго уѣзда въ губернскій сборъ, и данныя текущей статистики Губернскаго Земства.

Послѣднія данныя устанавливаютъ доходность съ десятины въ 1 руб. 20 к. Быть можетъ и ближе всего къ дѣйствительности была бы средняя пропорціональность этихъ цыфръ т. е. 70 коп. съ десятины, какъ подсказываетъ членамъ комиссіи ихъ личное знаніе доходности земельныхъ угодій Царицынскаго уѣзда; данныя текущей статистики Губернскаго Земства не могутъ казаться вполнѣ обоснованными уже по одному тому, что средній выводъ ихъ покоится на сообщеніи ограниченнаго количества корреспондентовъ, именно 13-ти, но комиссія во избѣжаніе преувеличенія оцѣнки заводовъ, изъ коихъ нѣкоторые являются молодыми и не развившими еще свою операцію, нашли возможнымъ принять эту указанную доходность въ размѣрѣ 1 руб 20 к. съ десятины.

Принявъ эту цыфру доходности и сравнивая ее съ принимаемой Земскимъ Собраніемъ доходностью для обложенія въ 25 коп., комиссія нашла, что земельныя имущества такимъ образомъ привлекаются къ обложенію земскимъ сборомъ въ размѣрѣ 20% ихъ стоимости, а слѣдовательно для установленія равномѣрности въ обложеніи вновь переоцѣненныхъ имуществъ стоимость ихъ для обложенія должна быть понижена до 20% и должна выразиться въ суммѣ 925200 руб., прилагаемой при семъ расцѣночной описи.

Принимая указанную расцѣнку, комиссія находитъ, что въ раскладкѣ земскаго сбора будетъ сдѣланъ громадный шагъ впередъ въ смыслѣ уравненія тягости обложенія и что совершенное сглаженіе пла-

тельщиковъ будетъ достигнуто примѣненіемъ въ будущемъ году оцѣнки Губернскимъ Земствомъ всѣхъ имуществъ, такъ какъ оцѣночныя данныя симъ послѣднимъ по Царицынскому уѣзду уже собраны.

Стремленія комиссіи къ возможно-справедливой равномѣрности въ обложеніи заставляетъ ее предложить Земскому Собранію понизить оцѣнку Сарептскаго котельно-листового завода, привлекавшагося къ обложенію по даннымъ, доставленнымъ управѣ конторою завода съ 70000 руб. до 17480.

Затѣмъ было заслушано заявленіе Предсѣдателя Управы о томъ, что въ текущемъ году Саратовской Губернской Земской Управой должна была закончиться вполнѣ переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ торгово-промышленныхъ заведеній г. Царицына и пос. Дубовки. нынѣ Губернская Управа увѣдомила уѣздную, что оцѣнка будетъ закончена только къ предстоящему Губернскому Земскому Собранію. Въ интересахъ достоинства уѣзднаго Собранія слѣдовало бы. чтобы иниціатива привлеченія Царицына и пос. Дубовки къ обложенію на основаніи новыхъ данныхъ исходило отъ уѣзднаго Земскаго Собранія. Это служило-бы и дѣлу уравнительности обложенія. Было бы вполнѣ справедливымъ примѣнить къ городскимъ имуществамъ тотъ же способъ оцѣнки, какой примѣненъ въ настоящее время комиссіей ко вновь переоцѣненнымъ заводамъ. т. е. принять оцѣнку городскихъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ въ размѣрѣ 20% дѣйствительной ихъ стоимости, какая будетъ установлена Губернскимъ Земствомъ въ текущемъ году на основаніи собранныхъ данныхъ. Съ предложеніемъ этимъ комиссія вполнѣ согласилась и постановила: предложить очередному уѣздному Земскому Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ о внесеніи городскихъ имуществъ г. Царицына и пос. Дубовки въ уѣздную раскладку на 1901 годъ цѣнностью въ размѣрѣ 20% ихъ дѣйствительной стоимости, по оцѣнкѣ произведенной въ текущемъ году Губернскимъ Земствомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СВѢДѢНІЯ

о цѣнности и доходности заводовъ, находящихся въ Царицынскомъ уѣздѣ.

№№ по порядку.	Наименованіе заводовъ и ихъ владѣльцевъ.	Количество.	Стоимость заводовъ, вносимая въ раскладку для обложенія земскимъ сборомъ до 1901 года.	Стоимость заводовъ по оцѣнкѣ, произведенной въ 1900 г. инж.-технологомъ И. А. Добряковымъ.	Доходность десятины земли, принятая уѣзднымъ земствомъ къ обложенію земскимъ сборомъ.		Средняя доходность дес. земли по Царицынскому у. по обложеніямъ, собраннымъ отдѣломъ текущей статистики Губернскаго Земства.		На сколько % принятая доходность дес. земли ниже средней доход. дес. по свѣдѣн. текущей статист. Губ. З.	Оцѣнка заводовъ, подлежащихъ внесенію въ раскладку на 1901 годъ въ размѣрѣ 20% ихъ дѣйствительной величинѣ. Стоимость.		Доходность.	
			руб.	руб.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.
1	Уральско-Волжскаго О-ва, металлургическій заводъ	1	340000	4079454	.	25	1	20	80%	815890	–	81589	–
2	Общества Истьинскихъ заводовъ, котельно-листовой	1	70000	87381	—	—	—	—	—	17480	–	1748	–
3	К. В. Воронина и И. Э. Вауэра, лѣсопильный и паровая мельница	2	2000	33581	—	—	—	—	—	6720	—	672	—
4	Наслѣдниковъ Гличъ, горчичный съ мельничнымъ отдѣленіемъ	1	10000	84118	—	25	1	20	80%	16820		1682	—
5	Бр. Э. и Ю. Кноблохъ, горчичный съ мельничнымъ отдѣленіемъ	1	3000	40344	—	—	—	—	—	8070		807	—
6	А. М. Шлыкова, лѣсопильный заводъ	1	5000	48748	—	—	—	—	—	9750	—	975	—
7	Наслѣдниковъ Максимова, лѣсопильный съ 2 лѣсопилками	1	12000	161160	—	—	—	—	—	32230	–	3223	—
8	Р. И. Воронинъ, стеклянный заводъ	1	3000	29482	—	—	—	—	—	5900	—	590	—

	Лѣсопильные:												
9	Н. А. Болдырева . . .	1	—	13138	—	—	—	—	—	2630	—	263	—
10	С. С. Ралдобина . . .	1	—	12047	—	—	—	—	—	2410	—	241	—
11	П. А. Башенина . . .	1	—	15091	—	—	—	—	—	3020	—	302	—
12	Управленія Владикавкавской желѣзной дор.	1	—	21400	—	—	—	—	—	4280		428	—
	Итого . . .	12	445000	4625944	—	25	1	20	80%	925200	—	92520	—

№ 48-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о внесеніи въ смѣту 1901 года недоимокъ земскаго сбора, признанныхъ благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году.

Господинъ Саратовскій Губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 5 октября 1899 г. за № 1539 увѣдомилъ Уѣздную Управу, что въ видахъ упорядоченія составленія земскихъ смѣтъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ счелъ нужнымъ обратить вниманія на то обстоятельство, что земства многихъ губерній, опредѣляя размѣръ недоимокъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году и подлежащихъ въ силу ст. 5 прилож. къ ст. 6-й полож. о земск. учрежд. внесенію въ смѣты, не руководствуются въ этомъ отношеніи твердо установленными основаніями, а вносятъ въ смѣты доходовъ суммы, нерѣдко значительно превышающія дѣйствительныя поступленія. Между тѣмъ включенія въ доходныя смѣты недоимокъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ они могутъ въ дѣйствительности поступить, дѣлаетъ невозможнымъ выполненіе части смѣтныхъ расходовъ, а потому является одной изъ причинъ разстройства земскаго финансоваго хозяйства.

Въ видахъ устраненія подобнаго явленія и согласно циркуляра М. В. Д. отъ 16 сентября 1899 г. за № 51/10129, г. Губернаторъ предлагаетъ Управѣ въ нынѣшнемъ году опредѣлять суммы недоимокъ,

вносимыхъ ими въ смѣты 1900 года, съ особою осмотрительностью, по возможности сокращая исчисленія этого источника земскихъ доходовъ и не въ какомъ случаѣ не назначая таковыхъ въ размѣрѣ, превышающемъ нормальное ежегодное поступленіе за послѣднія пять лѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Земскому Собранію и представляя при семъ на его благоусмотрѣніе балансъ Царицынскаго Земства, изъ котораго Земскому Собранію благоугодно будетъ усмотрѣть, что въ настоящее время всѣ свободныя средства земства составляютъ только сумму 13773 р. 73 к., въ число которыхъ входитъ начисленная за не взносъ въ срокъ земскаго сбора пеня въ суммѣ 13113 р. 81 к., и дѣйствительное поступленіе которой, равняющееся по трехлѣтней сложности 1125 рублямъ, внесено уже въ сумму доходовъ 1901 года, а непополненныя недоимки по земскимъ сборамъ въ суммѣ 62109 р. 82 к., наличность денежныхъ средствъ 5863 руб. 17 коп. и произведенные за счетъ смѣты 1900 г. расходы 1175 руб. 69 коп., а всего 69148 р. 68 к., дѣйствительное поступленіе которыхъ за послѣднія пять лѣтъ равняется 15031 р. 29 к., должны пойти на покрытіе оставшихся у Царицынскаго Земства невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ по уѣзднымъ смѣтамъ за прошлые годы въ суммѣ 40957 р. 92 к и на уплату долговъ земства 27530 р. 84 к., итого 68488 р. 76 к.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ недоимокъ и другихъ сборовъ въ суммѣ 69148 р. 68 к., невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ и долговъ земства всего въ суммѣ 68448 р. 76 к., остается свободныхъ средствъ у Царицынскаго Земства 13773 р. 73 к., а за исключеніемъ 13113 р. 81 к. пени,—только 659 р.

92 коп. Эту послѣднюю сумму хотя и можно было внести въ смѣту доходовъ на 1901 годъ, но такъ какъ въ число общей суммы недоимокъ входятъ недоимки, числящіяся за землю офицеровъ Астраханскаго казачьяго войска, на уплату которыхъ до разрѣшенія вопроса по обложенію этихъ земель земскимъ сборомъ Правительствующимъ Сенатомъ разсчитывать нѣтъ никакихъ основаній, то Уѣздная Управа, съ своей стороны, и эти свободныя средства земства не находитъ возможнымъ внести въ смѣту доходовъ на 1901 годъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 48-му.

БАЛАНСЪ

Царицынскаго Уѣзднаго Земства по земскому сбору.

АКТИВЪ.

1) *Касса.*

Наличными деньгами	5863 р. 17 к.	

2) *Недоимки и сборы:*

За земли: крестьян. общ.	14156 р. 86 к.	
— частныхъ владѣльцевъ . .	24886 р.	39042 р. 86 к
— промышленныя заведенія . .	23066 р. 96 к.	62109 р. 82 к.

3) *Пени по земскимъ сборамъ* 13113 р. 81 к.

4) *Расходы въ счетъ смѣты 1901 года:*

На содержаніе Царицынской Земской больницы	486 р. 50 к.	
На покупку медикаментовъ. .	587 р. 19 к.	
„ содержаніе пріемн. покоевъ	120 р.	1175 р. 69 к.

Всего. .	82262 р. 49 к.

ПАССИВЪ.

1) *Невыполненные расходы:*

На содержаніе земскихъ станцій	496 р.	
Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	21 р. 50 к.	
Арендная плата за квартиру Земской Управы.	500 р.	
На народное образованіе . .	384 р. 87 к.	
„ медицинскую часть. . . .	112 р. 69 к.	
„ уплату губернскаго сбора	19071 р. 78 к.	
„ жалованье полиц. сотскихъ	44 р. 20 к.	
„ постройку земскаго дома подъ помѣщ. Земск. Управы	13126 р. 88 к	
Образованіе оборотн. капитала	7200 р.	40957 р. 92 к.

2) *Долги Земства:*

Оборотному капиталу	18697 р. 56 к.	
Губернскому Земскому капиталу	6612 р. 38 к.	
Губернскому Земству недоотчисленной пени	2174 р. 16 к.	
Сборы, поступившіе въ счетъ оклада 1901 г.	46 р. 74 к.	27530 р. 84 к.

3) *Свободныя средства Земства:*

пени . . .	13113 р. 81 к.	
земскаго сбора . .	659 р. 92 к.	13773 р. 73 к.

Всего. .	82262 р. 49 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по
ГУБЕРНСКОМУ,
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

5 октября 1899 года.

№ 1539.

г. Саратовъ.

Къ № 48.

Въ Земскія Управы Саратовской губерніи.

Въ видахъ упорядоченія составленія земскихъ смѣтъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что Земства многихъ губерній, опредѣляя размѣръ недоимокъ, признаваемыхъ ими благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году и подлежащихъ, въ силу ст. 5 прим. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., внесенію въ смѣты, не руководствуются въ семъ отношеніи твердо установленными основаніями, а вносятъ въ смѣты доходовъ суммы, нерѣдко значительно превышающія дѣйствительныя поступленія. Между тѣмъ включеніе въ расходныя земскія смѣты недоимокъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ онѣ могутъ въ дѣйствительности поступить, дѣлаетъ невозможнымъ выполненіе части смѣтныхъ расходовъ, а потому является одной изъ причинъ разстройства земскаго финансоваго хозяйства.

Въ видахъ устраненія подобнаго явленія и согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 минувшаго сентября за № 54/10129, предлагаю Земскимъ Управамъ Саратовской губерніи въ нынѣшнемъ году опредѣлять суммы недоимокъ, вносимыхъ ими въ смѣты 1900 года, съ особою осмотрительностью, по возможности сокращая исчисленіе этого источника земскихъ доходовъ и не въ коемъ случаѣ не назначая таковыхъ въ размѣрѣ, превышающемъ нормальное ежегодное поступленіе за послѣдніе 5 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Управамъ, чтобы въ оправданіе количества предполагаемыхъ ими къ поступленію благонадежныхъ недоимокъ онѣ точно указывали въ смѣтахъ, ими составленныхъ для Земскихъ Собраній, или докладахъ ту часть недоимки, которая упадаетъ съ одной стороны на крестьянскія надѣльныя земли, а съ другой—на прочія имущества, подлежащія земскому обложенію.

Свѣдѣнія о количествѣ общей суммы недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся къ 1900 году отдѣльно на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ и прочихъ имуществахъ, а также о томъ, какая часть ихъ ожидается къ поступленію въ предстоящемъ году отдѣльно: 1) съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и 2) прочихъ имуществъ, предлагаю Управамъ доставлять г. Губернатору непремѣнно вмѣстѣ съ смѣтами и раскладками земскихъ сборовъ на 1900 годъ, по утвержденіи таковыхъ подлежащими Земскими Собраніями.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 49-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о вознагражденіи отъ казны взамѣнъ получавшагося Земствомъ сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей.

Согласно 5 ст. п. 3 Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 года въ доходъ Земства поступаютъ земскіе сборы съ патентовъ на заводы для выдѣлки крѣпкихъ напитковъ и на заведенія для продажи оныхъ. Въ пользу Царицынскаго Земства, по трехлѣтней сложности, сбора съ означенныхъ патентовъ поступило 14818 р. 69 к. въ годъ и кромѣ этого въ пользу Земства согласно той же ст. п. IV поступило трактирнаго сбора до 740 р. въ годъ, а всего 15558 р. 69 к. Съ 1 іюля 1901 г. въ Саратовской губерніи согласно Высочайшаго повелѣнія вводится казенная продажа питей, вслѣдствіе чего патентовъ на заводы казною выдаваться не будутъ, а потому и сборы съ нихъ въ пользу Земства также поступать не будутъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе очередного Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа полагала бы ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отпускѣ Земству вознагражденія отъ казны взамѣнъ получавшихся Земствомъ сборовъ съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей въ томъ размѣрѣ, въ какомъ поступали земскія сборы съ патентовъ и трактирныхъ заведеній за послѣдніе три года, т. е. въ суммѣ 15558 р. 69 к. въ годъ, а за 1901 годъ, въ виду того, что

казенная продажа питей введется только съ 1 іюля 1901 г., въ половинномъ размѣрѣ означенной суммы, т. е. 7779 р. 34 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 50-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о порядкѣ взысканія недоимокъ по земскимъ сборамъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ.

Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ на имя г. Саратовскаго Губернатора отъ 9 марта сего года за № 3/2680, увѣдомилъ, что Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ. Названный законъ, въ отношеніи взиманія сборовъ, введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1900 года, что же касается до изложенныхъ въ немъ правилъ о понудительныхъ мѣрахъ взысканія недоимокъ, то примѣненіе ихъ отложено, по Высочайше утвержденному 10 декабря 1899 г. Положенію Комитета Министровъ, до 1901 г.

Изъясненная исключительная мѣра, сводящаяся къ полному почти пріостановленію взысканія въ теченіи 1900 года недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, вызвана необходимостью обезпечить безпрепятственное приведеніе въ дѣйствіе новаго порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ над-

ванныхъ земель. Цѣль эта не могла бы, однако, почитаться вполнѣ достигнутой, если бы съ самаго начала 1901 г. пришлось приступить къ одновременному взысканію, по установленнымъ закономъ 23 іюня началамъ, всѣхъ недоимокъ, накопившихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Подобная мѣра затруднила бы нормальный ходъ взиманія налоговъ, и органы, призванные къ этому дѣлу, были бы поставлены въ совершенную невозможность принять новый законъ безъ подрыва платежныхъ силъ крестьянскаго населенія. Поэтому правильное примѣненіе закона 23 іюня могло бы быть въ достаточной мѣрѣ обезпечено въ томъ лишь случаѣ, если бы взысканіе недоимокъ стало производиться постепенно малыми долями и въ полномъ соотвѣтствіи съ платежною способностью каждаго обремененнаго недоимкою сельскаго общества. Относительно погашенія казенныхъ недоимокъ приняты уже соотвѣтственныя мѣры, и значительная часть оныхъ разсрочена въ порядкѣ исполненія закономъ 7 февраля 1894 г. и 31 мая 1899 г., что же касается земскихъ недоимокъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, то Комитетъ Министровъ, на обсужденіе коего былъ представленъ Министерствомъ Финансовъ вопросъ о дальнѣйшемъ ихъ взысканіи, призналъ наиболѣе правильнымъ представить этотъ вопросъ прежде всего на разсмотрѣніе самихъ земскихъ учрежденій, причемъ полагалъ, что обезпеченіемъ успѣшнаго выполненія возлагаемой на Земства задачи должно несомнѣнно явиться предоставленіе имъ устанавливать, по надлежащемъ выясненіи платежныхъ средствъ крестьянъ, самые размѣры разрѣшенныхъ льготъ на тѣхъ широкихъ основаніяхъ, которыя по закону 7

февраля 1894 г. приняты были для разсрочки и отсрочки недоимок выкупных платежей.

Въ виду сего Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1899 г. положеніемъ, поручилъ г. Министру предложить Земскимъ Собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіи 1900 года разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ безнадежными къ поступленію, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 7 февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

На основаніи вышеизложеннаго г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предлагая Земскимъ Управамъ немедленно же приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ полагали бы производить съ 1901 года взысканіе образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора, и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе подлежащихъ Земскихъ Собраній, разъясняетъ, что такъ какъ возлагаемая на земства задача имѣетъ ближайшею цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіе коего могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены, путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23 іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки, то Земскимъ Управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ. Затѣмъ

тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежатъ сложенію въ порядкѣ ст. 62-й полож. о земск. учр., относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе коихъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, Земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора. Для выясненія степени благонадежности недоимокъ Земскимъ Управамъ предоставляется возможность пользоваться данными, добываемыми, согласно ст. 2 Высочайше утвержденнаго 7 февраля 1894 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ, для коихъ испрашивается отсрочка недоимки выкупныхъ платежей. На основаніи полученныхъ Земскими Управами свѣдѣній всѣ недоимочныя общества могли бы быть раздѣлены на категоріи, а соотвѣтственно сему опредѣлены и сроки погашенія числящихся па нихъ недоимокъ. Очевидно при этомъ, что въ доходныя земскія смѣты подлежатъ включенію, на основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. лишь тѣ недоимки съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, которыя ожидаются Земствомъ къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, и что для неуважительнаго ихъ взысканія Земскія Управы, доставляя мѣстнымъ казначействамъ свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія (ст. 7 Закона 23 іюня 1899 года), обязаны сообщить одновременно и свѣдѣнія о назначенныхъ къ взысканію съ названныхъ земель недоимокъ. По выполненіи Земствами

къ концу 1900 года возлагаемой на нихъ задачи, взысканіе недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель будетъ поставлено на сообразованныя съ постоянными средствами крестьянъ состоянія, послѣ чего взиманіе окладныхъ сборовъ по Положенію 23 іюня 1899 года не должно встрѣтить никакихъ серьезныхъ препятствій, и земскій бюджетъ, по истеченіи положеннаго періода времени, будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ нынѣ въ размѣрѣ свыше 19 милліоновъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Само сабою разумѣется, что предполагаемый порядокъ могъ бы быть съ одинаковымъ основаніемъ примѣненъ и къ взысканію земскихъ недоимокъ съ частно-владѣльческихъ земель. и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не приминетъ, конечно, преподать по сему предмету въ самомъ близкомъ будущемъ надлежащія указанія; въ настоящее, однако, время не представляется возможнымъ настаивать на болѣе широкомъ примѣненіи предполагаемой мѣры изъ опасенія, чтобы осложненіе возлагамой на Земства задачи не воспрепятствовало завершенію ея въ указанный положеніемъ Комитета Министровъ срокъ.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Земскому Собранію и представляя при семъ на его благоусмотрѣніе списокъ сельскихъ обществъ. на надѣльныхъ земляхъ коихъ числятся въ настоящее время недоимки земскаго сбора, Управа имѣетъ честь присовокупить, что по отношенію порядка взысканія съ указанныхъ обществъ недоимокъ по земскимъ сборамъ, Уѣздною Управою получены отъ г г. земскихъ начальниковъ Царицынскаго уѣзда требуемыя циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія, для разсмотрѣнія которыхъ Уѣздная Управа полагала бы избрать изъ г.г. гласныхъ Земскаго Собранія Комиссію и просить принять участіе въ разсмотрѣніи этого вопроса г.г. земскихъ начальниковъ, въ участкахъ которыхъ находятся недоимочныя сельскія общества.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

сельскихъ обществъ Царицынскаго уѣзда, на надѣльныхъ земляхъ которыхъ числятся недоимки земскаго сбора къ 25-му сентября 1900 года.

Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Сумма оклада 1900 г. Руб.	К.	ВСЕГО. Рубли.	К.
Романовской волости:						
1. Романовское.	38	17	936	54	974	71
2. Караваинское съ хуторами: Варокинскимъ, Щепкинскимъ-Студенскимъ.	1508	53	1333	88	2842	41
Ивановской волости:						
3. Мало-Ивановское. . . .	3135	42	1576	26	4711	68
4. Лозновское	1023	86	787	87	1811	73
5. Семеновское	1014	26	544	44	1558	70
Итого по Царицынскому уѣзду. . .	5720	24	5178	99	11899	23

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по
ГУБЕРНСКОМУ,
по Земскимъ и Городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

19 апрѣля 1900 года.

№ 599.

Къ № 50.

Въ Земскія Управы Саратовской губерніи.

Препровождаю при семъ въ Земскія Управы Саратовской губерніи, для надлежащаго исполненія, копію циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 минувшаго марта, за № 3/2680, по вопросу объ установленіи съ 1901 года порядка взысканія образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскихъ сборовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

СТОЛЪ I.

9 марта 1900 года.

№ 3/2680.

Къ № 50.

Господину Саратовскому Губернатору

Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1899 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ зе-

мель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ. Названный законъ, въ отношеніи взиманія сборовъ, введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1900 г.; что же касается до изложенныхъ въ немъ правилъ о понудительныхъ мѣрахъ взысканія недоимокъ, то примѣненія ихъ отложено, по Высочайше утвержденному 10 декабря 1899 г. Положенію Комитета Министровъ, до 1901 г.

Изъясненная исключительная мѣра, сводящаяся къ полному почти пріостановленію взысканія въ теченіе 1900 г. недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, вызвана необходимостью обезпечить безпрепятственное приведеніе въ дѣйствіе новаго порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ названныхъ земель. Цѣль эта не могла бы, однако, почитаться вполнѣ достигнутой, если бы съ самаго начала 1901 г. пришлось приступить къ одновременному взысканію, по установленнымъ закономъ 23 іюня началамъ, всѣхъ недоимокъ, накопившихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Подобная мѣра затруднила бы нормальный ходъ взиманія налоговъ, и органы, призванные къ этому дѣлу, были бы поставлены въ совершенную невозможность примѣнять новый законъ безъ подрыва платежныхъ силъ крестьянскаго населенія. Поэтому правильное примѣненіе закона 23 іюня могло бы быть въ достаточной мѣрѣ обезпечено въ томъ лишь случаѣ, если бы взысканіе недоимокъ стало производиться постепенно, малыми долями и въ полномъ соотвѣтствіи съ платежною способностью каждаго обремененнаго недоимкою сельскаго общества. Относительно погашенія казенныхъ недоимокъ приняты уже соотвѣтственныя мѣры, и значительная часть оныхъ разсрочена въ порядкѣ исполненія закономъ

7 февраля 1894 г. и 31 мая 1899 г.; что же касается земскихъ недоимокъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, то Комитетъ Министровъ, на обсужденіе коего былъ представленъ Министерствомъ Финансовъ вопросъ о дальнѣйшемъ ихъ взысканіи, призналъ наиболѣе правильнымъ представить этотъ вопросъ прежде всего на разсмотрѣніе самихъ земскихъ учрежденій, причемъ полагалъ, что обезпеченіемъ успѣшнаго выполненія возлагаемой на земства задачи должно несомнѣнно явиться предоставленіе имъ устанавливать, по надлежащемъ выясненіи платежныхъ средствъ крестьянъ, самые размѣры разрѣшаемыхъ льготъ на тѣхъ широкихъ основаніяхъ, которыя по закону 7 февраля 1894 г. приняты были для разсрочки и отсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей.

Въ виду сего Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1899 года положеніемъ, поручилъ мнѣ предложить Земскимъ Собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіе 1900 года разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 7 февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству, прошу Васъ, Милостивый Государь, предложить Земскимъ Управамъ ввѣренной Вамъ губерніи немедленно-же приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ полагали бы производить съ 1901 г. взысканія образовавшихся на надѣльныхъ

земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора, и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ-же году на одобреніе подлежащихъ Земскихъ Собраній.

При этомъ считаю долгомъ разъяснить, что, такъ какъ возлагаемая на земства задача имѣетъ ближайшею цѣлью опредѣленія того періода времени, въ теченіе коего могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23 іюня 1899 г. принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки по Земскимъ Управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ. Затѣмъ тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежатъ сложенію въ порядкѣ ст. 62 Полож. о Земск. Учрежд.; относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканія коихъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, Земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, что бы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15 20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора.

Для выясненія степени благонадежности недоимокъ, Земскимъ Управамъ предоставляется возможность пользоваться данными, добываемыми, согласно ст. 2 Высочайше утвержденнаго 7 февраля 1894 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ, для коихъ испрашивается отсрочка недоимки выкупныхъ платежей.

На основаніи полученныхъ Земскими Управами свѣдѣній всѣ недоимочныя общества могли бы быть раздѣлены на категоріи, а соотвѣтственно сему опредѣлены и сроки погашенія числящихся на нихъ недоимокъ. Очевидно при этомъ, что въ доходныя земскія смѣты подлежатъ включенію, на основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 Полож. о Земск. Учреж., лишь тѣ недоимки съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, которыя ожидаются Земствомъ къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, и что для неукоснительнаго ихъ взысканія Земскія Управы, доставляя мѣстнымъ казначействамъ свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія (ст. 7 закона 23 іюня 1899 г.), обязаны сообщать одновременно и свѣдѣнія о назначенныхъ къ взысканію съ названныхъ земель недоимокъ.

По выполненіи земствами къ концу 1900 г. возлагаемой на нихъ задачи, взысканіе недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель будетъ поставлено на сообразованныя съ платежными средствами крестьянъ основанія, послѣ чего взиманіе окладныхъ сборовъ по Положенію 23 іюня 1899 г. не должно встрѣтить никакихъ серьезныхъ препятствій, и земскій бюджетъ по истеченіи положеннаго періода времени, будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ нынѣ въ размѣрѣ 19 милліоновъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Само собою разумѣется, что предполагаемый порядокъ могъ бы быть съ одинаковымъ основаніемъ примѣненъ и къ взысканію земскихъ недоимокъ съ частно владѣльческихъ земель и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не примипетъ, конечно, преподать по сему предмету въ самомъ близкомъ будущемъ надлежащія указанія; въ настоящее, однако

время не представляется возможнымъ настаивать на болѣе широкомъ примѣненіи предлагаемой мѣры изъ опасенія, чтобы осложненіе возлагаемой на земства задачи не воспрепятствовало завершенію ея въ указанный Положеніемъ Комитета Министровъ срокъ.

Ко всему изложенному считаю нужнымъ присовокупить, что въ дѣлѣ обсужденія благонадежности отдѣльныхъ недоимокъ и условій разсрочки и отсрочки ихъ взиманія земскія учрежденія должны пользоваться предоставленною имъ закономъ самостоятельностью; тѣмъ не менѣе, если бы Ваше Превосходительство, по соглашенію съ Управляющимъ Казенною Палатою, пришли къ заключенію, что предположенный тѣмъ или инымъ земствомъ ввѣренной Вамъ губерніи порядокъ постепеннаго погашенія недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ представляется обременительнымъ для крестьянскаго населенія, то отъ Васъ, Милостивый Государь, будетъ зависѣть, пріостановивъ исполненіе соотвѣтствующаго постановленія Земскаго Собранія направить его въ порядкѣ ст. 90 и сл. Полож. о Земск Учрежд.—Подписали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Егермейстеръ Д. Сипягинъ. Скрѣпилъ Директоръ Н. Кабатъ. Вѣрно: За Начальника Отдѣленія (подпись). Съ подлиннымъ свѣрялъ: Секретарь Леднева.

М. В. Д.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

ОТДѢЛЕНІЕ III-е

СТОЛЪ I-й.

24 августа 1900 г.

№ 23.

ЦИРКУЛЯРНО.

Господину Саратовскому Губернатору.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго 10 декабря 1899 года положенія комитета Министровъ объ установленіи нѣкоторыхъ мѣръ, касающихся порядка взысканія недоимокъ окладныхъ сборовъ, накопившихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта сего года за № 3 предложено было земскимъ учрежденіямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіе 1900 г. разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на означенныхъ земляхъ недоимокъ, земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными, ко взысканію сихъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 7 февраля 1894 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ, выкупныхъ платежей.

Въ настоящее время, въ виду предстоящаго въ близкомъ будущемъ обсужденія означеннаго вопроса на очередныхъ земскихъ собраніяхъ, я, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, признаю необходимымъ выяснить тѣ послѣдствія, которыхъ можно ожидать для земскихъ кассъ отъ примѣненія предположенныхъ льготъ по взысканію земскихъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Согласно ст. 2 отдѣла 1 Высочайше утвержденнаго 22 марта 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ распредѣленія суммъ, поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ, платежи за земли крестьянскихъ обществъ распредѣляются между казною и земствомъ пропорціонально общимъ по каждому уѣзду годовымъ окладамъ слѣдующихъ въ доходъ казны сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) и земскихъ поземельныхъ сборовъ, при чемъ размѣръ отчисленія въ доходъ земства не можетъ быть менѣе опредѣленнаго процента; по изданной же Министерствомъ Финансовъ, въ развитіе упомянутаго закона, инструкціи; при опредѣленіи долей, подлежащихъ отчисленію въ доходъ казны и земства изъ поземельныхъ сборовъ, въ разсчетъ не должны быть принимаемы недоимки сихъ сборовъ, хотя бы срокъ взысканія ихъ наступилъ въ данномъ году. Приведенное указаніе инструкціи, за послѣдовавшимъ утвержденіемъ 23 іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, не можетъ быть болѣе оставлено въ силѣ, такъ какъ по общему смыслу упомянутаго положенія, тѣ доли разсроченныхъ или отсроченныхъ недоимокъ, срокъ взысканія которыхъ приходится въ данномъ году, должны быть взыскиваемы съ плательщиковъ одно-

временно съ окладомъ и мѣрами, указанными для взиманія оклада. Подтвержденіемъ сему служитъ и Высочайше утвержденное 10 декабря 1899 г. положеніе Комитета Министровъ, коимъ указано, что пріостановленіе понудительныхъ мѣръ не должно быть распространено на тѣ разсроченныя или отсроченныя недоимки, срокъ взысканія коихъ наступаетъ въ 1900 году, такъ какъ недоимки эти подлежатъ взысканію совмѣстно съ текущимъ окладомъ 1900 г. На основаніи изложеннаго необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ: а) что разсроченныя и отсроченныя недоимки, срокъ взысканія коихъ наступаетъ въ данномъ году, должны быть наравнѣ съ окладомъ принимаемы въ разсчетъ при опредѣленіи долей казны и земства въ поступленіяхъ поземельныхъ сборовъ, и б) что, если земство разрѣшаетъ въ текущемъ году вопросъ о льготахъ, которыя должны быть примѣнены ко взысканію числящихся на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ недоимокъ, земскихъ сборовъ и предположенія ихъ не вызовутъ возраженій со стороны губернскаго начальства, то часть этихъ недоимокъ будетъ слѣдовать къ платежу уже въ 1901 г. совмѣстно съ окладомъ, а потому будетъ принята въ разсчетъ и при опредѣленіи, на основаніи закона 22 марта 1899 года, причитающейся земству доли общихъ поступленій за земли крестьянскихъ обществъ; въ противномъ же случаѣ доля земства можетъ быть исчислена пропорціонально одному только окладу земскаго сбора.

Объ изложенномъ считаю долгомъ сообщить Вашему Сіятельству въ дополненіе къ циркулярному предложенію за № 3, для постановленія въ извѣстность земскихъ управъ ввѣренной Вамъ губерніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
3 участка
Царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи.

7 сентября 1900 г.

№ 1008.

почт. ст. Балыклей.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 13 мая н. г. за № 395, препровождая при этомъ свѣдѣнія о хозяйственномъ экономическомъ положеніи и платежныхъ силахъ недоимочныхъ обществъ Романовской волости: Караваинскаго съ хуторами: Студенымъ, Варокинымъ, и Щепкинымъ, изъ которыхъ составляется два общества: „Караваинско-Студенское“ и „Варокинско-Щепкинское“, и Романовскаго, за которыми состоятъ недоимки по земскимъ сборамъ и увѣдомить, что разсрочка по взысканію этихъ недоимокъ путемъ примѣненія понудительныхъ мѣръ сначала 1901 года, необходима для обществъ Романовскаго и Караваинско-Студенскаго, Варокинско-Щепкинскимъ-же обществомъ помянутая недоимка будетъ погашена въ текущемъ году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СВОДЪ

статистическихъ данныхъ, собранныхъ земскимъ начальникомъ 3-го участка, Царицынскаго уѣзда по Романовскому обществу, Романовской волости, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губ.

РАЗРЯДЪ КРЕСТЬЯНЪ—БЫВШІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

17 іюня 1900 г.—сентября 7.

Составъ общества или селенія. Число ревизскихъ душъ.	Количество населенія. Всего. Мужскаго.	Всего. Женскаго.	Въ томъ числѣ. Мужчинъ отъ 18 лѣтъ до 60 лѣтъ.	Въ томъ числѣ. Женщинъ отъ 16 лѣтъ до 55 лѣтъ.	Наличныхъ дворовъ. Всего.	Въ томъ числѣ. Безъ рабочихъ.	Въ томъ числѣ. Съ 1 рабочимъ.	Размѣръ надѣла и распредѣленіе его [1]). Сколько именно въ надѣлѣ земли. Десятины.	Сколько надѣльной земли имѣется въ настоящее время. Всего. Десятины.	Въ томъ числѣ. Усадебной.	Пашни.	Покосы.	Выгоны.	Лѣса.	Неудобной.
538	970	991	535	473	327	10	157	12832¾	12832¾	33	6096	267	1970	146½	4320¼

Сколько беземельныхъ дворовъ.	Сколько причит. зем. на: Дворъ. Десятины.	Рабочаго. Десятины.	Условія землепользованія. На надѣльной землѣ. Сколько остается земли безъ обработки. Десятины.	Средняя арендная плата за десятину. Руб.	К.	На внѣнадѣльной землѣ. Сколько дворовъ владѣютъ собственной землей.	Число дворовъ, арендующихъ земли.	Количество собственной земли. Всего. Десятины.	Въ томъ числѣ. Всему обществу.	Въ томъ числѣ. Отдѣльн. двор.	Количество арендуемой земли. Всего.	Въ томъ числѣ. Всему обществу.	Въ томъ числѣ. Отдѣльн. двор.
—	39¼	24	2270	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
			7	дворо	въ	не обр	абот	ыва	ющих	ъ зем	лю.		

Состояніе хозяйства [2]). На надѣльной землѣ. Посѣвъ. Урожай. Озимыхъ. Пуды.	Яровыхъ.	Картофеля.	Сборъ сѣна.	На внѣнадѣльной землѣ. Посѣвъ. Урожай. Озимыхъ.	Яровыхъ.	Картофеля.	Сборъ сѣна.	Состояніе скотоводства. Скота. Лошадей. Число головъ.	Рогатаго.	Мелкаго.	Число дворовъ. Не имѣющихъ скота.	Имѣющихъ скотъ въ колич. недост. для веденія хоз. на надѣльн. землѣ.	Число крестьянъ, уходящихъ на заработки.	Продолжительная годовая стоимость натуральной повинности. Земскихъ. Рубли.	Мірскихъ.
3450 / 6385	8980 / 9869	—	5340	—	—	—	—	296	1520	2151	57	113	150	—	115

Недоимки къ 1900 г. Сумма текущихъ годовыхъ платежей (окладъ 1900 г.). По отмѣненнымъ сборамъ. Рубли.	По выкупнымъ платежамъ.	По поземельному налогу.	По земскимъ сборамъ.	По мірскимъ сборамъ.	По страховому сбору.	По долгамъ продовольственной ссуды.	По платежу крестьянскому поземельному банку.	Распредѣленія недоимочныхъ дворовъ по размѣрамъ недоимки.	Число двор.	Оброчныя статьи. Сколько доставляютъ дохода. Руб.	К.
—	747 / 2365	окл. 106	844 / 936	125 / 2372	229	1880, 1886 и 1887 гг. 6846 р. 1891 и 1892 г. 2159 р.	—	Менѣе 1 года оклада.	117	500	—
								болѣе " .	57	—	—
								2-хъ л. " .	37	—	—
								3-хъ л. " .	10	—	—
								4-хъ л. " .	7	—	—

Примѣчанія: 1. Кромѣ посѣвовъ, показанныхъ въ этомъ сводѣ, никакія другія растенія не воздѣлываются. Озимая пшеница не сѣяна. Въ число яровыхъ хлѣбовъ входятъ: яровая пшеница, которой посѣяно 5070 пуд., собрано 6760 пуд.; овесъ, — посѣяно 350 пуд., отъ урожая ничего не получено, и просо, — посѣяно 3560 пуд., — собрано 3109 пуд. 2. Натуральныя повинности составляютъ: постановка вехъ по проселочнымъ дорогамъ, исправленіе тѣхъ дорогъ, стоимостью 15 руб., а также устройство и исправленіе общественныхъ прудовъ 100 руб.

Къ № 50-му.

ОТВѢТЫ

(согласно программы),

Свѣдѣній о хозяйственномъ отношеніи и платежныхъ средствахъ Романовскаго общества.

I. Составъ общества.

1. Крестьяне села Романовки принадлежатъ къ бывшимъ государственнымъ.

II. Размѣръ надѣла и распредѣленіе его.

5. Измѣненіе въ распредѣленіи надѣла по угодіямъ выражалось въ томъ, что первоначальнымъ надѣломъ отводились въ пользованіе, на ревизскія души, на которыхъ была нарѣзана земля, въ послѣднее-же время, и такъ же въ настоящее время распредѣляется обществомъ на наличныя души.
8. На наличныя души.
9. Лѣсомъ пользуются, котораго достаточно.
10. Неравномѣрно по наличности нарѣзныхъ душъ.

III. Усиленія землепользованія.

а) недоимки земли.

11. Земля представляетъ выгоду по хлѣбопашеству въ особенности и значительную по бахчеводству.
12. Камышинъ въ 45 верстахъ и с. Быково въ 18 верстахъ, куда продукты сбываются на скотѣ, во время-же навигаціи—въ с. Быково по рѣкѣ Волгѣ.

б) внѣнадѣльною землею.

17. Собственной земли нѣтъ.
18. Земля не арендуется.

IV. Составленіе сельскаго хозяйства.

19. Система ведется перемѣнная.
20. Пахатная земля не удобряется.
21. Озимая рожь, яровая пшеница, овесъ, просо, ячмень, горохъ и картофель. Преобладаетъ рожь, пшеница и просо.

V. Состояніе скотоводства.

26. Достаточные.

VI. Сельскія и стороннія промыслы и заработки.

27. Заработки имѣются только въ лѣтнее время не особенно значительные.
28. Земляныхъ работъ нѣтъ.
31. Побочныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій не имѣется.

VII. Оброчныя статьи.

32. Винная лавка.
34. Доходъ отъ винной лавки идетъ въ уплату поземельнывъ сборовъ.

VIII. Платежи и повинности.

35. На наличныя души. на которыя дѣлятся всѣ сборы на равныя части.
36. Круговая порука не принималась.

IX. Какія облегченія были предоставлены крестьянамъ.

39. Выдавались пособія въ ссуду на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей.

40. Льготъ по платежу поземельныхъ сборовъ съ 1883 г. крестьянамъ даваемо не было.

X. Недоимки.

Недоимка взыскивалась волостными и сельскими должностными лицами.

XI. Заключеніе о хозяйственномъ положеніи обслѣдованнаго общества.

45. Хозяйства недоимщиковъ по случаю недорода хлѣбовъ съ 1896 г. представляется значительно разстроеннымъ.

47. Хозяйственныя положенія недоимщиковъ и ихъ платежныя средства востановиться могутъ не иначе какъ отъ урожая хлѣбовъ.

48. Недоимка произошла вслѣдствіе недородовъ хлѣбовъ и низкихъ цѣнъ на хлѣба и скотъ въ прошедшихъ годахъ.

Примѣчаніе: Матеріаломъ къ извлеченію свѣдѣній, изложенныхъ въ сводѣ статистическихъ данныхъ и настоящемъ къ нему приложеніи, послужили имѣющіеся при дѣлахъ мѣстныхъ волостнаго и сельскаго правленій за нѣсколько лѣтъ приговоры общества и другіе, относящіеся къ долгу, документы, а такъ же изъ личныхъ разспросовъ мѣстныхъ жителей и достаточно извѣстныя условія самого хозяйства обслѣдованнаго общества.

Земскій начальникъ *Дьяченковъ.*

СВОДЪ

статистическихъ данныхъ, собранныхъ земскимъ начальникомъ 3 участка Царицынскаго уѣзда по обществу хуторовъ Варькина и Щепкина (Варькинско-Щепкинскому) Камышинской волости, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

РАЗРЯДЪ КРЕСТЬЯНЪ — БЫВШІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

1900 г. 17 іюня—7 сентября.

Общество или селеніе	Число ревизскихъ душъ	Наличнаго населенія. Всего. Мужскаго	Женскаго	Въ томъ числѣ: Мужчинъ отъ 18 до 60 лѣтъ	Женщинъ отъ 16 до 55 лѣтъ	Наличныхъ дворовъ. Всего	Въ томъ числѣ: Безъ рабоч.	Съ 1 рабоч.	Сколько отведено въ надѣлъ земли	Сколько надѣльн. земли имѣется въ настоящее время. Всего	Въ томъ числѣ: Усадебной	Пашни	Покоса	Выгона	Лѣса	Неудобной	Сколько безземельныхъ дворовъ
									Десятины.								
Варькинское	127	262	285	197	203	109	3	41	2667	2667	11	1651	$63\frac{1}{2}$	331	$190\frac{1}{2}$	420	—
Щепкинское	50	112	110	66	75	38	1	18	1050	1050	5	650	$41\frac{1}{2}$	127	$82\frac{1}{2}$	144	

Размѣръ надѣла и распредѣленіе его. Условія землепользованія.

Общество или селеніе	Сколько причитается земли на Дворъ	Рабочаго	На надѣльной землѣ. Сколько остается земли безъ обработ.	Сколько дворовъ необрабат. земли	Средняя плата за десятину. Руб.	К.	На внѣ надѣльной землѣ. Сколько дворовъ владѣютъ собств. землей	Число двор., арендующихъ землю	Количество собственной земли. Всего	Въ томъ чис. Всему обществу	Отдѣльн. двор.	Количество арендуемой земли. Всего	Въ томъ чис. Всему обществу	Отдѣльн. двор.
	Десятины.								Десятины.					
Варькинское	$23\frac{1}{5}$	13	331	3	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Щепкинское	$27\frac{3}{4}$	9	127	1	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—

Состояніе хозяйства. Состояніе скотоводства.

Общество или селеніе	На надѣльной землѣ. Посѣвъ. Урожай. Озимаго	Яроваго	Картофеля	Сборъ сѣна	На внѣнадѣльной землѣ. Посѣвъ. Урожай. Озимыхъ	Яровыхъ	Картофеля	Сборъ сѣна	Скота. Лошадей	Рогатаго	Мелкаго	Число дворовъ: Неимѣющихъ скота	Имѣющихъ скотъ въ количествѣ недостаточномъ для веденія хозяйства на надѣльной землѣ	Число крестьянъ, уходящихъ на заработки	Приблизительная годовая стоимость натуральн. повинностей. Земскихъ	Мірскихъ
	Пудовъ.								Число головъ.							
Варькинское	1707 / 3550	1870 / 11110	—	3810	—	—	—	—	129	244	1682	7	—	15	—	20
Щепкинское	577 / 928	1350 / 2570	—	2490	—	—	—	—	46	139	557	—	—	3	—	6

Недоимки къ 1900 г. Сумма текущ. годовыхъ платежей (окладъ 1900 г.).

Общество или селеніе	По отмѣнен. сборамъ	По выкупнымъ платежамъ	По поземельному налогу	По земскимъ сборамъ	По мірскимъ сборамъ	По страховому сбору	По долгамъ продовольственной ссуды	По платежу крестьянскому поземельному банку	Распредѣленіе недоимочныхъ долговъ по размѣрамъ недоимки.	Число двор.	Оброчныхъ статей. Сколько доставляютъ дохода. Рубли	Коп.
Варькинъ	—	92 / 840	25	169 / 251	553	68	—	—	менѣе 1 года	40	105	—
									болѣе 1 года	3	—	—
Щепкинъ	—	34 / 370	11	38 / 106	154	23	—	—	менѣе 1 года	9	—	—
									болѣе 1 года	5	—	—

Примѣчанія. 1. Кромѣ показанныхъ въ этомъ сводѣ посѣвовъ крестьяне воздѣлываютъ еще арбузныя бахчи, которыхъ, считая по хутору Варькину—56 десятинъ и хут. Щепкину 18 десятинъ. 2. Натуральныя повинности ссставляютъ: постановка вехъ по проселочнымъ дорогамъ, исправленіе этихъ дорогъ, общественныхъ мостовъ, гатей и прудовъ 3. Озимая пшеница не сѣется въ число яровыхъ хлѣбовъ входятъ: яровая пшеница, которой посѣяли 3510 пуд., а собрали 9280 пуд., овесъ—посѣяли 400 пуд., а собрали 590 пуд. и просо,—посѣяли 310 пуд. собрали 3810 пудовъ 4. Доходъ въ общество поступаетъ лишь отъ сдачи проса винной торговли изъ одной винной лавки 5. Кромѣ объясненнаго, крестьяне получаютъ порядочный доходъ отъ фруктовыхъ садовъ, которыхъ имѣется въ хуторѣ Варькинѣ до 26 десятинъ и хуторѣ Щепкинѣ до 12 десятинъ.

ОТВѢТЫ

по программѣ о хозяйственномъ положеніи и платежныхъ средствахъ Варькинско-Щепкинскаго сельскаго общества по закону 7 февраля 1894 года.

Отд. I. Составъ общества.

1. Крестьяне х.х. Варькина и Щепкина принадлежатъ къ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ.

Отъ. II. Размѣръ надѣла и распредѣленіе его.

5. Изложеніе въ распредѣленіи надѣла по угодіямъ выразилось въ томъ, что при первоначальномъ населеніи таковой дѣлился на ревизскія души, въ настоящее же время надѣлъ распредѣляется обществомъ по наличнымъ душамъ.
8. На наличныя души.
9. Лѣсомъ не пользуются по молодости его, котораго достаточно.
10. Неравномѣрно вслѣдствіе разности удобства почвы.

Отд. III. Условія землепользованія.

а) надѣльною землею.

11. Земля представляетъ выгоду къ хлѣбопашеству въ особенности и въ частности къ бахчеводству, грунтъ ея суглино-песчаный.
12. С. Балыклей въ 18 верстахъ и с. Быково въ 12 верст., въ которыя продукты сбываются въ первомъ случаѣ на скотѣ, а въ послѣднемъ во время навигаціи по р. Волгѣ.

б) внѣнадѣльною землею.

17. Обязанностей, лежащихъ на собственной крестьянской землѣ нѣтъ.
18. Земли не арендуются.

Отд. IV. Состояніе сельскаго хозяйства.

19. Система ведется не переложная.
20. Пахатная земля не удобряется.
21. Озимая рожь, яровая пшеница, овесъ, просо, ячмень, горохъ и картофель, изъ которыхъ преобладаютъ рожь, пшеница и проч.

Отд. V. Состояніе скотоводства.

26. Достаточное.

Отд. VI. Сельскія и стороннія промыслы и заработки.

27. Заработковъ не имѣется.
28. Зимнихъ заработковъ нѣтъ.
31. Распространено садоводство, бахчеводство, каковыя занятія даютъ крестьянамъ подспорье въ половинномъ размѣрѣ противъ хлѣбопашества.

Отд. VII. Оброчные статьи.

32. Винная лавка.
34. Доходъ отъ винной лавки идетъ на покрытіе общественныхъ надобностей, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, съ разрѣшенія начальства.

Отд. VIII. Платежи и повинности.

35. На наличныя души, на которыя дѣлятся всѣ сборы по равной части.
36. Круговая порука не примѣнялассь.

Отд. IX. Какія облегченія были представлены крестьянамъ.

39. Въ пособіе крестьянамъ выдавалась ссуда на обсѣмененіе и продовольствіе.
40. Льготъ по платежу казенныхъ земскихъ сборовъ съ 1883 года крестьянамъ даваемо не было.

Отд, X. Недоимки.

44. Недоимки взыскивались волостными и сельскими должностными лицами.

Отд. XI. Заключенія о хозяйственномъ положеніи обслѣдованнаго общества.

45. Хозяйства недоимщиковъ разстроенными признать нельзя въ виду условій, объясненныхъ въ отвѣтѣ въ пунк. 31 программы.
47. Хозяйственное положеніе недоимщиковъ и ихъ платежныя средства возстановиться могутъ не иначе какъ отъ урожая хлѣбовъ, арбузныхъ и садовыхъ плодовъ.
48. Недоимка произошла вслѣдствіе недорода хлѣбовъ и низкихъ цѣнъ на нихъ и скотъ въ прежнихъ годахъ.

Примѣчанія: матеріаломъ къ извлеченію свѣдѣній, изложенныхъ въ сводѣ статистическихъ данныхъ и настоящемъ къ нему приложеніи послужили имѣющіеся при дѣлахъ мѣстныхъ волостныхъ и сельскихъ правленій за нѣсколько лѣтъ приговоры общества и другія, относящіеся къ дѣлу, документы а такъ-же личный разспросъ мѣстныхъ жителей и достаточно извѣстныя условія самого хозяйства обслѣдованнаго общества.

Земскій начальникъ *Дьяченковъ.*

СВОДЪ

статистическихъ данныхъ, собранныхъ земскимъ начальникомъ 3 участка Царицынскаго уѣзда по обществу с. Караваинки и хутору Студенкѣ, Караваинско-Студенскому, Романовской волости, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

РАЗРЯДЪ КРЕСТЬЯНЪ — БЫВШІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

1900 г. 17 іюня—7 сентября.

Составъ общества или населенія. Размѣры надѣла и распредѣленія его.

Число ревизскихъ душъ.	Наличнаго населенія. Всего. Мужескаго.	Наличнаго населенія. Всего. Женскаго.	Въ томъ числѣ. Мужч. отъ 18 до 60 лѣтъ.	Въ томъ числѣ. Женщ. отъ 16 до 55 лѣтъ.	Наличныхъ дворовъ. Всего.	Въ томъ числѣ. Безъ рабочихъ.	Въ томъ числѣ. Съ 1 рабочимъ.	Сколько надѣльной земли имѣется въ настоящее время. Сколько отведено въ надѣлъ земли.	Всего.	Въ томъ числѣ. Усадебной.	Пашни.	Покоса.	Выгона.	Лѣса.	Неудобной.
								Десятины.							
С. Караваинки.															
464	749	777	440	510	282	10	120	1250 3/4	1250 3/4	46 1/4	619 1/2	270 1/4	4310	712 1/2	967 1/4
Х. Студенки.															
44	171	185	95	88	54	3	24	1177	1177	11 1/2	577	25 1/2	421 1/2	67 1/2	74

Условія землепользованія.

	Сколько безземельныхъ дворовъ.	Сколько причитается земли на Дворъ.	Сколько причитается земли на Рабочаго.	На надѣльной землѣ. Сколько остается земли безъ обраб.	Сколько дворовъ необраб. землю.	Средняя арендная плата за десятину. Руб.	Коп.	На внѣнадѣльной землѣ. Сколько двор владѣютъ собств. земл.	Число дворовъ арендующихъ землю.	Количество собственной земли. Всего.	Въ томъ числѣ Принадлежитъ обществу.	Въ томъ числѣ Отдѣльнымъ дворамъ.	Количество арендуемой земли. Всего.	Въ томъ числѣ Всему обществу.	Въ томъ числѣ Отдѣльнымъ дворамъ.
		Десятины.				Руб.	Коп.			Десятины.					
С. Караваинки	1	44 1/4	28 1/2	2933	12	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Х. Студенки	—	21 3/4	12 1/2	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—

Состояніе хозяйства. Состояніе скотоводства.

	На надѣльной землѣ. Посѣвъ. Урожай. Озимыхъ	Яровыхъ	Картофеля.	Сборъ сѣна.	На внѣнадѣльной землѣ. Посѣвъ. Урожай. Озимыхъ.	Яровыхъ.	Картофеля.	Сборъ сѣна.	Скота. Лошадей.	Рогатаго.	Мелкаго.	Число дворовъ. Не имѣющихъ скота	Имѣющихъ скотъ въ недостаточ. колич. для веденія хозяйст. на надѣльн. землѣ.	Число крестьянъ, уходящихъ на заработки.	Приблизительная годовая стоимость натуральныхъ повинностей. Земскихъ.	Мірскихъ.
	Пуды								Число головъ.						Рубли.	
С. Караваинка.	3112 8744	4144 12072	—	8100	—	—	—	—	258	590	1949	25	119	40	—	60
Х. Студенка.	1136 2464	784 2820	—	765	—	—	—	—	78	180	553	3	15	10	—	10

Недоимки къ 1900 г. Суммы текущихъ годовыхъ платежей (оклада 1900 г.)

	По отмѣненнымъ сборамъ.	По выкупнымъ платежамъ.	По поземельному налогу.	По земскимъ сборамъ.	По мірскимъ сборамъ.	По страховому сбору.	По долгамъ продовольствен. ссудъ.	По платежу крестьянскому Земельному Банку.	Распредѣленіе недоимочныхъ дворовъ по размѣрамъ недоимки.	Дворовъ.	Оброчная статья, Сколько доставляютъ дохода. Руб.	Коп.
	Рубли.										Руб.	Коп.
С. Караваинки.	—	3702	—	2112	263	—	—	188 1/2 422 189 1/2 1021	Менѣе 1 года Болѣе 1 года 2-хъ лѣтъ. 3-хъ лѣтъ. 4-хъ лѣтъ. 5 ти лѣтъ.	20 60 80 50 25 30	470	—
Х. Студенки.	—	482 291	8	383 97	125	—	—	188 1/2 222	Менѣе 1 года Болѣе 1 года 2-хъ лѣтъ. 3-хъ лѣтъ. 4-хъ лѣтъ.	15 20 10 5 —	—	—

Примѣчанія: 1. Кромѣ показанныхъ въ этомъ сводѣ посѣвовъ, крестьяне воз-
денкѣ 58 дес. 2. Натуральныя повинности составляютъ: постановка вехъ по проселочн
селочныхъ дорогъ 35 руб. и содержаніе въ исправности прудовъ 20 руб. 3. Озимая пше
4224 пуд., а собрано 10197 пуд., овесъ,—посѣяно 368 пуд., собрано 705 пуд. и просо,—
щихъ оброчныхъ статей: четырехъ водяныхъ мукомольныхъ мельницъ 275 руб., отъ сда
менная оброчная статья). 5. Кромѣ объясненнаго, крестьяне получаютъ хорошій доходъ

дѣлываютъ арбузныя бахчи, которыхъ сѣется пос. Караваинкѣ 198 дес. и хутору Сту-
ымъ дорогамъ, стоимостью 15 руб., исправленіе общественныхъ мостовъ, гатей и про-
ница несѣется, въ число яровыхъ хлѣбовъ входятъ: яровая пшеница, которой посѣяно
посѣяли 336 пуд., а собрано 3990 пуд. 4. Доходъ въ общество поступаетъ отъ слѣдую-
чи перевоза чрезъ р. Волгу 75 руб. и земли подъ капустную плантацію—20 руб. (вре-
ъто фруктовыхъ садовъ, которыхъ имѣется въ с. Караваинкѣ 81 д. и х. Студенкѣ 13 д.

ОТВѢТЫ

по программѣ о хозяйственномъ положеніи и платежныхъ средствахъ Караваинско-Студенскаго сельскаго общества по закону 7 февраля 1894 г.

Отд. I. Составъ общества.

1. Къ бывшимъ государственнымъ.

Отд. II. Размѣръ надѣла и распредѣленіе его.

5. Измѣненіе произошло, такъ какъ въ настоящее время земля дѣлится на наличныя души, которая была нарѣзана только на ревизскія души.
8. На наличныя души.
9. Лѣсомъ не пользуются по молодости его, котораго достаточно.
10. Неравномѣрно вслѣдствіе наличности душъ.

Отд. III. Условія землепользованія.

11. Земля представляетъ выгоду къ хлѣбопашеству, садоводству и, бахчеводству, грунтъ земли песчаный и суглинистый.
12. Г. Камышинъ въ 45 верстахъ и с. Быково въ 7 верстахъ, въ которые продукты сбываются по рѣкѣ Волгѣ.
17. Обязательствъ нѣтъ.
18. Земля не арендуется.

Отд. IV. Состояніе сельскаго хозяйства.

19. Система ведется переложная.
20. Удобренія земли нѣтъ.
21. Озимая рожь, яровая пшеница, овесъ, просо, ячмень, горохъ и картофель, изъ которыхъ преобладаютъ рожь, пшеница и просо.

Отд. V. Состоянiе скотоводства.

26. Достаточное.

Отд. VI. Сельскiе и стороннiе промыслы и заработки.

27. Заработковъ не имѣется.
28. Зимнихъ заработковъ нѣтъ.
31. Распространенiя садоводства, бахчеводства и рыболовства по рѣкѣ Волгѣ, которымъ служитъ подспорьемъ равносильно хлѣбопашеству и скотоводству.

Отд. VII. Оброчныя статьи.

32. Четыре водяныхъ мукомольныхъ мельницъ, перевозъ чрезъ р. Волгу и капустная плантацiя.
34. Расходъ отъ оброчныхъ статей идетъ на общественныя потребности.

Отд. VIII. Платежи и повинности.

35. На наличныя души, на которыя дѣлятся всѣ сборы по равной части.
36. Круговая порука не примѣняется.

Отд. IX. Какiя облегченiя были предоставлены крестьянамъ.

39. Пособiе выдавалось изъ общественнаго магазина и за счетъ имперскаго капитала.
40. Льготой не пользуются.

Отд. X. Недоимки.

44. Обществомъ не принималось, недоимка взыскивалась мѣрами полицiи и должностными лицами волостнаго и сельскаго управленiй.

Отд. XI. Заключенія о хозяйст. положеніи обслѣдованнаго общества.

45. Хозяйство недоимщиковъ разстроеннымъ признать нельзя въ виду условій, объясненныхъ въ отвѣтѣ къ пункту 31 програмы.

47. Хозяйственное положенія недоимщиковъ и ихъ платежныя средства могутъ улучшиться только отъ урожая хлѣбовъ въ семъ 1900 году.

48. Недоимка произошла вслѣдствіе недорода хлѣба и низкихъ цѣнъ на хлѣбъ и скотъ въ прошедшіе годы.

Примѣчанія: матеріаломъ къ извлеченію свѣдѣній, изложенныхъ въ сводѣ статистическихъ данныхъ и настоящемъ къ нему приложеніи, послужили: имѣющіеся при дѣлахъ мѣстныхъ волостнаго и сельскаго правленій, за нѣсколько лѣтъ, приговоры общества и другіе относящіеся къ дѣлу докумены, а такъ-же личный разспросъ мѣстныхъ жителей и достаточно извѣстныя условія самаго хозяйства обслѣдуемаго общества.

Земскій начальникъ *Дьяченковъ.*

Къ № 50.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
2 участка
Царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи

21 сентября 1901 г.
№ 980.
п. Дубовка.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 12-го августа сего года за № 729, имѣю честь препроводить въ Уѣздную Земскую Управу свѣдѣнія объ экономичемскомъ положеніи сельскихъ обществъ ввѣреннаго участка, за которыми числится недоимка уѣзднаго земскаго сбора и увѣдомить, что, по моему мнѣнію, недоимка эта можетъ быть пополнена задолженными обществами безъ ущерба для ихъ хозяйства ежегодными взносами въ 20% годоваго оклада земскаго сбора.

Земскій начальникъ *П. Поляковъ.*

СВѢДѢНІЯ

об экономическомъ положеніи сельскихъ обществъ 2-го Царицынскаго земскаго участка: Песковатскаго, Мало-Ивановскаго, Лозновскаго, Семеновскаго и Прямо-Балкинскаго, добытыя изъ дѣла о примѣніи закона 4 февраля 1894 г. и 13—31 мая 1896 года.

Песковатское общество.

Выписка изъ свода статистическихъ данныхъ.

II.

Размѣръ надѣла и распредѣленія его.

9. Лѣсной надѣлъ для общества недостаточенъ и даетъ только матеріалъ для плетней и въ незначительномъ количествѣ топливо.

III.

Условія землепользованія.

11. Надѣльная земля преимущественно суглинистая и частью песчаная.
12. Ближайшій рынокъ для сбыта продуктовъ — пос. Дубовка.
13-15. Нѣкоторые изъ крестьянъ по неимѣнію средствъ не обрабатываютъ надѣловъ.

V.

Состоянія скотоводства.

25. Надѣльной выгонной земли для попаса скота недостаточно и крупный скотъ частью отгоняется на владѣльческія участки за плату отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. съ головы.

VI.

Сельскіе и сторонніе заработки.

27. Мѣстныхъ заработковъ за исключеніемъ найма къ односельцамъ на уборку посѣвовъ въ лѣтнее время не имѣется.
28. Зимою заработковъ совсѣмъ нѣтъ.
29. До 70 человѣкъ каменьщиковъ, штукатуровъ и маляровъ уходитъ на сторону. 30. У нѣкоторыхъ изъ нихъ сторонніи заработки служатъ главнымъ къ существованію средствомъ.
31. Садоводство и огородничество служитъ подспорьемъ къ землѣдѣлію.

VII.

Оброчныя статьи.

32-34. Оброчныхъ статей не имѣется, за исключеніемъ сдачи правъ винной торговли.

VIII.

Платежи и повинности.

41. Льготъ по платежу повинностей обществу предоставлено не было.

45. Рѣшительныхъ мѣръ ко взысканію съ общества недоимокъ и долговъ не принималось.

Мало-Ивановское общество.

Выписка изъ свода статистическихъ данныхъ.

III.

Условія землепользованія.

11. Земельный надѣлъ солонцеватый, песчаный и суглинистый.

12. Сбытъ сельско-хозяйственныхъ породуктовъ производится въ пос. Дубовкѣ (въ 40 верстахъ). Разстояніе хотя и не такъ значительно, тѣмъ не менѣе жители на рынкѣ сбываютъ только хлѣбъ мукой и въ зернѣ; сбыта же животныхъ продуктовъ совсѣмъ не производится.

VI.

Заработки.

27-30. Мѣстныхъ постоянныхъ заработковъ за исключеніемъ обычнаго найма другъ къ другу не имѣется. Зимой заработковъ совершенно никакихъ нѣтъ. Изъ отхожихъ промысловъ существуетъ чумачество, которое служитъ только подспорьемъ къ хозяйству.

VII.

Оброчныя статьи.

32-34. Оброчныхъ статей за исключеніемъ правъ винной торговли не имѣется.

VIII.

Платежи и повинности.

40-41. По закону 7 февраля 1894 г. обществу сдѣлана разсрочка къ уплатѣ недоимки выкупныхъ платежей.

Лозновское общество:

Выписка изъ свода статистическихъ данныхъ.

II.

Размѣръ надѣла и распредѣленіе его.

9. Въ виду незначительности лѣсного надѣла рубка лѣса производится въ промежутки въ 10—15 лѣтъ.

III.

Условія землепользованія.

11. Почва надѣльной земли, расположенной по обоимъ берегамъ рѣки Лозной,—супесокъ.
12. Сельско-хозяйственные продукты сбываются въ пос. Дубовкѣ на разстояніи 40 верстъ.

V.

Состояніе скотоводства.

26. Изъ-за недостатка выгонной земли скотъ рабочій и гулевой отгоняется на покосъ на сосѣдніе владѣльческіе и казачьи участки за плату 1 руб. 50 коп. съ головы, часть скота послѣ окончанія пашни продается и часть уходитъ въ чумацкій промыселъ.

VI.

Сельскіе и сторонніе заработки и промыслы.

27. Кромѣ найма другъ къ другу на полевыя работы мѣстныхъ заработковъ въ лѣтнее время вовсе не существуетъ.
28. Зимою заработковъ никакихъ нѣтъ.
29. Изъ отхожихъ промысловъ развитъ чумацкій промыселъ, который служитъ большимъ подспорьемъ земледѣлію и скотоводству, такъ какъ даетъ возможность прокормить свой скотъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, на сторонѣ, не отдавая его на покосъ за деньги. На чумацкій промыселъ въ лѣто уходятъ до 80 человѣкъ на 400 парахъ быковъ. Другихъ отхожихъ промысловъ въ обществѣ не существуетъ, за исключеніемъ ухода небольшаго числа крестьянъ преимущественно несостоятельныхъ, въ

низовья Волги на уборку сѣна и въ Донскую область на полевыя работы.

31. Садоводство и бахчеводство въ обществѣ незначительно и служитъ лишь подспорьемъ въ хозяйствѣ.

VII.

Оброчныя статьи.

32-34. Оброчныхъ доходныхъ статей въ обществѣ имѣется двѣ: общественная винная лавка и дубильна.

IX.

Какія облегченія были представлены крестьянамъ.

40-41. Какихъ-либо льготъ по платежу сборовъ обществу предоставлено не было и въ настоящее время льготами общество не пользуется.

Семеновское общество.

Выписка изъ свода статистическихъ данныхъ.

II.

Размѣръ надѣла и распредѣленіе его.

9. Лѣсъ у общества хотя и имѣется, но представляетъ изъ себя мелкій кустарникъ, годный только на топливо.

III.

Условія землепользованія.

11. Надѣльная земля преимущественно суглинистая, частью песчаная и солонцеватая.

12. Сбытъ сельско-хозяйственныхъ хлѣбныхъ продуктовъ большею частью производится въ пос. Дубовкѣ и с. Пролейкѣ Царицынскаго уѣзда на

разстояніи 65 и 30 верстъ. Сбыта животныхъ продуктовъ какъ-то: яйца, масла, молока и т. п. за дальностью рынковъ совсѣмъ не производится.

VI.

Сельскіе и сторонніе промыслы и заработки.

27. Мѣстныхъ заработковъ въ лѣтнее время не существуетъ кромѣ найма другъ къ другу и къ сосѣднимъ землевладѣльцамъ на уборку посѣвовъ.
28. Зимой никакихъ заработковъ не имѣется.
29. Въ отхожіе промыслы большей частью на полевыя работы въ Царевскій и Черноярскій уѣзды уходятъ до 50 человѣкъ въ лѣто.
30. Сторонніе заработки служатъ только подспорьемъ для земледѣлія.
40. Льготъ по платежу сборовъ обществу никакихъ никогда даваемо не было.

Прямо-Балкинское общество.

Выписка изъ свода статистическихъ данныхъ.

II.

Размѣръ надѣла и распредѣленіе его.

9. Лѣсной надѣлъ у общества очень незначительный, но общество пользуется имъ въ 10–15 лѣтъ разъ; лѣсъ годенъ только на топливо и плетни.

III.

Условія землепользованія.

11. Надѣльная земля песчаная, суглинистая и солонцеватая.

12. Сбытъ сельскихъ продуктовъ производится въ базарные дни въ пос. Дубовкѣ на разстояніи 25 верстъ; такое близкое разстояніе даетъ возможность крестьянамъ сбывать животные продукты, какъ-то: масло, молоко и яйца, что представляетъ значительное подспорье въ хозяйствѣ.

V

Состояніе скотоводства.

25. Въ виду недостаточности выгонной земли, скотъ отгоняется на покосъ на сосѣдніе и владѣльческія участки отъ 2 руб. 25 коп. до 2 р. 60 к. съ головы за крупный и 30 коп. за мелкій. Часть рабочаго скота, по окончаніи пашни, продается и часть уходитъ въ чумацкій промыселъ до уборки хлѣба.

VI.

Сельскіе и сторонніе промыслы и заработки.

27. Въ лѣтнее время заработковъ, кромѣ найма другъ къ другу на полевыя работы, не имѣется.

28. Зимой незначительное число крестьянъ занимается мясничествомъ.

30. Подспорьемъ въ земледѣліи и скотоводствѣ служитъ чумацкій промыселъ, давая возможность прокормить рабочій скотъ на сторонѣ и тѣмъ избѣгнуть продажи его или-же платы за его попасъ на владѣльческихъ участкахъ.

31. Садоводство, хмѣлеводство, пчеловодство и т. п. побочныхъ занятій въ обществѣ не существуетъ кромѣ огородничества и бахчеводства, хотя и

въ незначительномъ размѣрѣ, но въ виду близости рынка эти занятія даютъ кое какой доходъ крестьянамъ.

VII.

Оброчныя статьи.

32-34. Кромѣ общественной винной лавки въ обществѣ ни какихъ оброчныхъ статей нѣтъ.

IX.

Какія облегченія предоставляемы были крестьянамъ.

40-41. Льготъ по платежу казенныхъ и земскихъ сборовъ обществу предоставляемо не было.

X.

Недоимки.

42. Какихъ-либо особыхъ мѣръ ко взысканію недоимокъ въ теченіи послѣднихъ 5-ти лѣтъ не принималось.

Наименованіе сельскихъ обществъ.	Составъ общества или селенія. Число ревизскихъ душъ.	Наличнаго населен. по переписи 1897 г. Всего. Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ томъ числѣ. Мужчинъ отъ 18 до 60 лѣтъ.	Женщинъ отъ 16 до 55 лѣтъ.	Наличн. дворовъ. Всего.	Въ томъ числѣ Работниковъ.	Съ 1 работн.	Размѣръ надѣла и распредѣленія его. Сколько отведено въ надѣлъ земли.	Сколько надѣль стоящей земли имѣется въ настоящее время. Всего десятинъ.	Въ томъ числѣ. Усадебной.	Пашни.	Покоса.	Выгоны.	Лѣса.	Неудобной.	Сколько безземельныхъ дворовъ.	Сколько приходится земли. На дворъ.	Рабочаго.	Условія землепользованія. На надѣльной землѣ. Сколько остается земли безъ обработки.	Сколько дворовъ не обрабатываютъ земли.	Средняя арендная плата за десятину. р. к.	На внѣнадѣльной землѣ. Сколько дворовъ владѣютъ собств. землей.	Число дворовъ, арендующихъ землю.	Количество собственной земли. Всего.	Принадлеж. обществу.	Отдѣльныхъ хозяйствъ.	Количество арендуемой земли. Всего.	Всѣми обществами.	Отдѣльными хозяевами.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Песковатское	1167	1375	1472	750	718	497	44	292	8170	7982	158	5600	600	1293	331	5380	44	16	12	1734	44	2 —	2	70	22	—	22	1974	—	1974
Мало-Ивановское	702	1135	1178	763	778	361	9	171	15292	15292	234	4744	—	6767	297	3249	6	42	20	3249	15	1 50	—	—	—	—	—	—	—	—
Лозновское	576	1008	1033	556	543	330	15	50	9123	9123	190	2850	—	3664	576	2843	22	28	18	—	22	- 50	—	308	—	—	—	1485	1485	—
Семеновское	227	365	359	179	170	121	4	12	6841	6841	153	1980	—	1748	139	2820	16	56 1/2	38	2820	16	2 —	—	105	—	—	—	—	—	—
Прямо Балкинское	164	383	388	192	175	121	3	37	1369	1369	110	884	—	914	44	914	6	11	7	—	6	2 50	—	30	—	—	—	461	—	461

Наименованіе сельскихъ обществъ.	Состоянія хозяйства въ средній изъ урожайныхъ годовъ. Ни надѣльной земли. Посѣвъ въ пуд. урожай. Озимыхъ.	Яровыхъ.	Картофеля.	Сборъ сѣна въ пуд.	Но внѣнадѣльной землѣ. Посѣвъ въ пуд. урожай. Озимыхъ.	Яровыхъ.	Картофеля.	Сборъ сѣна въ пуд.	Состояніе скотоводства. Скота. Лошадей.	Рогатаго.	Мелкаго.	Число дворовъ. Не имѣющихъ скота.	Имѣющ. скотъ въ недост. кол.
Песковатское	4800 / 49600	5880 / 66200	200 / 1000	— / 87000	446 / 3597	472 / 9080	—	— / 43500	363	2027	2494	78	48
М.-Ивановское	5679 / 136296	10465 / 185043	—	—	—	—	—	—	365	1713	2942	20	290
Лозновское	2820 / 85088	2887 / 79016	—	—	3705 / 88920	5831 / 126296	—	—	370	1300	3015	22	50
Семеновское	2524 / 60624	5873 / 92034	—	—	—	—	—	—	138	707	989	15	43
Прямо Балкин.	1827 / 16343	2840 / 67390	—	—	—	—	—	—	147	681	478	2	30

Наименованіе сельскихъ обществъ.	Число крестьянъ, уходящихъ на заработки. Отхожія промыслы	Повинности. Приблизительная годовая стоимость поступлен. пов. Земскихъ.	Мірскихъ.	Недоимки къ 1 января 1900 г. Сумма недоимки платежей 1900 г. По отмѣн. сборамъ.	По выкупн. платежамъ.	По поземельному налогу.	По земскимъ сборамъ.	По мірскимъ сборамъ.	По долгамъ продов. ссуды.	По страховому сбору.	По платежамъ крестьянскому позем. банку.	Распредѣленіе недоимочныхъ долговъ по размѣрамъ недоимки.	Примѣчанія.
Песковатское	70	—	770	—	2701 / 4580	— / 121	917 / 1172	— / 3077	10792 / —	464	—	Менѣе 1 г. окл. 50 Болѣе 1 г. „ 48 „ 2 г. „ 27	Сдача правъ винной торговли 700 р.
М.-Ивановское	160	--	1980	—	*) 4728 / 4751	— / 177	4613 / 1727	— / 876	2425 / -	.. / 248	—	Менѣе 1 г. окл. 71 Болѣе 1 г. „ 40 „ 2 г. „ 28 „ 3 г. „ 28 „ 4 г. „ 101	Тоже. 600 р.
Лозновское	115	—	700	—	1962 / 1572	- / 89	1648 / 865	— / 701	642 / ·	— / 293	—	Менѣе 1 г. окл. 16 Болѣе 1 г. „ 12 „ 2 г. „ 6 „ 3 г. „ 18 „ 4 г. „ 4	Тоже. 400 р. Дубильна 40 р.
Семеновское	50	—	503	-	1310 / 1394	62	1351 / 596	— / 288	1217 / —	— / 119	—	Менѣе 1 г. окл. 17 Болѣе 1 г. „ 3 „ 2 г. „ 2 „ 3 г. „ 1	Тоже. 150 р.
Прямо Балкин.	40	—	235	—	822 / 639	— / 20	210 / 195	— / 197	477 / —	— / 110	—	Менѣе 1 г. окл. 15 Болѣе 1 г. „ 2 „ 2 г. „ 1	

*) Кромѣ 4728 руб. за Мало-Ивановскимъ обществомъ числится недоимки по выкупному долгу въ 3114 руб. 90 коп., разсроченная на 10 лѣтъ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 50-му.

Заключеніе комиссіи о порядкѣ взысканія недоимокъ по земскимъ сборамъ, числящихся на неокладныхъ земляхъ сельскихъ обществъ Царицынскаго уѣзда.

Избранная настоящимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ комиссія по вопросу о взысканіи недоимокъ по земскимъ сборамъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ, разсмотрѣвъ представленныя Управою при докладѣ за № 50 свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи и платежныхъ средствахъ обществъ, на которыхъ числятся недоимки земскихъ сборовъ, пришли къ слѣдующему заключенію:

1) Числящіяся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, недоимки, на основаніи имѣющихся въ распоряженіи комиссіи свѣдѣній, признаются безусловно благонадежными къ поступленію.

2) Размѣръ взысканія недоимки комиссія опредѣляетъ 20% слѣдующаго съ земель даннаго общества оклада земскаго сбора въ годъ.

3 Срокъ уплаты отсрочиваемой недоимки опредѣляется ежегодно съ 1 января по 1 февраля.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 50-му.

ВѢДОМОСТЬ

Царицынской Уѣздной Земской Управы о недоимкахъ земскаго сбора, числящихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ Царицынскаго уѣзда къ 25 сентября 1900 года.

Названіе обществъ.	Сумма недоимки.		Сумма оклада 1900 г.		Размѣръ недоимки, подлежащей взысканію по опредѣленію комиссіи.		Срокъ уплаты недоимки, опредѣленный комиссіей
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Романовской волости:							
1) Романовское .	38	17	936	54	38	17	Съ 1-го января по 1-е февраля.
2) Караваинское съ хуторами: Варькинскимъ, Щепкинскимъ Студенскими	1508	53	1333	88	266	76	
Ивановской волости.							
1) Мало Ивановское	3135	42	1576	26	315	24	
2) Лозновское .	1023	86	787	87	157	56	
3) Семеновкое .	1014	26	544	44	108	88	
Итого . .	6720	24	5478	99	886	61	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

№ 51-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сложеніи съ трактирнаго заведенія, принадлежащаго Отрадинскому сельскому обществу, пени земскаго сбора въ суммѣ 70 руб. 40 коп.

Земскій Начальникъ 1-го участка Царицынскаго уѣзда, при отношеніи отъ 29 іюня сего года за № 883, препроводилъ въ Уѣздную Управу приговоръ Отрадинскаго сельскаго схода отъ 11 іюня с. г., которымъ оно ходатайствуетъ о сложеніи съ общества пени въ суммѣ 70 руб. 40 коп., начисленный за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, слѣдовавшихъ съ принадлежащаго обществу трактирнаго заведенія, находившагося въ арендномъ содержаніи у Царицынскихъ мѣщанъ Сидѣльникова и Попова въ 1894 и 1895 гг. въ виду того, что о накопившейся за трактирное заведеніе недоимки земскаго сбора обществу не было извѣстно до 17 октября 1899 года, и окладной листъ отъ Управы на него не поступалъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Собранію, Уѣздная Земская Управа иѣетъ честь присовокупить, что трактирное заведеніе Отрадинскаго общества по раскладкѣ земскихъ повинностей на 1894 и 1894 г., согласно свѣдѣній Отрадинскаго волостного правленія, было показано за Царицынскими мѣщанами Дмитріемъ Сидѣльниковымъ и Петромъ По-

повымъ, на которыхъ и были посланы Управою окладные листы, но по ходатайству этихъ послѣднихъ прошлое очередное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 12 октября 1899 г. за № 8 уплату земскихъ сборовъ перенесло на Отрадинское общество, какъ на собственника трактирнаго заведенія, которому о постановленіи этомъ Управой было объявлено 17 октября 1899 года, а потому, въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что неуплата въ срокъ земскаго сбора произошла вслѣдствіе неразрѣшенія до прошлаго года вопроса, на комъ лежитъ обязанность уплаты земскихъ сборовъ, полагала-бы ходатайство Отрадинскаго общества о сложеніи пени въ размѣрѣ 70 руб. 40 коп. признать заслуживающимъ удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 51-му.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
1 участка
Царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи.

Іюня 29 дня 1900 г.
№ 883.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ приговоръ Отрадинскаго схода отъ 11 сего іюня за № 16, прошу Управу доложить его на обсужденіе очередного Земскаго Собранія.

Земскій Начальникъ Молдовскій.

Къ № 54.

М. В. Д.

ОТРАДИНСКОЕ

Волостное Правленіе

Царицынскаго уѣзда

Саратовской губерніи.

Іюня 20 дня 1899 г.

с. ОТРАДА

№ 1312.

Его Высокородію,

Господину Земскому Начальнику 1-го участка Царицынскаго уѣзда

РАПОРТЪ

Волостное правленіе имѣетъ честь представить при семъ на распоряженіе Вашего Высокородія приговоръ Отрадинскаго сельскаго схода отъ 11 іюня 1900 года за № 16 о сложеніи процентовъ земскаго сбора за трактирное заведеніе, начисленныхъ на недоимку, въ суммѣ 72 руб. 42 коп. Волостной старшина Купряловъ, волостной писарь Етифеевъ.

ПРИГОВОРЪ

Отрадинскаго сельскаго схода.

1900 года іюня 11 дня. Мы, нижеподписавшіеся Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Отрадинской волости, крестьяне села Отрады 1 и 2 частей отъ общаго числа 190 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ числѣ, двухъ третей всего 126 человѣкъ, сего числа по распоряженію сельскаго старосты Гавріила Мишанина были созваны на сельскій сходъ по дѣламъ общественнымъ, на которомъ, между прочимъ, имѣли сужденіе

о томъ, что изъ окладного листа Царицынской Земской Управы за № 907 на сей годъ видно, что за нашимъ обществомъ числится недоимка земскаго сбора за трактирное заведеніе въ размѣрѣ 171 руб. 60 коп. и начисленной пени на недоимку—70 рублей 42 копейки.

По имѣемымъ даннымъ, недоимка эта накопилась со времени сдачи нашимъ обществомъ трактирнаго заведенія и постоялаго двора на право торговли крѣпкими напитками Ряжскому и Царицынскимъ мѣщанамъ Попову и Сидѣльникову въ 1894 году и 1895 г., между тѣмъ о накопившейся недоимкѣ нашему обществу не было извѣстно до 17 октября 1899 года. Нынѣ же Царицынская Уѣздная Земская Управа понуждаетъ наше общество къ погашенію этой недоимки и пени на таковую. Обсудивъ изложенное и имѣя въ виду, что извѣщеніе о накопившейся на наше общество недоимкѣ не было 4½ года, мы съ общаго и непринужденнаго для всѣхъ насъ согласія постановили: войти съ ходатайствомъ черезъ мѣстное волостное правленіе къ Его Высокородію Господину Земскому Начальнаку 1-го участка Царицынскаго уѣзда о сложеніи съ нашего общества, хотя бы процентовъ, начисленныхъ на недоимку, въ суммѣ 70 руб. 42 коп., въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 52-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сложеніи съ землевладѣльца Ивана Павловича Дмитріева пени за землю въ суммѣ 14 р. 64 к.

Землевладѣлецъ Иванъ Павловъ Дмитріевъ, при заявленіи отъ 23-го октября 1899 года, представляя въ Управу 121 руб. 3 коп. въ уплату земскаго сбора за принадлежащую ему землю, заявилъ, что уплата земскаго сбора не была имъ произведена одновременно въ виду того, что вопросъ о платежѣ сборовъ въ пользу земства съ земель, находящихся въ территоріи Астраханскаго казачьяго войска, оспаривался, и совладѣльцы его до сего времени земскій сборъ за свои земли не платятъ, а потому онъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него пени 14 р. 64 к., наложенной за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

Такъ какъ смягченіе земскихъ сборовъ, согласно Полож. о зем. учрежд., находится въ полной зависимости отъ Земскаго Собранія, то Уѣздная Управа ходатайство землевладѣльца Дмитріева представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 52.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Дубовскаго мѣщанина Ивана Павловича Дмитріева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При семъ имѣю честь препроводить въ уплату земскаго сбора за землю сто двадцать одинъ рубль три копѣйки за 1896, 1897, 1898 и 1899 г.г. Деньги я задержалъ благодаря тому, что вопросъ о платежѣ земскаго сбора нами оспаривался. Совладѣльцы мои и въ настоящее время еще оспариваютъ право не платить земскій сборъ. Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Земскую Управу пени въ суммѣ 14 руб. 64 коп. съ меня сложить. Иванъ Дмитріевъ. Петербургъ, октября 23-го 1899 года.

№ 53-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сложеніи части оклада земскаго сбора за 1900 годъ съ Сарептскаго котельно-мостоваго завода, принадлежащаго обществу Истьинскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ, и о разсрочкѣ платежа недоимки земскаго сбора, числящагося за означеннымъ заводомъ въ суммѣ 4015 р. 20 к.

Администрація по дѣламъ общества Истьинскихъ заводовъ отношеніями отъ 4 и 17 іюля сего года за №№ 192/7 и 214/7, заявила Управѣ, что, озабочиваясь урегулированіемъ дѣлъ общества и возстановленіемъ

правильной дѣятельности, администрація не можетъ, къ сожалѣнію, не считаться съ сильно ощущаемымъ въ настоящее время повсемѣстно стѣсненіемъ денежнаго рынка, благодаря которому даже самыя крупныя предпріятія испытываютъ, какъ извѣстно, сильную нужду въ оборотныхъ средствахъ; общей участи неизбѣгло, конечно, и общество Истьинскихъ заводовъ. Расчитывая на временный характеръ этого стѣсненія и надѣясь, что съ возстановленіемъ правильной дѣятельности самого предпріятія, къ каковой цѣли администрація неуклонно стремится, и достигнувъ въ этомъ направленіи осязательныхъ результатовъ, —общество Истьинскихъ заводовъ явится исправнымъ плательщикомъ земскихъ сборовъ; администрація позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Земскую Управу о разрѣшеніи ей производить уплату земскаго сбора и недоимки прежнихъ лѣтъ въ теченіи двухлѣтняго срока, ежемѣсячно, равными частями, что же касается земскаго сбора за текущее время, то платежъ таковыхъ будетъ произведенъ администраціей нынѣ же, но такъ какъ въ силу необходимости предварительно урегулировать дѣла бывшаго правленія, администрація вынуждена была пріостановить съ августа мѣсяца 1899 года дѣятельность Сарептскаго завода, каковой и въ настоящее время совершенно не функціонируетъ, при чемъ служащіе и рабочіе за исключеніемъ сторожей и артельщиковъ, охраняющихъ заводское имущество, разсчитаны впредь до возобновленія работъ, и что при такихъ явно неблагопріятныхъ условіяхъ обложеніе общества земскимъ сборомъ въ размѣрѣ, находившемъ себѣ ранѣе оправданіе въ производительной дѣятельности Сарептскаго завода, въ настоящее время совершенно несоотвѣтствующимъ продуктивности этого предпріятія, и

самый сборъ въ столь значительномъ размѣрѣ является безспорно бременемъ слишкомъ ощутительнымъ для средствъ еще не окрѣпшаго дѣла, къ тому же пережившаго недавно одинъ изъ критическихъ моментовъ своего существованія, администрація покорнѣйше проситъ Земскую Управу о сложеніи съ общества соотвѣтствующей части земскаго сбора за текущій годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь присовокупить, что Сарептскій заводъ, принадлежащій обществу Истьинскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ, согласно свѣдѣній, доставленныхъ Управѣ конторою означеннаго завода, внесенъ въ раскладку земскихъ повинностей на 1900 годъ цѣнностью въ 70,000 руб. и доходностью въ 7000 руб., и въ настоящее время за означеннымъ заводомъ числится земскаго сбора: недоимки 4015 руб. 20 коп., пени по 1 октября с. г. 416 руб. 31 коп. и оклада 1900 года 3664 руб. 50 коп., а всего 8096 руб. 1 коп.

На 1901 годъ означенный заводъ, вслѣдствіе переоцѣнки въ текущемъ году заводовъ, находящихся въ уѣздѣ, вносится въ окладъ для обложенія земскимъ сборомъ цѣнностью въ 17480 рублей, а потому, въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что цѣнность означеннаго завода на 1901 годъ значительно понижена, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ пониженъ и земскій сборъ на 1901 годъ, Уѣздная Земская Управа полагала бы ходатайство общества Истьинскихъ заводовъ о сложеніи части оклада за истекшее время отклонить, на предложеніе же администраціи о разсрочкѣ платежа недоимки, въ виду указываемыхъ администраціей основаній согласиться.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 53.

ОБЩЕСТВО
ИСТЬИНСКИХЪ
металлургическихъ
и механическихъ
заводовъ.

АДМИНИСТРАЦІЯ
ПО ДѢЛАМЪ ОБЩЕСТВА.
С.-Петербургъ,
Гороховая улица, 7—15,
№ 192/7.

С.-Петербургъ, 4 іюля 1900 г.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 27 іюня с. г. за № 577, касательно суммъ земскаго сбора, причитающагося отъ общества Истьинскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ, и недоимки, накопившейся за время бывшаго Правленія, администрація по дѣламъ общества имѣетъ честь сообщить нижеслѣдующее:

Озабочиваясь урегулированіемъ дѣлъ общества и возстановленіемъ правильной дѣятельности, администрація по дѣламъ его не можетъ, къ сожалѣнію, не считаться съ сильно ощущаемымъ въ настоящее время повсемѣстно стѣсненіемъ денежнаго рынка, благодаря которому даже самыя крупныя предпріятія испытываютъ, какъ извѣстно, сильную нужду въ оборотныхъ средствахъ: общей участи не избѣгло, конечно, и общество Истьинскихъ заводовъ.

Разсчитывая на временный характеръ этого стѣсненія и надѣясь,

что съ возстановленіемъ правильной дѣятельности самаго предпріятія,—къ каковой цѣли администрація неуклонно стремится, достигнувъ въ этомъ направленіи осязательныхъ результатовъ, общество Истьинскихъ металлургическихъ и механическихъ заводовъ явится исправнымъ плательщикомъ земскихъ сборовъ, администрація по дѣламъ общества позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Царицынскую Земскую Управу о разрѣшеніи производить уплату земскаго сбора и недоимки прежнихъ лѣтъ въ теченіи двухлѣтняго срока, ежемѣсячно равными частями, что же касается земскаго сбора за текущее время, то платежъ таковыхъ будетъ произведенъ администраціей нынѣ же.

Если бы вопросъ о разсрочкѣ платежа земскаго сбора и недоимки прежнихъ лѣтъ подлежалъ разрѣшенію Земскаго Собранія, то администрація по дѣламъ общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу не отказать въ благосклонной поддержкѣ означеннаго ходатайства предъ Земскимъ Собраніемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 53.

ОБЩЕСТВО
ИСТЬИНСКИХЪ
металлургическихъ
и механическихъ
заводовъ.

АДМИНИСТРАЦІЯ
ПО ДѢЛАМЪ ОБЩЕСТВА.
С.-Петербургъ,
Гороховая улица, 7—15.
№ 214/7.

С.-Петербургъ, 17 іюля 1900 г.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 10 іюля с. г. за № 617, касательно внесенія Уѣздной Земской Управой на обсужденіе предстоящаго очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія ходатайства о разсрочкѣ земскаго сбора и недоимки прежнихъ лѣтъ при условіи уплаты нынѣ же администраціей земскаго сбора за настоящій годъ въ суммѣ 3664 руб, 50 коп., администрація по дѣламъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу не отказать, въ интересахъ справедливости, обратить вниманіе на слѣдующее серьезное обстоятельство.

Въ силу необходимости предварительно урегулировать дѣла бывшаго Правленія, администрація по дѣламъ общества вынуждена была пріостановить съ августа 1899 года дѣятельность Сарептскаго котельно-мостоваго завода, каковой и въ настоящее время совершенно не функціонируетъ, причемъ всѣ служащіе

и рабочіе, за исключеніемъ сторожей и артельщика, охраняющихъ заводское имущество, разсчитаны впредь до возобновленія работъ.

При такихъ явно неблагопріятныхъ условіяхъ обложеніе общества земскимъ сборомъ въ размѣрѣ находившемъ себѣ ранѣе оправданіе въ производительной дѣятельности Сарептскаго завода, въ настоящее время оказывается совершенно не соотвѣтству ющимъ продуктивности этого предпріятія, а самый сборъ въ столь значительномъ размѣрѣ является, безспорно, бременемъ, слишкомъ ощутительнымъ для средствъ еще не окрѣпшаго дѣла, къ тому же пережившаго недавно одинъ изъ критическихъ моментовъ своего существованія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что ни въ цѣляхъ самого Земства, пекущагося о мѣстныхъ экономическихъ хозяйственныхъ нуждахъ, ни въ интересахъ мѣстнаго населенія, снискавшаго себѣ пропитаніе работою на заводѣ, а потому заинтересованнаго въ возстановленіи дѣятельности его, не является ухудшеніе положенія предпріятія обремененіемъ таковаго налогомъ непосильнымъ, а главное несоотвѣтствующимъ дѣйствительной въ данное время цѣнности имущества. Администрація по дѣламъ общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу неотказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ сложенію съ общества соотвѣтствующей части земскаго сбора за текущій годъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 54-й [illegible]

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора, числящагося за мануфактурными лавками наслѣдниковъ Еремея Игнатьева Александрова: въ слоб. Александровкѣ 25 руб. 53 коп. и селѣ Солодчи 24 руб. 26 коп., а всего 49 руб. 79 коп.

Опекунъ надъ имуществомъ умершаго крестьянина Еремея Игнатьева Александрова, крестьянинъ Василій Ивановъ Булыжинскій прошеніемъ, поданнымъ 4-го августа сего года, ходатайствуетъ о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора, числящагося за мануфактурными лавками наслѣдниковъ умершаго крестьянина Александрова: въ сл. Александровкѣ 25 руб 53 коп. и селѣ Солодчи 24 руб. 26 коп., въ виду того что покойный Александровъ производилъ торговлю болѣе 30 лѣтъ и все это время былъ самымъ аккуратнымъ плательщикомъ какъ земскихъ, такъ и другихъ налоговъ. Въ 1891 году въ пожаръ, бывшій въ с. Солодчи, Александровъ пострадалъ отъ пожара и у него сгорѣло имущество на сумму до 7000 руб., а въ 1893 году во время пожаровъ въ сл. Ольховкѣ у Александрова сгорѣла лавка съ товаромъ на сумму 14500 руб. Все это вмѣстѣ взятое, а также и то, что послѣ смерти Александрова уплачено недоимокъ земскаго сбора 100 руб., даетъ право ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи оставшихся на лавкахъ Александрова недоимокъ земскаго сбора въ суммѣ 49 руб. 79 коп. О вышеизло-

женномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить очередному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 54.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

опекуна надъ имуществомъ умершаго крестьянина села Солодчи Еремея Игнатьева Александрова, крестьянина села Солодчи, Александровской волости, Царицынскаго уѣзда Василія Иванова Булыженскаго

ПРОШЕНІЕ.

По окладнымъ листамъ Земской Управы на текущій годъ за наслѣдниками опекаемаго мною имущества числится недоимки прежнихъ лѣтъ за Александровскую мануфактурную лавку вмѣстѣ съ пеней 25 руб. 53 коп. и пени за несвоевременный взносъ сборовъ за Солодчинскую мануфактурную лавку 24 руб. 26 коп., а всего 49 руб. 79 коп.

Если недоимка за Александровскую лавку накопилась за время послѣ 1893 года, то таковая не подлежитъ взысканію потому, что лавка Александрова существовала въ названномъ селѣ съ 1889 по 1893 годъ, и за это время всѣ слѣдуемые сборы аккуратно вносились, если даже недоимка эта образовалась и до 1893 г. то таковую прошу сложить со счетовъ Управы, а равно и пени за Солодчинскую ярмарку по слѣдующимъ основаніямъ:

Покойный Александровъ производилъ торговлю болѣе 30 лѣтъ и все это время былъ самымъ аккуратнымъ плательщикомъ какъ земскихъ, такъ и

другихъ налоговъ. Въ 1891 году въ пожаръ, бывшій въ с. Солодчи, Александровъ пострадалъ и лишился имущества по номинальной стоимости до 7000 руб., а въ пожаръ бывшій въ 1892 году, лавка Александрова сгорѣла, и не оказалось много товару, и наконецъ, въ 1893 году во время пожара въ слоб. (Алекс.) Ольховкѣ, Царицынскаго уѣзда Александровъ пострадалъ на 14½ тысячъ (сгорѣла лавка съ мануфактурнымъ товаромъ въ 2 теса). Все это вмѣстѣ взятое, а также и то, что послѣ смерти Александрова уплачено недоимки 100 руб., даетъ нравственное право думать, что Уѣздное Собраніе войдетъ въ положеніе оставшагося послѣ смерти Александрова сироты и освободитъ его отъ взноса упомянутой выше недоимки и пени въ суммѣ 49 руб. 72 коп.

Объяснивъ о семъ Уѣздной Земской Управѣ, покорно прошу доложить настоящее мое ходатайство Уѣздному Земскому Собранію, предъ которымъ я покорнѣйше ходатайствую сложить со счетовъ и не взыскивать съ наслѣдника Александрова упомянутыя недоимку и пеню по выясненнымъ причинамъ. 1900 года іюля 28 дня.

Подлинный за подписомъ опекуна Василія Иванова Булыженскаго.

№ 55-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскаго сбора, числящагося за промышленными заведеніями разныхъ лицъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе очереднаго Земскаго Собранія списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора въ суммѣ 285 р. 82 коп., имѣетъ честь доложить, что ходайства эти Уѣздною Управою, черезъ членовъ своихъ, были провѣрены на мѣстахъ и всѣ они согласно изложенныхъ въ спискѣ основаній, заслуживаютъ удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 55.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора, числящагося за принадлежащими имъ недвижимыми имуществами.

№№ окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и недвижимыхъ имуществъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Оклада. р.	к.	Итого. р.	к.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.
26	Поляковъ, Иванъ Ильичъ, сотникъ—домъ.	5	74	—	—	5	23	10	97	Домъ этотъ, какъ видно изъ сообщенія пристава 1-го стана Царицынскаго уѣзда отъ 25 октября 1899 г. за № 27, сгорѣлъ въ пожаръ бывшій 16 февраля 1899 года.
39	Бурцевъ, Иванъ Семеновичъ, Борисоглѣбскій мѣщанинъ бакалейная лавка.	—	—	—	—	10	47	10	47	Владѣлецъ не розыскапъ.
54	Лятошинскій, Федоръ Петровичъ водяная мельница	2	5	—	—	5	24	7	29	Мельница эта не существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ.
70	Поповъ, Юрій Николаевичъ кирпичный заводъ. .	14	34	—	42	13	9	27	85	Заводъ этотъ бездѣйствуетъ и никакого дохода владѣльцу не приноситъ.
118	Александровской волости, с. Солодчи, Поповъ, Василій Евсѣевъ – за вѣтряную мельницу	2	87	—	6	—	—	2	93	Мельница не существуетъ, владѣлецъ ея умеръ, а наслѣдники его къ уплатѣ земскаго сбора несостоятельны.
191	Липовской волости, села Липовки. Задоркинъ. Федоръ за маслобойню . . .	8	84	4	32	—	—	13	16	Маслобойня эта лѣтъ 12 тому уничтожена половодьемъ, и владѣлецъ ея по бѣдности къ уплатѣ земскаго сбора не состоятеленъ, такъ какъ ни какого имущества не имѣетъ.

№№ окладныхъ книгъ.	Наименован е владѣльцевъ и недвижимыхъ имуществъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащая сложенію, Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Оклада. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.
217	Д. Грязной, Гофель, Федоръ за вѣтряную мельницу	2	87	—	6	—	—	2	93	Мельница не существуетъ и владѣлецъ ея не розысканъ.
271	Романовской волости, села Корованики, Мироновъ Иванъ за винную лавку .	17	60	4	86	—	—	22	46	Лавка эта въ настоящее время не существуетъ и владѣлецъ ея несостоятеленъ, такъ какъ ни какого имущества не имѣетъ.
313	Ольховской волости, сл. Ольховки, Дубровскій, Иванъ за мелочную лавку.	61	49	27	68	5	24	94	41	Владѣлецъ лавки умеръ, и лавка перешла по наслѣдству къ женѣ его Прасковьѣ Дубровской, которая ни какихъ средствъ къ уплатѣ земскаго сбора неимѣетъ
598	Песковатской волости, д. Оленье, Дураковъ, Павелъ Яковлевъ—за корчму . . .	46	35	22	8	—	—	68	43	Корчма не существуетъ 6 лѣтъ, владѣлецъ ея въ 1894 году умеръ и наслѣдники по бѣдности къ уплатѣ земскаго сбора несостоятельны.
427	Ерзовской волости, сл. Пичуга, Ушакова Наталья — за вѣтряную мельницу . .	2	90	1	44	—	—	4	34	Мельницы въ настоящее время не существуютъ, владѣльцы ихъ умерли.
428	Ушаковъ, Родіонъ—за вѣтряную мельницу	12	70	6	24	—	—	18	94	
	ИТОГО	178	91	67	64	39	27	285	82	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 56-й.

Въ XXXV очередное Царицынское Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

о перечисленіи платежа земскихъ сборовъ, причитающихся съ лѣсопильнаго завода, принадлежащаго Царицынскому купцу Александру Михайловичу Шлыкову, на владѣльца земли наслѣдника Ивана Егоровича Воронина—Георгія Ивановича Воронина.

Царицынскій купецъ Александръ Михайловичъ Шлыковъ отъ 1-го августа сего года заявилъ Управѣ, что въ 1897 году имъ арендованъ участокъ земли у потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Егоровича Воронина подъ постройку наономъ пароваго лѣсопильнаго завода, который въ настоящее время имъ уже устроенъ и съ 1898 года Уѣздная Управа обложила земскимъ сборомъ, при чемъ причитающійся за него за время съ 1898 года по 1901 годъ земскій сборъ съ пенею въ суммѣ 557 руб. 71 коп. имъ уплаченъ въ Царицынское казначейство подъ квитанціи за №№ 349589 и 231167, но между тѣмъ требованіе съ него земскаго сбора за принадлежащій ему заводъ, какъ съ арендатора земли онъ считаетъ незаконнымъ, такъ какъ при арендѣ у Воронина участка обязанности уплачивать сборы онъ на себя не принималъ; отказъ свой въ уплатѣ сборовъ онъ основываетъ также на циркуляръ хозяйственнаго департамента отъ 4 іюня 1870 г. за № 153-мъ.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа, имѣя

въ виду, что арендуемая подъ постройку пароваго лѣсопильнаго завода земля по окладнымъ книгамъ Управы числится за наслѣдниками Воронина, которые и уплачиваютъ за нее слѣдуемые земскіе сборы, на Шлыкова-же отнесена обязанность уплачивать земскіе сборы за строенія парового лѣсопильнаго завода. и согласно 5 ст. п. II Прав. о зем. повин. полож. о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, этого рода помѣщенія должны быть обложены сборомъ на земскія потребности на равнѣ съ прочими недвижимыми имуществами, т. е. по ихъ цѣнности и доходности, и къ сбору сему могутъ быть привлечены лишь владѣльцы упомянутыхъ помѣщеній, то на основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа полагала—бы ходатайство купца Шлыкова отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 56.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

От̃ъ Царицынскаго купца Александра Михайловича Шлыкова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

1897 года марта 6 дня, мною арендованъ участокъ земли у потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Егоровича Воронина близь станціи Бекетовки Владикавказской желѣзной дороги для постройки на ономъ пароваго лѣсопильнаго завода, который мною въ настоящее время уже построенъ. По постройкѣ я получилъ изъ Вашей Управы черезъ Царицынское полицейское управленіе окладные листы на 1898, 1899 и 1900 г.г. на мое имя, по которымъ насчитано на меня сборовъ и пени 557 руб. 71 коп., кото-

рые мною и были уплачены въ Царицынское уѣздное казначейство подъ квитанціи за №№ 349589 и за 1900 г. за № 231167, но я хотя и заплатилъ таковые, но считаю требованіе Земской Управы съ меня, какъ арендатора, незаконно, потому что я при арендѣ у Воронина участка, обязанности уплачиватъ сборы, какъ государственные, такъ и земскіе не принималъ, въ подтвержденіе чего прилагаю при семъ засвидѣтельствованную копію съ контракта, заключеннаго мною съ покойнымъ Воронинымъ; отказъ мой въ уплатѣ сборовъ основанъ на циркулярѣ хозяйственнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 4 іюня 1870 года за № 153, почему покорнѣйше прошу Уѣздную Управу на будущее время окладные листы для уплаты пересылать владѣльцу земли наслѣднику покойнаго Воронина Георгію Ивановичу Воронину. Я же отъ уплаты таковыхъ въ будущемъ отказываюсь, ежели же Земская Управа въ исполненіи моей просьбы въ чемъ затруднится, то я покорнѣйше прошу Управу настоящее мое заявленіе доложить первому Земскому Собранію на его усмотрѣніе, и какое по оной будетъ постановленіе, меня увѣдомить, 30 іюля 1900 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 56.

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмого года марта шестого дня. Мы, нижеподписавшіеся, землевладѣлецъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Георгіевичъ Воронинъ съ одной стороны, Царицынскій купецъ Александръ Михайловичъ Шлыковъ съ другой заключили сей договоръ въ слѣдующемъ:

1-е) Я, Воронинъ, сдалъ ему Шлыкову въ аренду участокъ земли, находящійся въ Царицынскомъ уѣздѣ

противъ села Отрады, на берегу рѣки Волги; границы его отъ участка земли, предполагаемаго къ отчужденіи у него же, Воронина, подъ пристань при станціи „Бекетовка“ Царицынско-Тихорѣцкой вѣтви Владикавказской желѣзной дороги, по береговой сторонѣ вверхъ по теченію рѣки, идущей къ его же, Воронина, стеклянному заводу, сто сажень и въ гору отъ верхняго канта горы до земли, тоже отчуждаемой у него же, Воронина, подъ главную линію той же дороги приблизительно по обѣ стороны по ста восьмидесяти саж., или сколько таковой окажется въ натурѣ по обмѣру, сдѣланному особо. Всего около восемнадцати тысячъ квадратныхъ сажень. 2-е) Ежели граница прибережной земли будетъ Воронину разширена по теченію рѣки Волги внизъ, то и граница участка, арендованнаго мною Шлыковымъ, должна быть перенесена внизъ на тоже разстояніе, по этому земли, принадлежащей Воронину, по берегу ниже арендованнаго мною Шлыковымъ участка быть не должно; рѣшеніе о переносѣ границъ должно быть окончено имъ Воронинымъ не дальше перваго апрѣля сего года. 3) Я, Шлыковъ, на арендованномъ участкѣ имѣю право построить паровой лѣсопильный заводъ съ самотаскою съ рѣки Волги и при заводѣ устраивать и другія заведенія и приспособленія, а также разныя постройки какъ жилыя такъ и нежилыя, какія найду и для себя выгодными, дѣлать складку лѣса и другихъ товаровъ, а также продажу таковыхъ и отправку по желѣзной дорогѣ, для чего отъ станціи „Бекетовка“ по арендованному участку могу проложить желѣзно-дорожную вѣтку. Сдавать-же мѣста подъ устройство лавокъ или крытыхъ помѣщеній, а также имѣть свои лавки для торговли не имѣю права. 4) Береговая внизу Волги полоса зем-

ли, находящагося противъ арендованнаго мною Шлыковымъ участка, въ количествѣ по берегу рѣки Волги ста полныхъ сажень должна находиться въ моемъ Шлыкова распоряженіи безъ всякой платы на которой я Шлыковъ имѣю право устроить самотаску или другія завѣденія и приспособленія, а также складку лѣса и прочаго товара, противъ онаго-же имѣю право на водѣ ставить плоты съ лѣсомъ, барки, баржи для выгрузки. 5) На арендованномъ участкѣ я, Шлыковъ, имѣю право дѣлать разныя работы, земляныя выемки, насыпи и также всѣ нужныя для завода постройки, пристроить къ онымъ могу не раньше перваго апрѣля сего 1897 года. 6) Имѣющіяся въ настоящее время на оломъ участкѣ овраги и лощины я, Воронинъ, обязуюсь засыпать и сравнять къ первому іюля сего 1897 года за свой счетъ, излишнюю землю, остающуюся при земляныхъ работахъ Шлыкова я, Воронинъ, при надобности могу взять съ согласія его, Шлыкова, для уравненія и засыпки, въ крайнемъ случаѣ я, долженъ взять землю съ этого же участка ближайшаго безъ ямъ и пороговъ. 7) Срокъ аренды участка начинается съ 1 января будущаго 1898 года впредь на 30 лѣтъ, то есть по 1 января 1928 года съ платою по 15 коп. за кв. саж., что составляетъ приблизительно за все время арендной суммы 81000 руб. 8) Платежъ арендныхъ денегъ, я, Шлыковъ, обязуюсь производить ему за каждые шесть мѣсяцевъ впередъ. 9) До окончанія срока аренды я, Воронинъ, или мои наслѣдники, или покупщики, арендаторы (если оный будетъ проданъ, или сданъ въ аренду въ числѣ прочихъ моихъ земель) отказывать въ арендѣ мѣста ему Шлыкову не должны, а также и онъ, Шлыковъ, до окончанія срока аренды отказаться не долженъ.

10) Ежели же я, Воронинъ, или мои наслѣдники или покупщики до истеченія срока въ арендѣ мѣста Шлыкову откажемъ, то обязуемся всѣ возведенныя Шлыковымъ постройки и машины перенести на свой счетъ на указанное Шлыковымъ мѣсто и сверхъ того заплатить ему, Шлыкову, неустойку, равную суммѣ съ остальной платой за арендованный срокъ аренды, а если онъ, Шлыковъ, откажется, то долженъ заводъ снести и заплатить Воронину полностью всю сумму аренды по день срока. 11) Я, Шлыковъ, имѣю право выстроенный мною заводъ и прочія постройки продать или передать другому капитальному торговому лицу на тѣхъ же условіяхъ, не раньше какъ черезъ пять лѣтъ отъ начала аренды. 12) Я, Шлыковъ, изъ излишнихъ отъ своихъ заводовъ древесныхъ опилокъ долженъ продавать ему, Воронину (ежели ему потребуется для отопленія его машинъ), цѣною по 30 коп. за фургонъ вмѣстимостью 25 пуд., которые Воронинъ своими служащими долженъ брать изъ приводнаго помѣщенія, торговать же моими опилками не имѣетъ права. 13) Я, Шлыковъ, на снимаемомъ участкѣ отъ дня срока аренды черезъ два съ половиною года долженъ засадить дикорастущими деревьями одну сторону, граничущую съ землею Воронина. Растеній для посадки Воронинъ долженъ доставить со своего счета къ мѣсту посадки и всякій разъ къ посадкѣ долженъ давать своего садовника, за тѣмъ во весь арендный срокъ для посадки долженъ отпускать какъ деревья, такъ и садовника безъ всякой платы, а я, Шлыковъ, во все время аренды долженъ своевременно поливать таковые со своего счета. 14) Мы, Воронинъ и Шлыковъ, съ общаго согласія должны въ маѣ мѣсяцѣ сего 1897 года обмѣрить и опредѣлить точно мѣру участка, начиная отъ верх-

няго канта горы въ прямомъ направленіи по обѣ стороны участка къ полосѣ отчужденія подъ главный путь, и сколько окажется по обмѣру въ натурѣ мы, Воронинъ и Шлыковъ, должны между собою сдѣлать особую на обмѣръ записку для разсчета, или вписать въ настоящій договоръ. 15) По окончаніи срока аренды, Шлыковъ обязанъ съ арендованнаго участка всѣ постройки убрать въ теченіи 6 мѣсяцевъ (ежели на возобновленіе срока аренды на дальнѣйшій срокъ согласія съ обѣихъ сторонъ не послѣдуетъ). 16) Договоръ сей съ обѣихъ сторонъ сохранить свято, въ противномъ случаѣ нарушающая сторона должна платить другой (независимо отъ десятаго пункта сего договора) неустойку за всякій разъ по тысячѣ руб. 17) Настоящій договоръ имѣть мнѣ Воронину, а засвидѣтельствованную копію за моею подписью, Воронина, имѣть ему, Шлыкову.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 57-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству землевладѣльца Козьмы Степанова Киреева о пониженіи цѣнности и доходности принадлежащихъ ему рыболовныхъ водъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія прошеніе землевладѣльца Козьмы Степанова Киреева, поданное имъ въ Управу 22 октября 1899 года о пониженіи цѣнности и доходности принадлежащихъ ему рыбо-

ловныхъ водъ, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что рыболовныя воды просителя Киреева внесены въ раскладку земскихъ повинностей согласно представленнаго въ Управу самимъ Киреевымъ договора, изъ котораго видно, что воды эти находятся въ арендѣ у крестьянина Василія Камышева цѣною по 20 руб. въ годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 57.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

землевладѣльца Козьмы Степанова Киреева

ПРОШЕНІЕ.

Принадлежащія къ моему участку рыболовныя воды въ Песковатской волости оцѣнены для взиманія налога на прошлый и настоящій 1899 годъ въ 200 рублей, почему и налогъ опредѣленъ въ доходъ Земства 11 руб. 47 коп. въ годъ.

Такой несправедливый угнетательный для владѣльца налогъ не можетъ быть терпимъ въ строѣ государственной жизни.

Управѣ хорошо извѣстно съ 1884 года, что я свою 2-ю часть рыболовныхъ водъ сдаю въ аренду отъ 10 до 25 руб. въ годъ, въ подтвержденіе чего представлялись договоры аренды, Управа наводила справки. Нѣкоторые годы протекли даромъ, и не каждый годъ деньги получались сполна.

Въ 1898 году я воды сдавалъ Камышеву за 25 р., въ семъ году Данилову тоже за 25 р.; на будущій годъ сдалъ Камышеву за 25 р., а изъ сего слѣдуетъ, что Управа опредѣлила налогъ на мои воды болѣе 10% съ доходнаго рубля, а какъ разъ половину ва-

ловаго дохода 11 руб. 47 коп., а по дѣйствительному доходу на мои воды слѣдуетъ налога не болѣе 2 р. 50 к., какъ это было до 1897 года.

Такой, ни на чемъ не основанный, несправедливый налогъ на мои воды, вынуждаетъ меня отказаться отъ водъ въ пользу Земства, ибо остатокъ отъ налога не оплачиваетъ расхода въ отношеніяхъ наблюденія за ними и отвѣтственности за нарушеніе закона о ловѣ рыбы, что я и исполню, если Управа не исправитъ своей ошибки, донесу объ этомъ рапортами гг. Начальнику губерніи и Министру Внутреннихъ Дѣлъ. При томъ присовокупляю, что такой несправедливый налогъ на мои воды не можетъ оправдываться текущими нуждами Земства на томъ основаніи, что оцѣнка недвижимыхъ имѣній въ Царицынѣ для взиманія земскаго и государственнаго налога болѣе чѣмъ низка и несправедлива. Такъ много имѣній, получающихъ доходъ около тысячи рублей, оцѣнены для взиманія налога въ 300 и 400 руб., а имѣнія, приносящія доходъ отъ 300—400 руб., есть не внесены въ оцѣнку; а также громадные дома, приносящіе большіе доходы, едвали оцѣнены для налоговъ на равнѣ съ годичнымъ доходомъ.

Почему я, какъ земская единица, предлагаю Управѣ переоцѣнить недвижимыя имѣнія въ Царицынѣ для взиманія земскаго и государственнаго налога, потребовать отъ владѣльцевъ и арендаторовъ имѣній договоры аренды, а гдѣ нѣтъ договоровъ, оцѣнить по степени сосѣднихъ имѣній, и тогда неправильные налоги на текущія нужды Земства сами по себѣ устранятся.

Сіе прошеніе мое прошу Управу представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу и Земское Собраніе, неправильный налогъ на мои рыболовныя воды сложить. На погашеніе приблизительно дѣйствительнаго налога при семъ прилагаю 10 рублей, налогъ на мои воды по справедливости опредѣлить не болѣе 2 руб. 50 коп. въ годъ. Постановленіе, рѣшенія по сему дѣлу прошу мнѣ объявить чрезъ Дубовскую полицію. 1899 г. октября 22 дня. Козьма Степановъ *Киреевъ*.

№ 58-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ исключеніи изъ оклада дома, принадлежащаго женѣ потомственнаго дворянина Екатеринѣ Алексѣевнѣ Диковой.

Потомственная дворянка Екатерина Алексѣева Дикова прошеніемъ своимъ, поданнымъ въ Управу 20 апрѣля сего года, ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада для обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ей жилаго дома, находящагося при х. Диковѣ Александровской волости, и о сложеніи числящагося за ней земскаго сбора: недоимки 72 руб. 58 коп., пени 25 руб. 93 коп. и оклада сего года 7 руб. 31 коп., а всего 105 руб. 82 коп. въ виду того, что домъ этотъ деревянный и никакого дохода ей не приноситъ, и кромѣ этого мужъ ея. какъ причисленный къ Александровской казачьей станицѣ, несетъ всѣ общественныя повинности наравнѣ съ общественниками и въ дѣлахъ Земства неучаствуетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа. имѣя въ виду, что согласно 5 ст. Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1900 г., жилые дома. принадлежащіе частнымъ владѣльцамъ подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, полагала бы ходатайство дворянки Диковой объ исключеніи изъ оклада принадлежащаго ей дома и о сложеніи числящагося на немъ земскаго сбора въ суммѣ 105 руб. 82 коп. отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 58.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

жены потомственнаго дворянина Астраханскаго казачьяго войска Александровской станицы Николая Дикова, Екатерины Алексѣевны Диковой, проживающей на рѣкѣ Бердіѣ

ПРОШЕНІЕ.

15 сего апрѣля, приказный хуторовъ по рѣчкѣ Бердіѣ, предъявилъ мнѣ окладной листъ за № 12, Царицынской Уѣздной Земской Управы, по которому я должна платить земскій сборъ за принадлежащій мнѣ домъ, находящійся на хуторѣ Диковѣ, отъ полученія окладнаго листа я отказалась на слѣдующихъ условіяхъ и основаніяхъ:

1) 24 февраля 1888 года, правда я пріобрѣла покупкой отъ хорунжаго Филиппа Дикова себѣ жилой деревянный домъ, который никакихъ доходовъ мнѣ не приноситъ, такъ какъ я сама съ своимъ семействомъ живу въ немъ, тогда какъ земскій сборъ взыскивается, по всей вѣроятности, съ промышленныхъ предпріятій, приносящихъ доходъ владѣльцу.

2) Находясь на жительствѣ въ хуторѣ, принадлежащемъ къ обществу казаковъ Александровской станицы, гдѣ мужъ мой, какъ природный гражданинъ той станицы, участвуетъ въ поддержаніи экономическаго благосостоянія, такъ и во всѣхъ другихъ дѣлахъ и нуждахъ общественныхъ наравнѣ съ однообщественниками, неся въ тоже время и денежныя повинности и другія обязанности, тогда какъ Земская Управа почему то обязываетъ меня платить земскій сборъ за принадлежащій мнѣ домъ, привлекая меня наравнѣ съ другими землевладѣльцами, участвующими въ содержаніи Земства и получающими вспомоществованіе отъ онаго, и т. п., тогда какъ я въ Земствѣ не участвую, а слѣдовательно и содержаніе онаго для меня является обременительнымъ и ненужнымъ, ибо я состою въ вѣдѣніи Александровскаго общества, принадлежащаго къ Астраханскому казачьему войску; и 3) Единственный мой домъ находится на хуторѣ, какіе же онъ можетъ мнѣ доходы принести, чтобы я за него платила земскія налоги, да еще принять въ соображеніе и то, что кромѣ дома я ровно ничего неимѣю, какъ напр. земли, лѣса и т. п., почему платежъ земскаго сбора за одинъ мой домъ есть уже несправедливый, на основаніи этого, я покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу на первомъ же очередномъ Земскомъ Собраніи обсудить этотъ важный для меня предметъ и числящуюся за мной какъ недоимку, такъ и окладъ сего года, въ виду писанныхъ выше справедливыхъ объясненій, сложить и меня отъ платежа какъ теперь такъ и впередъ освободить. На что и ожидаю резолюціи чрезъ Александровское Станичное Правленіе. Апрѣля 17 дня 1900 года. Къ сему прошенію. Потомственная дворянка Екатерина Алексѣевна *Дикова*.

№ 59-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ исключеніи со счетовъ Управы недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ всего въ суммѣ 1128 р. 63 к.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за разными лицами за леченіе ихъ въ земскихъ больницахъ: Царицынской 877 руб. 83 коп. и Дубовской 250 руб. 80 коп., имѣетъ честь покорнѣйше просить очередное Уѣздное Земское Собраніе исключить со счетовъ означенную недоимку, въ виду безнадежности взысканія таковой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, числящихся на разныхъ лицахъ за леченіе ихъ въ земскихъ больницахъ и подлежащихъ сложенію со счетовъ по безнадежности къ поступленію.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
1	424 89	Томаревъ Василій Яковлевъ, Царицынскій мѣщанинъ.	5	50	Состоитъ на рабочемъ окладѣ; приписанъ безъ согласія общества (Указъ Правит. Сената отъ 27 января 1882 г. за № 74).
2	326/91	Ивановъ Иванъ Петровъ, Тамбовскій мѣщанинъ.	3		Тоже.
3	262	Пашутинъ Алексѣй Ефимовъ, кр-нъ сл. Стрѣлецкой Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской губерніи . . .	7	80	Какъ общество такъ и лечившійся къ платежу несостоятельны (рапортъ Волост. Правл. отъ 30 дек. 1899 г. № 1848).
4	559	Погорѣловъ Василій, кр. с. Истлѣева Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.	7	20	Недоимщикъ не разысканъ.
5	727 92	Климовъ Михаилъ Спиридоновъ, кр. с. Каменки Николаевскаго у., Самарской губ.	7	20	Не розысканъ. Общество платить не обязано, такъ какъ приписанъ безъ согласія послѣдняго.
6	1263	Хволисъ Алексѣй Яковлевъ, Глуховской мѣщанинъ	—	60	Къ обществу мѣщанъ г. Глухова не принадлежитъ.
7	713 92	Королевъ Ларіонъ Михайловъ, Царицынскій мѣщанинъ	—	60	Не розысканъ. Состоитъ на рабочемъ окладѣ.
8	1332	Золотовъ Василій Андреевъ, Царицынскій мѣщанинъ.	1	20	Тоже.
9	1243	Наумовъ Акимъ Ивановъ, Хвалынскій мѣщанинъ	—	90	Не розысканъ. Причисленъ безъ согласія общества.
10	779	Поляковъ Иванъ Михайловъ, кр. с. Подмонастырскаго Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской губ.	3	50	Какъ общество такъ и родственники умершаго Полякова къ платежу несостоят.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
11	524/93	Добрыдневъ Иванъ кр. с Пестровки Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.	21	60	Не числится въ обществѣ.
12	1167	Комратовъ Федоръ Ивановъ, кр. с. Привалова Крутцовской вол., Пензенскаго уѣзда и губерніи . .	4	10	За смертію лечившагося и несостоятельностью родственниковъ.
13	667/93	Григорьевъ Павелъ Ивановъ, Царицынскій мѣщанинъ.	1	80	Не розысканъ. Состоитъ на рабочемъ окладѣ.
14	105	Исаева Дарья Евграфова, Саратовская мѣщанка	10	20	Не розыскана. Состоитъ на рабочемъ окладѣ.
15	688	Краснощековъ Иванъ Ивановъ, кр. с Николаевки Царевскаго у., Астраханской губ	2	70	Къ обществу крестьянъ с. Николаевки не принадлеж.
16	692	Демьяновъ Василій Федоровъ, административно высланный . . .	13	50	Не розысканъ.
17	376	Корсаковъ Дмитрій Ивановъ. кр.	—	60	Тоже
18	700	Звѣревъ Василій Прокофьевъ, кр с. Паньяки Наровчатскаго у., Пензенской губ.	4	50	Изъ переписки видно, что Звѣревъ въ обществѣ крест. с. Паньяки не числится
19	822/94	Орловъ Иванъ Максимовъ кр с. Вашелей Городищенскаго уѣзда, Пензенской губ.	18	30	Не принадлежитъ къ обществу крест. с. Вашелей: мѣстожител. его неизвѣстно.
20	889/97	Ибетуллинъ Саттара кр. д. Крюкъ Букмышской вол., Мамадышскаго уѣзда, Казанской губ.	6	90	Оказался несостоятельн., а общество необязано платить, приписанъ безъ согласія его
21	783	Афанасьевъ Никита, С.-Петергскій мѣщанинъ.	4	50	Не розысканъ. Состоитъ на рабочемъ окладѣ.
22	842/97	Сварчкова Екатерина Иванова, кр-нка с. Ивановки Липецкаго у., Тамбовской губ.	7	20	Не розыскана и общество платить отказалось.
23	901	Бубаева Пелагея Сергѣева, крестьянка сл. Урыва Коротоякскаго уѣзда, Воронежской губ.	—	60	Тоже.
24	563	Любимовъ Петръ Кузьминъ, кр. с. Стемаса Беклемышевской вол., Корсунскаго у., Симбирской губ.	5	—	За смертію лечившагося и несостоятельностью къ платежу родственниковъ.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
25	342/98	Лапинъ Алексѣй Афанасьевъ, почтово-телеграфный чиновникъ.	2	40	Не розысканъ.
26	569	Зининъ Александръ Ивановъ, Царицынскій мѣщанинъ.	6	60	Тоже. Причислены безъ согласія общества.
27	218	Орловъ Өеодоръ Дмитріевъ, кр.	4	80	Не розысканъ.
28	1120/99	Поповъ Филиппъ Петровъ, кр. с Котельскаго, Керенскаго уѣзда, Пензенской губ.	3	—	Не принадлежитъ къ общ. крестьянъ с. Котельскаго.
29	609/99	Бесѣдинъ Андрей Тихоновъ, кр. д. Михайленинпой, Лапиланской вол., Варнавинскаго уѣзда Костромской губ.	15	60	Какъ общество такъ и родственники умершаго Бесѣдина къ платежу оказались несостоятельны.
30	832	Перепелицынъ Михаилъ Агеевъ, коллежскій регистраторъ	1	50	За несостоятельностью.
31	972	Угрюмовъ Иванъ Сергѣевъ, кр. дер. Доброй Слободы	2	40	Не розысканъ.
32	983	Канаковъ Иванъ Андреевъ, кр.	4	92	Тоже.
33	676	Меркуловъ Никаноръ Михайловъ, Саратовскій мѣщанинъ	1	—	За смертію лечившагося и нерозыскомъ родственник.
34	998	Малютинъ Сергѣй Федоровъ, Тамбовскій мѣщанинъ	2	40	Не розысканъ, а общество платить не обязано.
35	1136	Онъ же Малютинъ	1	80	Тоже.
36	1151	Кропотовъ Поликарпъ Федоровъ	3	28	Не розысканъ.
37	788	Перепелицынъ Михаилъ Агеевъ, оставной коллежскій регистраторъ	6	—	За несостоятельностью.
38	1135	Алмазовъ Сергѣй, почтово-телеграфный чиновникъ	16	40	На основ. 1 п. 203 стат. XIII т. изд. 1892 года плата взысканію не подлежитъ.
39	913	Якушева Аграфена Дмитріева, кр. сл. Михайловки.	1	20	Не розыскана.
40	1222	Новиковъ Степанъ Ивановъ, кр. сл. Богоявленской, Керенскаго у., Пензенской губ.	3	6	По неизвѣстности въ Керенскомъ уѣздѣ означенной волости.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
41	865	Орлова Наталья Антонова, кр. сл. Бузиновки, 2 Донскаго округа	3	60	За несостоятельностью.
42	980	Ковылевъ Фаддей Козьминъ, Городищенскій мѣщанинъ	2	40	Не розысканъ; къ обществу приписанъ безъ согласія его.
43	1215	Слободской Василій Николаевъ, коллежскій регистраторъ	7	20	За нерозыскомъ.
44	—	Моисеевъ Иванъ Васильевъ. Саратовскій мѣщанинъ	3	80	Незначится приписаннымъ къ общ. Саратовскихъ мѣщ.
45	1201	Ивановъ Ефимъ, Подольскій мѣщанинъ (поднадзорный)	9	30	За нерозыскомъ.
46	1192	Малькова Матрена, солдатка . .	1	8	Тоже.
47	971	Буркинъ Алексѣй Ивановъ, ветеринарный врачъ	—	60	Тоже.
48	931	Ульяновъ Иванъ Ларіонъ Липецкій мѣщанинъ.	2	40	Причисленъ безъ согласія общества, родственники покойнаго не розысканы.
49	887	Владимірскій Константинъ Алексѣевъ, кр с. Протасова Лукьяновскаго уѣзда, Нижегородской губ.	6	–	Къ обществу с. Протасова не принадлежитъ.
50	946	Онъ-же	3	60	Тоже.
51	935	Раутъ Мартынъ Яковлевъ, кр. сел. Константинова, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ.	14	70	Въ селѣ Константиновѣ вовсе нѣтъ такой фамиліи.
52	725	Еремина Евфимія Михайлова, тайная проститутка казачка	6	—	Не розыскана.
53	765	Сайгановъ Дмитрій Федоровъ, кр. с Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губ.	8	70	Тоже.
54	1388	Измайловъ Сергѣй Сергѣевъ, потомственный дворянинъ	5	10	Тоже.
55	966	Пузырева Агафья Степанова, кр. д. Яковлевой	3	30	Тоже

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
56	1003	Кноперъ Александра Иванова, датскоподданная	4	40	За смертью лечившейся и несостоятельностью родств.
57	1486	Михайловъ Степанъ Павловъ, отставной рядовой изъ Рязанскихъ мѣщанъ	11	—	Не розысканъ. Къ обществу Рязанскихъ мѣщанъ не принадлежитъ.
58	1373	Ивановa Марья Васильева, кр. с. Березневскаго, Усманскаго у., Тамбовской губ.	6	90	Къ обществу крестьянъ с. Березневскаго не принадлеж.
59	1221	Дементьевъ Иванъ Андреевъ, кр. сел. Петропавловки, Малоузенской вол., Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ.	6	5	За смертью лечившагося и не розыскомъ родствен.
60	1373	Александровъ Владимиръ Васильевъ титулярный совѣтникъ	—	60	За несостоятельностью.
61	957	Сивковъ Николай Ефимовъ, кр. д. Каргаши, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губ.	—	60	Къ обществу крестьянъ д. Каргаши не принадлежитъ.
62	754	Лавренковъ Семенъ Лаврентьевъ, Царицынскій мѣщанинъ	27	30	Несостоятеленъ; состоитъ на рабочемъ окладѣ.
63	1475	Буркинъ Алексѣй Ивановъ. ветеринарный врачъ	—	90	За несостоятельностью.
64	873	Орентрихеръ Ханна Абрамова, еврейка г. Новогрудска	3	30	За нерозыскомъ.
65	1375	Кузьминъ Максимъ Гурьяновъ, Царицынскій мѣщанинъ	1	80	Не розысканъ; состоитъ на рабочемъ окладѣ.
66	791	Бушъ Карлъ Мартыновъ, кр. с. Доленска, Рижскаго уѣзда, Лифляндской губ.	6	30	За нерозыскомъ. Приписанъ безъ согласія общества.
67	929	Петриковъ Михаилъ Федоровъ, кр. с. Курмыша, Елатомскаго у., Тамбовской губ.	2	10	Не розысканъ.
68	1383	Ивановъ Ефимъ, поднадзорный изъ мѣщанъ г. Подольска	3	50	Не розысканъ; приписанъ къ общ. безъ согласія его.
69	1445	Битавтъ Болеславъ, дворянинъ.	6	20	За смертію лечившагося и не розыскомъ родственник.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
70	926	Казанскій Степанъ Викторовъ, кр д. Явгильды Стерлитамскаго у., Уфимской губ.	3	—	Не розысканъ; приписанъ безъ согласія общества.
71	888	Онъ-же	3	30	Тоже.
72	1513	Денисова Фекла Осипова, вдова отставнаго рядоваго	2	60	За не розыскомъ.
73	1535	Горшковъ Владимиръ Григорьевъ, мальчикъ, состоящій подъ надзор.	—	90	За несостоятельностію.
74	1498	Кузьмичевъ Сидоръ Кондратьевъ, Царицынскій мѣщанинъ	4	70	Не розысканъ; состоитъ на рабочемъ окладѣ.
75	1542	Эпенетовъ Алексѣй Ивановъ, отставной коллежскій регистраторъ.	6	38	За смертію лечившагося и не розыскомъ родственник.
76	654	Рябовъ Матвѣй Васильевъ, крест.	7	20	За нерозыскомъ.
77	1004	Елькинъ Мамонтъ Прокофьевъ, кр пос Наумова, Уржумскаго у., Вятской губ.	2	40	За нерозыскомъ; общество къ платежу несостоятельно.
78	1553	Дмитріевскій Василій Степановъ, личный почетный гражданинъ .	1	80	Не розысканъ.
79	1526	Слободской Василій Николаевъ, коллежскій регистраторъ	7	20	Тоже.
80	1536	Солнцевъ Николай Михайловъ. почетный гражданинъ	2	10	Тоже.
81	1545	Макарова Авдотья Дмитріева, кр. Саратовской губ. и уѣзда, Вязовской вол и села	1	80	Къ обществу сел. Вязовки не принадлежитъ и личность неизвѣстна ему.
82	1588	Воскресенскій Григорій Петровъ, Воронежскій мѣщанинъ.	2	—	Неизвѣстно гдѣ проживаетъ; причисленъ безъ согласія общества.
83	589	Трушинъ Михаилъ Тимофѣевъ, кр. Тамбовской губ., Елатомскаго уѣзда, Нестеровской вол. и села	19	50	За несостоятельн. какъ Трушина такъ и общества.
84	1560	Лѣпсковъ Алексѣй Андреевъ, Царицынскій мѣщанинъ	4	50	Не розысканъ и къ обществу мѣщанъ г. Царицына не принадлежитъ.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
85	1574	Чесалкинъ Александръ Яковлевъ Царицынскій мѣщанинъ	14	90	За смертью и нерозыскомъ родственниковъ; состоитъ на рабочемъ окладѣ.
86	1469	Подбѣльскій Ипполитъ Семеновъ, Уфимскій мѣщанинъ	5		Причисленъ къ обществу безъ согласія его.
87	1459	Афанасьевъ Илья Никифоровъ, Ново-Хоперскій мѣщанинъ . .	5	10	Тоже. Афанасьевъ не розысканъ
88	1546	Носовъ Петръ Ивановъ, уроженецъ Финляндіи	3	30	Не розысканъ.
89	761/900	Рнатюкъ Иванъ Семеновъ австрійско-подданный дезертиръ .	1	20	Тоже.
90	738	Головинъ Александръ Александровичъ, графъ, подпоручикъ въ запасѣ	8	60	За смертію и нерозыскомъ родственниковъ
19	773	Плотниковъ Василій Федоровъ, кр с. Пески, Ново-Хоперскаго у., Воронежской губ.	5	40	Въ обществѣ крестьянъ с. Пески Плотниковъ незнач.
92	720	Лисицына Марья Трофимова, кр. Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, с. Верпебѣлоомута	8	40	Тоже.
93	727	Фогъ Луи Фридригъ Леопольдъ, Германско-подданный.	9	60	Не розысканъ
94	52	Николаевъ Лука Николаевъ, С.-Петербургскій мѣщанинъ	1	50	За несостоятельностію и отказомъ общества.
95	774	Никитинъ Михаилъ Петровъ, Царицынскій мѣщанинъ . . .	5	40	Тоже.
96	732	Рноковъ Андрей Васильевъ, кр. с. Николаевки, Николаевскаго у. Симбирской губ.	1	20	Мѣстожител. неизвѣстно; къ Николаевскому обществу не принадлежитъ.
97	722	Куцъ Янъ поднадзорный дезертиръ австрійскихъ войскъ . . .	1	20	Не розысканъ.
98	670	Махмудъ Оглы Машедъ Тали, Персидско-подданный.	6	30	Тоже.
99	709	Алексѣевъ Федоръ Алексѣевъ, Спасскій мѣщанинъ	4	80	За несостоятельностью и отказомъ общества.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
100	787	Ершовъ Тимофѣй Гавриловъ, Покровскій мѣщанинъ	—	60	Въ обществѣ г. Покровска не состоитъ.
101	49	Зюзинъ Андрей Васильевъ, кр. д. Колпаковой, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губ	10	80	По неизвѣстности жительства Зюзина и несостоятельности общества.
102	665	Тюринъ Хрисанфъ Өедоровъ, кр. д. Федоровки, Симбирской губ.	4	40	Въ названномъ обществѣ не значится.
103	675	Стегневскій Гавріилъ Ивановъ, отставной рядовой причисленный къ Мокшанскому мѣщ. обществу	5	10	Къ обществу мѣщанъ г. Мокшанска по документамъ не причисленъ.
104	625	Яковлевъ Семенъ Яковлевъ, отставной рядовой изъ кр. Генеральщинской вол., с. Александровки, Петровскаго уѣзда	9	30	Генеральщинской волости, въ Петровскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи не оказалось.
105	53	Маруговъ Михаилъ Гавриловъ, отставной рядовой изъ кр. д. Степной Дурасовки, Корсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи	11	10	За нерозыскомъ Маругова и несостоятельностью общества къ платежу.
106	91	Буркинъ Алексѣй Ивановъ ветеринарный врачъ	1	20	Не розысканъ.
107	40	Малинина Пелагея Матвѣевна, жена потомствен почетнаго гражд	3	30	Не розыскана; мужъ-же Малининой къ платежу не состоятеленъ.
108	66	Капенинъ Евгеній Ивановъ, административно отосланный изъ С.-Петербурга, сынъ коллежскаго совѣтника	4	20	Не розысканъ.
109	88	Мартынова Евдокія Михайлова, проститутка	21	60	За нерозыскомъ.
110	73	Поляковъ Исай Демьяновъ, Царицынскій мѣщ.	7	20	Въ числѣ мѣщанъ г. Царицына незначится.
111	612	Спесивцевъ Николай Матвѣевъ, Краснослободскій мѣщ.	1	50	Отъ уплаты общество отказалось, такъ какъ Спѣсивцевъ причисленъ безъ его согласія.
112	29	Мордовинъ, Александръ Михайловъ, сынъ коллежскаго ассесора.	—	90	За нерозыскомъ.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
113	15	Мордовинъ Александръ Михайловъ, сынъ коллежскаго ассесора	6	60	За нерозыскомъ
114	695	Коренковъ Сергѣй Матвѣевъ, Царицынскій мѣщ.	2	10	Коренковъ умеръ; общество платить отказалось; состоялъ на рабочемъ складѣ.
115	728	Ильинъ Василій Александровъ, Царицынскій мѣщ.	2	40	Не розысканъ; состоитъ на рабочемъ окладѣ.
116	814	Сердобовъ Николай Павловъ, коллежскій регистраторъ	2	10	За несостоятельностью.
117	639	Онъ же	5	70	Тоже.
118	626	Ивановъ Александръ Абрамовъ, кр.	—	60	За нерозыскомъ.
119	92	Романова Пелагея Михайлова, кр.	6	60	За несостоятельностью.
120	678	Уфимъ Иванъ Григорьевъ, кр.	13	84	За нерозыскомъ
121	676	Гробовъ Яковъ, кр.	13	12	Тоже.
122	869	Чихаловъ Павелъ Ивановъ, Царицынскій мѣщ.	—	30	Мѣстожительство неизвѣстно, причисленъ безъ согласія общества.
123	838	Николаевъ Леонидъ Ивановъ, сынъ чиновника	3	—	За смертію Николаева и не розыск. родственниковъ.
124	892	Филатовъ Денисъ Ивановъ, Саратовскій мѣщ.	—	90	Приписанъ безъ согласія общества, почему оно платить необязано.
125	902	Тарасенко Илья Федоровъ, Царицынскій мѣщ.	3	60	Тоже.
126	732 99	Лукинъ Василій Семеновъ, Борисоглѣбскій мѣщ.	7	20	Лукинъ состоитъ на рабочемъ окладѣ, общество платить не обязано.
127	85, 900	Скороходовъ Николай Тимофеевъ, кр. Сезеновской волости и с. Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской губ.	4	20	За несостоятельностью, приписанъ къ обществу для личнаго счета, а потому общество платить не обязано.

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
128	54	Скороходовъ Николай Тимофеевъ, кр. Сезеновской волости и села Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской губ.	14	40	За несостоятельностью тратамъ къ обществу для личнаго счета, а по тому общество платить не обязано.
129	657	Виръ Петръ Петровъ, Нижегородскій мѣщ.	1	20	За несостоятельностью и непринадлежностью къ обществу г. Н.-Новгорода.
130	900	Очаровъ Вавила Калинниковичъ	1	80	За нерозыскомъ.
131	809	Мельниковъ Александръ Ивановъ, отставной рядовой	1	20	Тоже.
132	786	Пучковскій Болеславъ Александровичъ, запасный подпоручикъ	6	30	Тоже.
133	835	Федутиновъ Петръ Семеновъ, дворянинъ	—	90	Тоже.
134	1072/90	Барановъ Миней Михеевъ, кр. .	3	30	За несостоятельностью и припискою безъ согласія общества.
135	446/98	Пахомовъ Александръ Евстигнеевъ, кр. Симбирской губ., Сенгилеевскаго уѣзда, Собакинской волости и села	7	50	Не розысканъ и къ обществу кр-нъ с. Собакино не принадлежитъ.
		Крестьяне Царицынскаго уѣзда, Ерзовской волости:			
136	—	Бондаревъ Николай Васильевъ	3	60	Лица эти принадлежатъ къ сельскимъ обществамъ Царицынскаго уѣзда и по произведенному дознанію волостными правленіями объ ихъ имущественномъ положеніи къ платежу оказались несостоятельными.
137	—	Рѣзниковъ Игнатъ Панфиловъ	2	70	
138	—	Мирошниковъ Александръ Осиповъ	7	50	
139	—	Чурсина Ксенія Иларіонова . .	2	40	
140	—	Уваровъ Зиновій Семеновъ . . .	4	50	
141	—	Ковалева Матрена Петрова . . .	3	30	
142	—	Петянинъ Митрофанъ Максимовъ	2	10	
143	—	Жутнева Аксинья Николаева . . .	2	10	

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
144	—	Козыренковъ Иванъ Михайловъ	2	10	Лица эти принадлежатъ къ сельскимъ обществамъ Царицынскаго уѣзда и по произведенному дознанію волостными правленіями объ ихъ имущественномъ положеніи къ платежу оказались несостоятельными.
145	—	Фартуковъ Алексѣй Ивановъ . .	2	10	
146	—	Ефановъ Павелъ Михайловъ : .	7	20	
147	—	Козыренковъ Степанъ Николаевъ	2	10	
148	—	Мамошина Елена Иванова . . .	7	20	
149	—	Авдѣева Марья Федорова . . .	5	10	
150	—	Селищевъ Николай Максимовъ .	7	20	
151	—	Чернова Марья Матвѣева . . .	7	50	
152	—	Паляничкинъ Нефедъ Григорьевъ	4	20	
		Песковатской волости:			
153	—	Арефьевъ Василій Ивановъ : .	10	70	
154	—	Власова Вѣра Ефимова	—	60	
155	—	Коныгинъ Алексѣй Филипповъ.	2	10	
156	—	Колмыковъ Антонъ Алексѣевъ .	3	90	
		Отрадинской волости:			
157	—	Гуляевъ Николай Гавриловъ . .	3	90	
158	—	Рѣшатоковъ Петръ Никифоровъ.	4	80	
		Александровской волости:			
159	—	Ольховатская Дарья Ильина . .	1	80	
160	—	Дорихинъ Иванъ Васильевъ . .	4	80	
161	—	Тулина Прасковья Степанова . .	5	10	
162	—	Донсковъ Ефимъ Ефремовъ . .	5	40	
		Липовской волости:			
163	—	Шушакова Ефимія Максимова .	7	50	

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
		Отрадинской волости:			
164	—	Цыцкинъ Павелъ	2	10	Лица эти принадлежатъ къ сельскимъ обществамъ Царицынскаго уѣзда и по произведенному дознанію волостными правленіями объ ихъ имущественномъ положеніи къ платежу оказались несостоятельными.
165	—	Афанасова Елена	2	70	
166	—	Саньковъ Василій	—	30	
167	—	Литовкинъ Осипъ	3		
168	—	Кисленко Григорій	—	90	
169	—	Литовкина Наталья	—	60	
		Ивановской волости:			
170	—	Близнюковъ Иванъ Савельевъ	5	30	
171	—	Соловьевъ Константинъ	11	10	
172	—	Санина Анна Михайловна	9	90	
173	—	Сыромятниковъ Тимофей Яковлевъ	3		
		Итого по Царицынской больницѣ	877	83	
		По Дубовской больницѣ:			
174	6/900	Крутяковъ Николай Захаровъ, кр., мальчикъ	3	60	Несостоятеленъ.
175	45/99	Кузьмичева Февронья Степанова, Царицынская мѣщанка	17	70	Лечилась отъ послѣдствій венерической болѣзни; плата неполагается.
176	60/98	Шерстневъ Игнатъ Максимовъ, кр с. Медвѣженка, той-же вол.	17	20	Не розысканъ; причисленъ безъ согласія общества.
		Крестьяне Царицынскаго уѣзда,			Лица эти принадлежатъ къ сельскимъ обществамъ Царицынскаго уѣзда и по произведенному дознанію волостными правленіями объ ихъ имущественномъ положеніи къ платежу оказались несостоятельными.
		Ивановской волости:			
177	-	Богатовъ Иванъ Васильевъ	4	20	
178	—	Сахаровъ Сергѣй Харитоновъ	4	20	

№№ по порядку	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
179	—	Трубчановъ Иванъ Петровъ . .	—	90	Лица эти принадлежатъ къ сельскимъ обществамъ Царицынскаго уѣзда и по произведенному дознанію волостными правленіями объ ихъ имущественномъ положеніи къ платежу оказались несостоятельными.
180	—	Бурцевъ Прохоръ Федоровъ . .	1	80	
181	—	Почепцовъ Иванъ Андреевъ . .	5	40	
		Песковатской волости:			
182		Подшибякинъ Василій Васильевъ	5	10	
183	—	Дубина Соломонида	6	30	
184	—	Зиминъ Михаилъ Никитинъ . .	5	10	
185	—	Арчакова Лукерія Федорова . .	7	50	
186	—	Климовъ Романъ Михайловъ . .	1	80	
187	—	Арчаковъ Никита Васильевъ . .	—	30	
188	—	Бурдинъ Ефремъ Ефимовъ . . .	15	30	
189	—	Романовъ Андрей Григорьевъ	4	20	
190	—	Чабановъ Николай Ивановъ . .	4	20	
191	—	Гайдамакинъ Захаръ Семеновъ	2	10	
192	—	Пимоновъ Михаилъ Прокофьевъ	5	70	
193	—	Марозовъ Михаилъ	5	10	
194	—	Молокановъ Дмитрій	3	60	
195	—	Воронинъ Ефимъ	14	40	
196	—	Власовъ Егоръ	6	30	
197	—	Калыгинъ Алексѣй	3	90	
198	—	Волковъ Николай	6	—	
199	—	Ледневъ Яковъ	3	90	
200	—	Дудкинъ Степанъ	2	40	
201	—	Зубковъ Захаръ	7	20	

№№ по порядку.	№№ по книгѣ недоимокъ.	Наименованіе недоимщиковъ по Царицынской больницѣ.	Сумма недоимки. Руб.	К.	Основанія къ сложенію недоимки.
202	—	Кузьмина Марія	4	50	
203	—	Куликовъ Павелъ	5	10	
204	—	Марковъ Павелъ	3	60	
205	—	Марковъ Алексѣй	3	—	
206	—	Нижегородова Наталья	3	90	
207	—	Некляевъ Кириллъ	6	30	
208	—	Орловъ Федоръ	3	90	
209		Платонова Александра	7	20	
210	—	Павловъ Степанъ	9	60	
211	—	Поликарпова Наталья	3	30	
212	—	Худовъ Николай	2	10	
213	—	Хахалинъ Василій	3	60	
214	—	Цепеневъ Константинъ	1	50	
215	—	Мельникова Марія	1	20	
216	—	Нижегородовъ Николай	6	30	
217	—	Подшибякинъ Андрей Антоновъ	4	80	
		Ерзовской волости.			
218	—	Безкоровайновъ Фома Савельевъ	2	70	
219	—	Потаповъ Иванъ Матвѣевъ . . .	5	70	
220	—	Чанченова Авдотья Фадѣева . .	1	20	
221	—	Верхоглядовъ Никифоръ Филиповъ	3	90	
222	—	Мельниковъ Иванъ Алексѣевъ .	12	—	
		Итого по Дубовской больницѣ	250	80	
		ВСЕГО	1128	63	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ

№ 60-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о распредѣленіи мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ населеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны.

Согласно ст. 53 Полож. о трактирномъ промыслѣ 8 іюня 1893 года съ трактировъ внѣ городскихъ населеній (кромѣ духановъ, постоялыхъ дворовъ и карчемъ безъ продажи крѣпкихъ напитковъ), подлежитъ взимать въ уѣздный земскій сборъ особый трактирный налогъ. Согласно ст. 54 того же положенія сборъ съ каждаго трактирнаго заведенія взимается по разрядамъ мѣстностей въ размѣрѣ: 1) шестидесяти рублей въ годъ въ мѣстностяхъ перваго разряда; 2 тридцати рублей въ мѣстностяхъ второго разряда, и 3) пятнадцати рублей—въ мѣстностяхъ третьяго разряда.

Причисленіе мѣстностей къ тому или другому разряду, сообразно съ выгодами, представляемыми въ каждой изъ нихъ трактирнымъ промысломъ, производится Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ съ утверждения Губернатора.

Во исполненіе означеннаго закона Управа по соображенію съ мѣстными условіями составила расписанія селеніямъ уѣзда съ распредѣленіемъ ихъ на разряды, каковое имѣетъ честь представить на усмотрѣніе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

селеніямъ Царицынскаго уѣзда, съ распредѣленіемъ на разряды для взиманія акциза за право открытія трактирныхъ заведеній въ теченіи 1901 года.

Наименованіе волостей и селеній.	По предположенію Управы.	По предположенію Собранія.
Сарептская волость.		
Селеніе Сарепта	1	
Хутора и поселки, не составляющіе изъ себя отдѣльныхъ или цѣнныхъ частей общества, которые могутъ считаться за населенныя мѣстности, а такъ же хутора и поселки, которые будутъ вновь отправляться въ раіонѣ волости за это время .	3	
Отрадинская волость.		
Село Отрада	1	
сл. Бекетовка.	2	
с. Червленоразное.	2	
д. Елшанка.	2	
х. Ново-Никольскій.	1	
х. Купоросный	1	
п. Ивановка.	2	
х. Каменный Буеракъ	3	
д. Алексѣевка.	3	
д. Разгуляевка	3	

Наименованіе волостей и селеній.	По предположенію Управы.	По предположенію Собранія.
Ерзовская волость.		
сл. Пичуга (Ерзовка—тоже). . . .	1	
с. Орловка	3	
с. Городище.	1	
Рыжекъ	1	
д. Акатовка.	2	
д. Винновка.	3	
д. Спартанка	3	
д. Мечетка	3	
Песковатская волость.		
с. Песковатка	1	
д. Оленьи	2	
с. Водяное	1	
с. Широкое	3	
д. Родники	3	
д. Стрѣмина	3	
д. Екатериновка.	3	
д. Михайловка	3	
Ивановская волость.		
с. Ивановка.	1	
с. Лозное.	1	
с. Давыдовка	2	

Наименованіе волостей и селеній.	По предположенію Управы.	По предположенію Собранія.
с. Семеновка	2	
д. Усть-Починская	2	
д. Прямая Балка	3	
д. Петропавловка	3	
Александровская волость.		
сл. Александровка	1	
с. Б. Ивановка	2	
с. Солидчи	1	
д. Захаровка	2	
д. Дмитріевка	2	
д. Стефанидовка	3	
д. Б. Воробцовка	3	
д. М. Воробцовка	3	
д. Трудовка	3	
х. Мелиховъ	3	
Ольховская волость.		
с. Ольховка	1	
с. Гусевка	2	
с. Каменный Бродъ	2	
д. Кленовка	3	
д. Успенка	2	
д. Давьяловка	3	

Наименованіе волостей и селеній.	По предложенію Управы.	По предложенію Собранія.
д Михайловка	2	—
д Зензеватка	2	—
х. Забурунновъ	3	—
На землѣ Гусевской женской общинѣ.	3	—
х. Поляковъ г г. Поляковыхъ.	3	—
д. Марьевки г.г. Дьяченковыхъ.	3	—
На землѣ Каменно-Бродской женской общинѣ	3	—
Липовская волость.		
с. Липовка	1	—
с. Ягодное.	2	—
д. Ново-Георгіевка.	3	—
д. Ново-Александровка.	3	—
с. Грязное	3	—
Романовская волость.		
с. Романовка.	2	—
с. Чухонастовка.	2	—
с. Караваинка.	2	—
х. Варакинъ	3	—
д. Студенка	3	—
х. Щепкинъ	3	—

Наименованіе волостей и селеній.	По предположенію Управы.	По предположенію Собранія.
Балыклейская волость.		
с. Балыклей.	1	—
с. Пролейка.	1	—
Прочіе хутора и поселки, не составляющіе изъ себя отдѣльныхъ или цѣлыхъ частей обществъ, нѣкоторые могутъ считаться за населенныя мѣста, также и хутора и поселки, которые будутъ вновь открываться въ районѣ волостей за это время	3	—
Населенныя мѣста при переправахъ, пристаняхъ и проѣзжихъ дорогахъ	3	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 61-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству общества с. Большой-Ивановки объ открытіи трехъ ярмарокъ.

Общество с. Большой-Ивановки Александровской волости приговоромъ своимъ отъ 27 февраля с. г возбудило ходатайство о разрѣшеніи открытія въ с. Большой-Ивановки трехъ ярмарокъ съ семидневнымъ торгомъ въ сроки съ 15-го февраля, 1-го мая и 8-го сентября. Свое ходатайство общество мотивируетъ встрѣчаемыми затрудненіями въ сбытѣ и пріобрѣтеніи скота и другихъ хозяйственныхъ произведеній. Для означенныхъ ярмарокъ общество отводитъ площадь надѣльной земли внѣ села, гдѣ имѣется покосъ и водопой для скота, при этомъ обязывается въ теченіи трехъ лѣтъ не облагать за покосы ни какими сборами пригонный на ярмарку скотъ,

По собраннымъ Управой, согласно установленныхъ правилъ объ открытіи ярмарокъ, свѣдѣніямъ, оказалось, что со стороны Камышинской Уѣздной Земской Управы, Царицынскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія и сельскихъ обществъ Александровской, Ивановской, Ольховской и Балыклейской волостей препятствій къ открытію означенныхъ ярмарокъ не встрѣчается, за исключеніемъ общества села Солодчи Александровской волости, которое находитъ, что открытіе ярмарки въ с. Б.-Ивановкѣ тойже волости 1-го мая принесетъ ущербъ существу-

ющей въ с. Солодчи Вознесенской ярмаркѣ, такъ какъ сроки этихъ ярмарокъ иногда могутъ совпадать.

Представляя ходатайство общества Большой Ивановки на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію дѣйствительно открытіе ярмарки въ с. Большой Ивановкѣ 1-го мая не въ интересахъ Солодчинской Вознесенской, и потому не находитъ основаній удовлетворить взятой части ходатайство Больше-Ивановскаго общества. Что-же касается до открытія ярмарокъ съ 15-го февраля и 8-го сентября, то Управа въ интересахъ населенія полагала-бы ходатайство объ открытіи этихъ ярмарокъ удовлетворить, для чего надлежитъ, согласно 63 ст. п. 5 Полож. о земск. учреж., возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 61-му.

ЗЕМСКІЙ
НАЧАЛЬНИКЪ
4-го участка
Царицынскаго уѣзда,
Саратовской губ.

1900 г. Марта 13 дня.
№ 464.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь при семъ препроводить на распоряженіе Земской Управы приговоръ Больше-Ивановскаго сельскаго схода, состоявшійся 27 февраля сего года о разрѣшеніи открыть въ с. Б.-Ивановкѣ три ярмарки съ семидневнымъ торгомъ ежегодно съ 15 февраля, 1-го мая и 8-го сентября. Земскій Начальникъ Персидскій.

Къ № 61-му.

ПРИГОВОРЪ

Больше-Ивановскаго сельскаго схода.

1900 года февраля 27 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Александровской волости, села Большой Ивановки, крестьяне собственники изъ бывшихъ государственныхъ, составляющіе общее число 265 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, изъ 178 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Мананкова, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, на сельскомъ сходѣ, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что мы терпимъ крайнюю нужду въ сбытѣ и пріобрѣтеніи скота, а равно и другихъ хозяйственныхъ произведеній, тѣмъ болѣе въ неурожайные годы много является нужды въ перемѣнѣ скота на покупку корма, уплату податей и др. нужды, въ виду этого на обсужденіи съ общаго согласія мы приговоромъ симъ постановили: съ представленіемъ настоящаго приговора просить подлежащее начальство разрѣшить открыть въ нашемъ селѣ Большой Ивановкѣ три ярмарки съ семи дневнымъ торгомъ 15 февраля, 1 мая и 8 сентября ежегодно. Площадь для занятія ярмарки на нашей общественной землѣ должна быть съ юго-западной стороны отъ нашего села, гдѣ и имѣется для пригоняемаго на ярмарку скота кормъ и водопой. При этомъ мы обязываемся съ пригоняемаго на ярмарку скота 3 года съ открытія ничего не брать. На ходатайство о семъ уполномочиваемъ односельцевъ Михаила Павловича Виданова и Василія Гр. Николаенко.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 62-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству общества с. Балыклей объ открытіи еженедѣльно по субботамъ базара для торговли скотомъ.

Общество села Балыклей той-же волости приговоромъ своимъ отъ 2 февраля с. г. ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ с. Балыклеѣ еженедѣльно по субботамъ базара для торговли скотомъ. Основаніе означеннаго ходатайства Балыклейскаго общества сводится къ слѣдующему. Фактически торговля скотомъ производится каждый базарный день, по воскресеньямъ, но всѣ сдѣлки эти совершаются по дворамъ; при томъ для покупки нерѣдко пріѣзжаютъ скотопромышленники и прасолы, что ясно указываетъ на то, что при благопріятныхъ условіяхъ торговля скотомъ могла бы получить болѣе широкіе размѣры, охвативъ и сосѣднія селенія.

Приведенное обстоятельство само подсказываетъ ту организацію, которая могла бы способствовать развитію торговли скотомъ,—эта открытая торговля скотомъ въ опредѣленные для того дни недѣли, базары, о чемъ и ходатайствуетъ Балыклейское общество.

Земскій начальникъ 3-го участка, препровождая въ управу приговоръ Балыклейскаго общества, съ своей стороны находитъ, что съ открытіемъ скотскихъ базаровъ въ с. Балыклеѣ, возможно ожидать поднятія въ нѣкоторой степени экономическаго благосостоянія не только населенія с. Балыклей, но сосѣднихъ Романовской и Липовской волостей.

По собраннымъ управой, сглaсно установленныхъ правилъ свѣдѣніямъ, оказалось, что со стороны Царицынскаго уѣзднаго полицейскаго управленія и сельскихъ обществъ Ивановской, Липовской и Романовской волостей препятствій къ открытію означенныхъ базаровъ въ с. Балыклеѣ не встрѣчается.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, управа, въ виду приведенныхъ основаній, полагала бы ходатайство Балыклейскаго общества удовлетворить, о чемъ и надлежитъ возбудить ходатайство, 63 ст. п. 5 полож. о земск. учрежд., предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 62.

М. В. Д.

БАЛЫКЛЕЙСКОЕ
Волостное Правленіе
Царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи.

Марта 26 дня 1900 г.

№ 835.

Его Высокоблагородію,

Господину Земскому Начальнику 3 участка Царицынскаго уѣзда

РАПОРТЪ.

Вслѣдствіе рапорта Балыклейскаго сельскаго старосты отъ 24 сего марта за № 324, представляя при семъ приговоръ сельскаго схода Балыклейскаго общества, постановленный 2 февраля 1900 года за № 7, по ходатайству общества объ открытіи еженедѣльно по субботамъ, въ параллель существующаго, скотскаго базара въ с. Балыклеѣ, имѣетъ честь просить Ваше Высокоблагородіе не

отказать въ своемъ содѣйствіи по удовлетворенію возбуждаемаго обществомъ означеннаго ходатайства, необходимость осуществленія котораго вызывается для мѣстныхъ жителей обстоятельствами въ самомъ приговорѣ изложенными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 62.

Настоящій рапортъ съ приложеннымъ приговоромъ имѣю честь препроводить въ распоряженіе Царицынской Уѣздной Земской Управы и увѣдомить, что изложенное въ приговорѣ ходатайство Балыклейскаго сельскаго общества по моему убѣжденію подлежало бы удовлетворить, такъ какъ при существованіи въ с. Балыклеѣ скотскихъ базаровъ, возможно ожидать поднятія въ нѣкоторой степени экономическаго состоянія жителей, какъ с. Балыклей, такъ и окрестныхъ селеній Романовской и Липовской волостей. Марта 31 дня 1900 г. № 391.

Земскій Начальникъ *Дьяченковъ.*

Къ № 62.

Общественный приговоръ

Балыклейскаго сельскаго схода.

1900 года февраля 2-го дня, мы, нижеподписавшіеся, состоящіе въ вѣдѣніи 3-го земскаго участка Царицынскаго уѣзда Саратовской губерніи, крестьяне собственники села Балыклей, Балыклейской волости, отъ общаго числа 642 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, коихъ [2] з всего 428 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты П. Окоркова, были сего числа созва

ны на сходъ по дѣламъ общественнымъ, на которомъ въ числѣ другихъ обсуждали вопросъ и о томъ: въ нашемъ обществѣ каждую недѣлю по воскресеніямъ открытъ и существуетъ базаръ съ продажею на немъ преимущественно разныхъ жизненныхъ продуктовъ, и съѣздъ на базаръ этотъ бываетъ иногда въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ, въ особенности изъ сосѣднихъ окрестныхъ селеній, такъ что нѣкоторые потребности спроса даже не удовлетворяются и что всего замѣчательнѣе—это весьма часто происходитъ на базарѣ разнаго рода наемка рабочихъ, купля — продажа сельско-хозяйственнаго скота при отсутствіи на лицо послѣдняго, а въ отдѣльности не рѣдко случается появленіе въ селеніи скотопромышленниковъ и разнаго рода прасоловъ, оповѣщающихъ по дворамъ о скупкѣ ими скота, который легко можно было-бы сбывать мѣстнымъ обывателямъ на томъ-же нашемъ базарѣ и тогда во всякомъ случаѣ общедоступно было-бы принять свой скотъ и жителямъ тѣхъ-же окрестныхъ селеній, видимо иногда нуждающихся въ сбытѣ своего скота. такъ какъ существующія въ нашемъ-же селѣ скотскія ярмарки 9 мая и 8 сентября не вполнѣ оправдываютъ желанія скотосбытчиковъ, частію по причинамъ вскорѣ же предстоящихъ другихъ болѣе значительныхъ ярмарокъ, а отчасти и по другимъ обстоятельствамъ самыхъ хозяевъ; между тѣмъ какъ еженедѣльный сбытъ сельско-хозяйственнаго скота и обмѣнъ его скотовладѣльцами могъ-бы устранить такія неудобства выкупа продажѣ и предоставить возможность при болѣе выгодныхъ условіяхъ внести хотя-бы и торговлю скотомъ иному. а большинству—сбытъ излишней головы скота на свои необходимости или покупки таковаго для домашности, неговоря уже

о томъ, что при большемъ развитіи той или другой торговли въ нашемъ селѣ и благосостояніе самихъ жителей должны будетъ само по себѣ улучшиться какъ вообще доходностью отъ арендованія базара, такъ и въ частности — постоянною возможностію имѣть тотъ или другой оборотъ въ перемѣны или сбытѣ скота, а дабы все это осуществить на самомъ дѣлѣ, необходимо нужно будетъ существованія въ нашемъ селѣ при болѣе развитой торговлѣ базаръ, съ продажею разнаго рода сельско-хозяйственнаго скота. При томъ-же и не на одинъ и тотъ-же день торговли съѣстными припасами, когда не настолько удобно производить самую ското-торговлю, а на предшествующій ему день, т. е. въ субботу каждой недѣли. А потому, посовѣтовались между собою объ изложенномъ, съ общаго согласія постановили: ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи открыть въ нашемъ обществѣ каждую недѣлю по субботамъ скотскій базаръ въ параллельный существующему воскресному у насъ базару, о чемъ и просить настоящимъ приговоромъ мѣстную Уѣздную Земскую Управу чрезъ участковаго своего господина земскаго начальника, въ чемъ и подписуемся:

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 63-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству общества сл. Александровки объ открытіи еженедѣльнаго двухдневнаго базара съ торговлей скотомъ.

Общество сл. Александровки той-же волости приговоромъ своимъ отъ 30 марта с. г. ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ сл. Александровкѣ еженедѣльнаго двухдневнаго базара по субботамъ и воскресеньямъ съ торговлей скотомъ, разнаго рода сельско-хозяйственными орудіями и прочими произведеніями сельскаго хозяйства. Свое ходатайство общество мотивируетъ, тѣмъ, что вблизи сл. Александровки нѣтъ торговыхъ селъ, въ которыхъ бы имѣлись такіе рынки, почему населеніе не только Александровской волости, но и сосѣднихъ селеній другихъ волостей испытываетъ не малыя затрудненія въ своей хозяйственной жизни. По собраннымъ Управой согласно установленныхъ правилъ свѣдѣніямъ оказалось, что со стороны Царицынскаго уѣзднаго полицейскаго управленія и сельскихъ обществъ Ивановской, Ольховской и Липовской волостей препятствій къ открытію означенныхъ базаровъ въ сл. Алек сандровкѣ не встрѣчается.

Представляя настоящее ходатайство Александровскаго общества на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, въ виду несомнѣнной пользы для населенія Александровки и сосѣднихъ съ ней селеній открытія базаровъ съ торговлей скотомъ и вообще

сельско-хозяйственными произведеніями, полагала-бы означенное ходатайство удовлетворить, для чего надлежитъ, согласно 63 ст. п. 5 Полож. о земск. учреж., возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д. *Къ № 63-му.*

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
4 участка
Царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи.

Апрѣля 24 дня 1900 г.

№ 773.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь при семъ препроводить на распоряженіе Земской Управы приговоръ Александровскаго сельскаго схода отъ 30 марта о разрѣшеніи открыть въ сл. Александровкѣ двухдневный въ недѣлю базаръ, именно по субботамъ и воскресеньямъ. Земскій Начальникъ Персидскій.

Къ № 63.

ПРИГОВОРЪ

Александровскаго сельскаго схода.

1900 года марта 30 дня. Мы нижеподписавшіеся, Саратовской губ., Царицынскаго уѣзда, Александровской волости, Александровскаго сельскаго общества,

сл. Александровки крестьяне собственники изъ бывшихъ помѣщичьихъ, составляющіе общее число 170 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскихъ сходахъ, изъ коихъ 122 человѣка по распоряженію нашего сельскаго старосты Василія Бахмутова были созваны на сельскій сходъ, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что въ нашей мѣстности поблизости нѣтъ торговаго села, въ которомъ бы населеніе могло сбывать всякіе съѣстные продукты и производить торговлю скотомъ, отъ чего населеніе всей Александровской волости и прочія сосѣднія села терпятъ неудобства, не имѣя возможности сбывать и покупать что-либо на поправленіе хозяйства. По всестороннемъ обсужденіи мы нашли нужнымъ просить предъ подлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи въ нашей слободѣ Александровкѣ открытія двухъдневнаго въ недѣлю базара, т. е. по субботамъ и воскресеньямъ, съ торговлей на немъ скотомъ, разнаго рода сельско-хозяйственными орудіями и прочими товарами по народному продовольствію, такъ какъ сл. Александровка находится по срединѣ всѣхъ поселеній, неимѣющихъ по близости базара, и удобно будетъ къ съѣзду на торгъ, а потому симъ приговоромъ постановили: просить подлежащее начальство настоящимъ приговоромъ разрѣшить открыть въ сл. Александровкѣ двухдневный въ недѣлю базаръ, именно по субботамъ и воскресеньямъ, въ чемъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 64-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Александровскаго волостнаго схода объ отнесеніи расходовъ на жалованье десятникамъ на счетъ земства.

Александровское волостное правленіе при рапортѣ отъ 27 января с. г. за № 97 представило въ Земскую Управу приговоръ Александровскаго волостнаго схода, которымъ онъ ходатайствуетъ объ отнесеніи расходовъ на жалованье полицейскимъ десятскимъ на счетъ земства. Ходатайство свое сходъ мотивируетъ тѣмъ, что полицейскіе десятскіе принадлежатъ къ числу уѣздной полиціи и отправляютъ свои обязанности не только по отношенію крестьянъ волости, но и вообще всѣхъ другихъ лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому обществу, которыя проживаютъ въ предѣлахъ волости; между тѣмъ на содержаніе десятскихъ эти лица не несутъ никакихъ расходовъ, такъ какъ жалованье десятскимъ производится изъ мірскаго сбора, въ платежѣ котораго постороннія, крестьянскимъ обществамъ лица, не участвуютъ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее: къ разряду натуральныхъ повинностей, которыя несутъ крестьянскія общества, относится въ числѣ прочихъ и отправленіе обязанностей полицейскихъ десятскихъ и сотскихъ. Находя обременительнымъ для одного крестьянскаго населе-

нія отправленіе такихъ обязанностей, которыя въ равной степени касаются и другія сословія, не участвующія въ этихъ повинностяхъ, Царицынское Земство давно уже пришло въ этомъ отношеніи на помощь крестьянскому населенію, принявъ на свой счетъ, какъ болѣе обременительный для населенія, расходъ по содержанію полицейскихъ сотскихъ, каковой расходъ въ настоящее время выражается въ довольно крупной суммѣ—3600 руб. въ годъ. Въ виду этого, а такъ же и того, что расходъ по содержанію десятскихъ, обязанности которыхъ въ большинствѣ селеній отправляются натурой, по существу своему не можетъ вызвать значительныхъ затратъ со стороны сельскихъ обществъ, Управа полагала бы ходатайство Александровскаго волостнаго схода отклонить, тѣмъ болѣе что въ настоящее время сельскія общества получаютъ значительное облегченіе по содержанію уѣздной полиціи, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 іюня с. г., они освобождаются отъ расходовъ по квартирному довольствію полицейскихъ урядниковъ.

О всемъ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 64.

М. В. Д.
АЛЕКСАНДРОВСКОЕ
Волостное Правленіе
Царицынскаго уѣзда
Саратовской губерніи.

21 января 1900 года.
№ 97.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Волостное правленіе имѣетъ честь представить на распоряженіе Уѣздной Земской Управы приговоръ волостнаго схода, состоявшійся 4 января с. г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 64.

ПРИГОВОРЪ

Александровскаго волостнаго схода.

1900 года января 4 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Александровской волости, должностныя лица волостнаго и сельскихъ управленій, въ числѣ 19 человѣкъ, и всѣхъ селеній выборные крестьяне отъ каждыхъ десяти дворовъ по одному человѣку, а отъ 1210 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскихъ сходахъ, 121 человѣкъ, на сходъ явилось 98 человѣкъ, съ разрѣшенія господина земскаго начальника 4-го участка Царицынскаго уѣзда отъ 30 дек. за № 1719, и по распоряженію волостнаго старшины Шумскаго, были созваны на волостной сходъ по дѣламъ, относящимся цѣлой волости, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что полицейскіе десятскіе въ нашей во-

лости получаютъ жалованье изъ мірскаго сбора, который собирается исключительно только съ крестьянъ, принадлежащихъ къ волости, которые и безъ того уже обременены этими сборами. Между прочимъ полицейскіе десятскіе принадлежатъ къ числу уѣздной полиціи и нужны не однимъ только лишь крестьянамъ, но и всѣмъ лицамъ, проживающимъ въ районѣ волости, почему на основаніи вышеизложеннаго и согласно 78 ст. общ. полож. о крест. постановили: ходатайствовать предъ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи расхода на жалованье полицейскимъ десятскимъ въ счетъ земства, въ чемъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 65-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о возбужденіи вновь ходатайства Царицынскаго Земства о пониженіи дѣйствующаго тарифа на повагонную перевозку продуктовъ бахчеводства.

Прошлымъ очереднымъ Царицынскимъ Земскимъ Собраніемъ, по предложенію гласнаго Василія Федоровича Лапшина, было возбуждено ходатайство чрезъ Губернское Земское Собраніе о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа на повагонную перевозку арбузовъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство г. Начальникъ губерніи, вслѣдствіе предложенія г. товарища Министра Финансовъ, увѣдомилъ Губернскую Управу, а послѣдняя отношеніемъ своимъ отъ 19 іюля за № 810,

увѣдомила Царицынскую Уѣздную, что вопросъ о пониженіи дѣйствующаго повагоннаго тарифа на перевозку арбузовъ, возбужденный въ числѣ прочихъ и бахчеводами Царицынскаго уѣзда, былъ уже разсмотрѣнъ въ текущемъ году на 59 общетарифномъ съѣздѣ представителей желѣзныхъ дорогъ и затѣмъ въ тарифномъ комитетѣ, и послѣдній, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ съѣзда, не нашелъ возможнымъ допустить какое либо измѣненіе дѣйствующаго тарифа. Въ виду же того, что въ представленномъ ходатайствѣ Царицынскаго Земства не заключалось никакихъ новыхъ данныхъ и мотивовъ, которые бы не были приняты во вниманіе съѣздомъ и тарифнымъ комитетомъ при бывшихъ ранѣе обсужденіяхъ означеннаго вопроса, Министръ Финансовъ не находитъ достаточныхъ основаній подвергать вопросъ о пониженіи тарифовъ на перевозку арбузовъ новому разсмотрѣнію.

Изъ выписки журнала тарифнаго комитета отъ 16 февраля текущаго года за № 35, видно, что ходатайства свои о пониженіи дѣйствующаго повагоннаго тарифа на перевозку продуктовъ бахчеводства, бахчеводы мотивировали тѣмъ, что дѣйствующіе тарифы, поглощая всю выгоду отправки этихъ продуктовъ въ такія даже мѣстности, гдѣ цѣны на нихъ стоятъ весьма высокія, напримѣръ: Москва, Петербургъ, Варшава, не могутъ способствовать развитію сбыта ихъ на отдаленные рынки и потому въ районѣ бахчеводства предложеніе далеко превышаетъ спросъ, вслѣдствіе чего цѣны на эти продукты значительно падаютъ. Послѣднее же обстоятельство въ свою очередь служитъ весьма серьезнымъ препятствіемъ къ развитію бахчеводства, которое для многихъ мѣстностей юго-восточнаго района Россіи имѣетъ весьма

важное экономическое значеніе, такъ какъ оно во многихъ хозяйствахъ этого района замѣняетъ собою зерновое хозяйство. Такимъ образомъ на пониженіи тарифа бахчеводы основываютъ свои надежды развить сбытъ бахчевыхъ продуктовъ на отдаленные рынки и самое бахчеводство довести до широкихъ размѣровъ.

Тарифный съѣздъ при разсмотрѣніи этихъ ходатайствъ нашелъ, что приводимое бахчеводами въ основаніе ихъ ходатайствъ объясненіе паденія бахчевого хозяйства слишкомъ высокимъ тарифомъ на перевозку бахчевыхъ продуктовъ, препятствующимъ развитію сбыта этихъ продуктовъ на отдаленные рынки, не отвѣчаетъ дѣйствительности, такъ какъ желѣзнодорожная статистика устанавливаетъ, что перевозка бахчевыхъ продуктовъ не только не падаетъ, напротивъ годъ отъ года развивается, повысившись отъ 354000 пуд въ 1893 году до 1156000 пуд. въ 1898 году, при чемъ перевозка эта не ограничивается короткими разстояніями, но совершается и на дальнихъ протяженіяхъ. Поэтому, по мнѣнію съѣзда, паденіе цѣнъ на бахчевые продукты слѣдуетъ объяснить не дѣйствующимъ тарифомъ, а перепроизводствомъ ихъ и мѣстной конкурренціей, что, по мнѣнію съѣзда, съ пониженіемъ тарифа еще болѣе увеличится и обострится.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, едва ли возможно согласиться съ приведенными мотивами и выводами тарифнаго съѣзда по слѣдующимъ основаніямъ. Низкія цѣны на бахчевые продукты въ районѣ бахчеводства и сосѣднихъ съ ними мѣстностяхъ безспорно есть результатъ несоотвѣтствія предложенія этихъ продуктовъ со спро-

сомъ на нихъ, свидѣтельствующій только о томъ, что для даннаго района дѣйствительно существуетъ перепроизводство этихъ продуктовъ, но это обстоятельство не даетъ основаній обобщать это явленіе и утверждать о вліяніи перепроизводства и на дальніе рынки.

Территоріальное распространеніе бахчеводства, ограничивающіеся юго-восточной частью Россіи и совершенное отсутствіе бахчеводства въ сѣверной половинѣ и на западѣ Россіи даютъ полное основаніе полагать, что при настоящемъ развитіи бахчеводства говорить о вліяніи перепроизводства на рынкахъ послѣдняго района, по крайней мѣрѣ, преждевременно. И дѣйствительно, высокія цѣны на продукты бахчеводства на этихъ рынкахъ—Москва, Петербургъ, Варшава – служатъ лучшимъ подтвержденіемъ и причиной того, что предложеніе этихъ продуктовъ на означенныхъ рынкахъ весьма ограничено, такъ какъ размѣръ потребленія продуктовъ находится въ обратномъ отношеніи къ цѣнѣ ихъ. Итакъ, съ одной стороны имѣетъ мѣсто перепроизводство, съ другой въ тоже время ограниченное предложеніе этихъ продуктовъ. Очевидно такое явленіе есть слѣдствіе неравномѣрнаго распредѣленія продуктовъ по мѣстамъ ихъ потребленія и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть объяснено перепроизводствомъ, т. е., такимъ факторомъ, при существованіи котораго исключается всякая возможность найти рынки сбыта, вслѣдствіе повсемѣстнаго превышенія предложенія продуктовъ надъ спросомъ ихъ. Останавливаясь на выясненіи причинъ этого неравномѣрнаго распредѣленія продуктовъ бахчеводства, необходимо придти къ заключенію, что при наличности удобствъ перемѣщенія этихъ продуктовъ изъ мѣстъ бахчеводства на даль-

ніе рынки, при наличности высокихъ цѣнъ на этихъ рынкахъ и крайне низкихъ на мѣстѣ производства, причиной этой служитъ невыгодность отправки продуктовъ на эти рынки, которая при наличности изложенныхъ данныхъ обусловливается исключительно высокой стоимостью провоза, уничтожающей всю разность существующихъ цѣнъ.

Насколько значительны затраты по перевозкѣ арбузовъ на дальніе рынки, можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Дѣйствующій повагонный тарифъ съ вагона подъемной силы въ 610 пуд. до Москвы 149 руб. 45 коп., до Петербурга 216 руб. 52 коп., кромѣ того, нагрузка и выгрузка обходится по 12 руб. каждая. Такимъ образомъ перевозка одного вагона арбузовъ въ 610 пуд. до Москвы обходится болѣе 170 руб., до Петербурга болѣе 240 руб. Но эти цифры выступаютъ еще ярче, если по повагонной стоимости перевозки опредѣлить стоимость перевозки одного арбуза. Такъ, въ вагонъ подъемной силы 610 пуд. входитъ до 1800 шт. арбузовъ „аршинниковъ" слѣдовательно, перевозка одного только арбуза обходится до Москвы около $9^1/_2$ коп., до Петербурга около $13^1/_2$ коп. Собственно же тарифные расходы на перевозку одного арбуза до Москвы составляютъ болѣе 8 коп., до Петербурга 12 коп. Помимо изложенныхъ основаній эти цифры краснорѣчиво устанавливаютъ: 1) что цѣны на арбузы на дальнихъ рынкахъ должны быть значительно высоки въ сравненіи съ мѣстными; 2) что причиной подъема цѣнъ на дальнихъ рынкахъ служитъ исключительно стоимость провоза на эти рынки; 3) что въ виду высокихъ цѣнъ на дальнихъ рынкахъ потребленіе продуктовъ бахчеводства въ тѣхъ мѣстахъ должно быть ограничено, и 4) что въ виду ограниченнаго потребленія

перевозка арбузовъ на дальніе рынки не можетъ быть развита. Этотъ послѣдній выводъ находитъ себѣ подтвержденіе также и въ томъ обстоятельствѣ, что въ виду высокихъ цѣнъ на дальнихъ рынкахъ, на эти рынки могутъ быть отправляемы и дѣйствительно отправляются исключительно арбузы высокаго сорта отъ „аршинника“ и до „вершкового“, сборъ которыхъ составляетъ не болѣе 20—25⁰ о общаго сбора арбузовъ, и слѣдовательно количество вывозимыхъ арбузовъ тѣсно ограничено сравнительно ничтожнымъ количествомъ производства ихъ, далеко не соотвѣтствующимъ общимъ размѣрамъ производства арбузовъ и тому количеству, которое могло бы быть вывезено. Что же касается до цифровыхъ данныхъ, приводимыхъ желѣзнодорожной статистикой, что устанавливаемое ими увеличеніе перевозки бахчевыхъ продуктовъ, въ виду изложенныхъ основаній, скорѣе слѣдуетъ отнести на счетъ развитія за указанный именно періодъ съ 1893—1898 гг. сѣти желѣзныхъ дорогъ въ юго-восточномъ районѣ Россіи, въ районѣ бахчевого производства, какъ напримѣръ открытіе Харьково-Балашовской и Тихорѣцкой линій, въ предѣлахъ которыхъ гужевая перевозка бахчевыхъ продуктовъ несомнѣнно замѣнена и при томъ въ значительной степени отправками по желѣзнымъ дорогамъ.

Самый же фактъ существованія перевозки на дальнія разстоянія при изложенныхъ условіяхъ перевозки свидѣтельствуетъ только о томъ, что бахчеводы, ненаходя сбыта своихъ продуктовъ въ районѣ ихъ производства и сосѣднихъ съ ними мѣстностяхъ, вынуждены отправлять ихъ на дальніе рынки, хотя бы эта операція и не представляла выгодъ, чтобы вывозомъ продуктовъ высшаго качества съ мѣстнаго

рынка воспрепятствовать совершенному обезцѣненію остальныхъ продуктовъ.

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе приведенныя основанія, нельзя не придти къ заключенію, что мотивы отклоненія тарифнымъ съѣздомъ ходатайствъ бахчеводовъ не имѣютъ силы доказательности, и потому вопросъ о пониженіи дѣйствующихъ тарифовъ на перевозку бахчевыхъ продуктовъ разрѣшено съѣздомъ не согласно съ дѣйствительнымъ положеніемъ бахчеводства.

А между тѣмъ правильное разрѣшеніе этого вопроса имѣетъ существенное значеніе для Царицынскаго уѣзда, такъ какъ бахчеводство въ этомъ уѣздѣ не только не имѣетъ характера исключительности, какъ занятіе отдѣльныхъ лицъ, промышленниковъ—бахчеводовъ на земляхъ арендуемыхъ ими, но составляетъ обычный промыселъ всего населенія уѣзда, входя какъ составная часть и при томъ въ значительныхъ размѣрахъ въ крестьянское хозяйство, на земляхъ надѣльныхъ.

Такъ, по имѣющимся даннымъ, за послѣдніе годы площадь крестьянской земли, занятая бахчами превышаетъ 5600 десятинъ ежегодно, при чемъ число хозяйствъ занятыхъ бахчеводствомъ было до 3000, что составляетъ 26% общаго числа крестьянскихъ хозяйствъ въ уѣздѣ. Этотъ процентъ рѣзко колеблется по волостямъ и селеніямъ въ полной зависимости отъ близости селеній къ Волгѣ, какъ болѣе дешевому пути для грузового движенія, Такъ, въ западной части уѣзда этотъ процентъ не превышаетъ 17 въ Александровской волости, отстоящей ближе другихъ отъ линіи Грязе-Царицынской жел. дороги, въ Ивановской спускается до 9%, въ восточной же

части уѣзда, по Волгѣ, этотъ процентъ повышается до 80 и нѣтъ ниже въ этой части уѣзда 21%.

Такое повсемѣстное, хотя въ силу изложенныхъ причинъ и не одинаковое распространеніе бахчеводства въ уѣздѣ, обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что зерновое хозяйство въ Царицынскомъ уѣздѣ, благодаря почвеннымъ и климатическимъ условіямъ не можетъ обезпечить населеніе необходимыми средствами для существованія – средній урожай хлѣбовъ за десятилѣтіе не превышаетъ озимаго 14 пуд. и ярового 17 пуд. съ десятины и потому населеніе вынуждено силою естественныхъ причинъ вводить въ свое хозяйство болѣе соотвѣтствующую мѣстнымъ условіямъ культуру растеній, что и представляютъ собою продукты бахчеводства. Слѣдовательно, бахчеводство въ экономической жизни населенія Царицынскаго уѣзда не представляетъ характера побочнаго занятія, а имѣетъ значеніе необходимости, и потому обезпечить его дальнѣйшее развитіе, создать болѣе благопріятныя условія для народившейся культуры является неизбѣжной и при томъ настоятельной необходимостью.

Всѣ приведенныя выше основанія указываютъ на то, что такимъ условіямъ, имѣющимъ первенствующее значеніе для развитія бахчеводства, служитъ развитіе въ широкомъ размѣрѣ доступа продуктовъ бахчеводства на дальніе рынки, что находится въ полной зависимости отъ стоимости провоза этихъ продуктовъ на эти рынки. И потому, пока не будетъ удешевлена перевозка арбузовъ, бахчеводству суждено находиться въ такомъ же угнетенномъ состояніи, въ какомъ оно находится въ настоящее время и никакія мѣропріятія не могутъ поднять его на надлежащую высоту.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Управа полагала бы въ цѣляхъ обезпеченія экономическаго положенія населенія уѣзда, возбудить вновь ходатайство въ установленномъ порядкѣ о пониженіи дѣйствующаго тарифа на повагонную перевозку продуктовъ бахчеводства, при чемъ, чтобы пониженіе это достигло своей цѣли, необходимо, чтобы оно было значительнымъ, т. е. доведено хотя бы до тарифа на картофель, провозъ котораго до Москвы стоитъ $11^1/_3$ коп. съ пуда.

Независимо отъ этого, въ виду существеннаго значенія бахчеводства вообще для сельскаго хозяйства Царицынскаго уѣзда, казалось бы цѣлесообразнымъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія, которому ввѣрено попеченіе о нуждахъ земледѣлія чтобы и оно съ своей стороны не отказало въ своихъ заботахъ объ упроченіи и развитіи бахчевого хозяйства въ Царицынскомъ уѣздѣ.

О всемъ вышеизложенномъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 66-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ открытіи отдѣленія Губернскаго Земскаго книжнаго склада Царицынскаго уѣзда.

Губернская Земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 2-го сентября сего года за № 952 проситъ внести на заключеніе настоящаго Собранія вопросъ о

томъ, желательно ли и по какимъ основаніямъ открытіе отдѣленія книжнаго склада Губернскаго Земства въ Царицынскомъ уѣздѣ. При этомъ Губернская Управу присовокупляетъ что устройствомъ отдѣленій книжнаго склада по уѣздамъ Управа имѣетъ цѣлью, помимо продажи книгъ на мѣстѣ, расширить свою дѣятельность чрезъ книгоношъ по селеніямъ уѣзда, чѣмъ дать возможность населенію пріобрѣтать подборъ какъ хорошихъ книгъ, такъ школьныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, и при томъ по сравнительно низшимъ цѣнамъ. Но намѣтивъ этотъ планъ дѣятельности книжнаго склада, Губернская Управа за недостаткомъ денежныхъ средствъ, не могла открыть означенныя отдѣленія во всѣхъ уѣздахъ, и должна была ограничить свою дѣятельность постепенностью въ зависимости отъ потребности и желанія мѣстнаго населенія.

Представляя означенное на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію Царицынскій уѣздъ въ отношеніи преимущественныхъ условій открытія отдѣленія книжнаго склада долженъ занять не послѣднее мѣсто среди уѣздовъ Саратовской губерніи, такъ какъ константированная дѣятельность существующихъ народныхъ библіотекъ, дающая въ годъ болѣе 1200 читателей, не считая Больше-Ивановской библіотеки Губернскаго Земства, устанавливаетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что среди сельскаго населенія потребность въ книгѣ существуетъ; намѣченное же открытіе 6-ти новыхъ библіотекъ въ 6-ти селеніяхъ уѣзда несомнѣнно еще болѣе расширитъ этотъ кругъ лицъ, съ компетентнымъ интересомъ относящихся къ книгѣ. Кромѣ того существующія 33 земскія школы, выпуская ежегодно отъ 250—300 окончившихъ курсъ школы, даютъ до-

статочное число грамотнаго населенія, которое можетъ предъявить свои запросы на книги. Все это указываетъ на то, что дѣятельность книжнаго склада въ указанномъ направленіи вполнѣ обезпечена, и открытіе отдѣленія склада въ Царицынскомъ уѣздѣ представляется своевременнымъ и настоятельно необходимымъ. Такое заключеніе, по мнѣнію Управы, и надлежитъ дать по предложенному Губернской Управой вопросу. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 66-му.

САРАТОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
I Отдѣленіе
2 сентября 1900 года.
№ 952.
г. Саратовъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Земская Управа въ 1895 году реорганизовала книжный складъ и намѣтила общій планъ его дѣятельности. Между прочимъ тогда же было признано необходимымъ въ каждомъ уѣздѣ имѣть отдѣленія склада изъ которыхъ книгоноши могли бы разносить книги по селеніямъ. Этотъ планъ постепенно приводился въ исполненіе: въ Аткарскѣ, Петровскѣ. Балашовѣ и наконецъ, съ нынѣшняго года, въ Хвалынскѣ уже открыты отдѣленія. Кромѣ этихъ большихъ отдѣленій имѣются еще нѣсколько мень-

шихъ въ разныхъ селеніяхъ губерніи и затѣмъ дѣйствовали уже 7 книгоношъ. Опытъ показалъ, что открытыя отдѣленія годъ отъ года расширяютъ свою дѣятельность и, доставляя возможность населенію пріобрѣтать подборъ какъ хорошихъ книгъ, такъ школьныхъ и канцелярскихъ принадлежностей и притомъ по сравнительно низкимъ цѣнамъ, безъ сомнѣнія приносятъ громадную пользу и сохраняютъ средства у мѣстныхъ жителей и учрежденій. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, Управа не могла открыть отдѣленія сразу во всѣхъ уѣздахъ, и дѣлала это постепенно и довольно медленно. Обстоятельства, сопровождавшія открытія отдѣленія въ Хвалынскѣ, ясно доказываютъ, что Губернское Земство желаетъ, чтобы намѣченный Управою планъ былъ доведенъ до конца и что оно дастъ возможность Управѣ, хотя и не въ одинъ годъ, открыть отдѣленія въ остальныхъ уѣздахъ, соблюдая при этомъ постепенность въ зависимости отъ потребности и желанія мѣстнаго населенія.

Въ виду этого Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную Управу довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія предстоящаго Собранія и ежели оно выразитъ желаніе на открытіе отдѣленія, то не отказать сообщить и о причинахъ, которыя особенно побуждаютъ къ этому, чтобы такимъ образомъ, на основаніи ихъ, Губернская Управа могла придти къ опредѣленному заключенію о томъ, какой уѣздъ наиболѣе нуждается въ немедленномъ открытіи отдѣленія книжнаго склада.

Губернская Управа считаетъ не лишнимъ къ вышеизложенному добавить, что одно изъ уѣздныхъ земствъ, а именно Петровское, ходатайствуя объ открытіи отдѣленія, ассигновало на обустройство его

единовременно 300 р. и это обстоятельство въ то время побудило, до извѣстной степени, дать преимущество этому уѣзду передъ другими.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 67-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о выпискѣ одного экземпляра „Начальнаго Народнаго Образованія въ Россіи“—изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Императорское Вольное Экономическое Общество предприняло весьма сложное и цѣнное изданіе по изслѣдованію начальнаго народнаго образованія въ Россіи, и въ настоящее время первый томъ 1-й части уже вышелъ изъ печати и разсылается подписчикамъ, и такимъ образомъ изданія всего этого труда близится къ концу. Включивъ въ программу этого изданія детальное и охватывающее ясно безъ исключенія Имперію изслѣдованія современнаго положенія школьнаго дѣла, Вольное экономическое Общество, особое вниманіе обратило на вопросы, касающіеся земской и вообще общественной дѣятельности въ области народнаго образованія и приводитъ не мало фактовъ и выводовъ, имѣющихъ существенное значеніе для Земства въ дѣятельности его въ указанномъ направленіи.

Въ виду такой широкой программы изданія, послѣднее пріобрѣтаетъ значеніе руководства для всѣхъ учрежденій, вѣдающихъ дѣло народнаго образованія,

и такимъ образомъ пріобрѣтеніе его для Земства является весьма желательнымъ, а потому Управа полагала бы выписать это изданіе, для чего падлежитъ ассигновать 25 р., о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 67-му.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ
КОММИССІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
Вольнаго Экономическаго
ОБЩЕСТВА
изслѣдованія народнаго
образованія.
С.-Петербургъ.
10 февраля 1900 года
№ 125.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ настоящее время сложное дѣло изслѣдованія начальнаго народнаго образованія въ Россіи, производимое коммиссіей Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества близится къ концу. Вышелъ уже изъ печати и разосланъ подписчикамъ первый томъ первой части этого изслѣдованія, которая заключаетъ въ себѣ разработку общихъ данныхъ о положеніи школьнаго дѣла, доставленныхъ учрежденіями и лицами, вѣдающими народнымъ образованіемъ. На всѣ вопросы, касающіеся земской и вообще общественной дѣятельности въ области народнаго образованія, въ выпускаемомъ трудѣ обращено особенное вниманіе. Кромѣ разработки детальныхъ свѣдѣній, доставленныхъ

Уѣздными Земскими Управами по специальнымъ программамъ коммиссіи, въ него вошли такъ-же многочисленныя данныя, извлеченныя изъ земскихъ изданій и изъ органовъ періодической печати. Благодаря просвѣщенной помощи, оказанной изслѣдованію со стороны земскихъ дѣятелей, коммиссія имѣла возможность включить въ свой трудъ не мало фактовъ и выводовъ, имѣющихъ для дѣятельности Земства по народному образованію существенное значеніе.

Заканчивая нынѣ изданіе своего труда, общество убѣждено, что и въ данномъ случаѣ, какъ и въ дѣлѣ собиранія свѣдѣній. Земство окажетъ ему свою поддержку и поможетъ безпрепятственно выполнить это обширное изданіе. Расходъ на него превышаетъ сорокъ тысячъ рублей, не включая сюда громаднаго вложеннаго въ него безплатнаго труда. Не смотря на поступленіе значительныхъ частныхъ пожертвованій, необходимыми для изданія средствами коммиссія далеко еще не располагаетъ. Разсчитывать на значительную частную подписку столь спеціальное и дорогое изданіе едва-ли можетъ и главнымъ средствомъ для его осуществленія является поддержки земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій.

Императорское Вольное Экономическое Общество, взявшее на себя иниціативу выполненія перваго детальнаго и обхватывающаго всю безъ исключенія Имперію изслѣдованія современнаго положенія школьнаго дѣла, вправѣ было надѣяться, что Земство не откажется принять участіе въ подпискѣ на изданіе этого изслѣдованія въ свѣтѣ и такимъ образомъ дастъ обществу возможность довести до конца это сложное и отвѣтственное дѣло. И дѣйствительно, очень многія Земства, въ той или иной формѣ уже пришли къ обществу на помощь. Однако вслѣдствіе

большаго объема и дороговизны изданія, расходы по послѣднему могутъ быть покрыты только при значительно большемъ числѣ подписчиковъ, чѣмъ пока имѣется. Въ виду этого коммиссія, завѣдующая изслѣдованіемъ, рѣшила обратиться къ тѣмъ Земствамъ, которые еще не подписались на изданія, съ покорнѣйшей просьбой такъ-же принять посильное участіе въ успѣшномъ осуществленіи предпринятаго Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ труднаго общественнаго дѣла, непосредственно относящагося къ одной изъ самыхъ важныхъ сторонъ земскаго хозяйства, Первое всестороннѣе изслѣдованіе народнаго образованія на пространствѣ всей имперіи несомнѣнно должно послужить исходной точкой для сравненія съ послѣдующимъ развитіемъ школьнаго дѣла и является вслѣдствіе этого однимъ изъ необходимыхъ изданій для земскихъ органовъ.

Надѣясь на просвѣщенное сочувственное отношеніе Уѣздной Земской Управы къ выполняемому обществомъ трудному дѣлу позволяю себѣ обратиться къ Управѣ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи для обезпеченія упомянутаго изданія общества необходимыми средствами и внести объ этомъ соотвѣтствующее предложеніе въ ближайшее Уѣздное Земское Собраніе. Прилагаю при семъ на благоусмотрѣніе Управы печатный проспектъ изданія.

Завѣдующій изслѣдованіемъ народнаго образованія (подпись).

№ 68-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

об утвержденіи правилъ, относящихся до внутренняго распорядка въ Управѣ.

Согласно ст. 100 Полож. о Земск. Учреж., Царицынская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскому Собранію правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ Управѣ.

1) Къ обязанностямъ Предсѣдателя отнесено: согласно ст. 102 Полож. общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣла въ Земской Управѣ и подвѣдомыхъ ей учрежденіяхъ и общее завѣдываніе кассой.

2) Завѣдываніе оборотною кассою для производства текущихъ расходовъ можетъ быть имъ передано изъ членовъ Управы подъ отвѣтственностью сего послѣдняго и согласно журнальнаго постановленія Управы.

3) Предсѣдателю представляется въ случаѣ его желанія взять на себя завѣдываніе отдѣльною отраслью земскаго хозяйства, о чемъ и составляется каждый разъ журнальное постановленіе.

4) Каждый членъ Управы долженъ выѣзжать въ уѣздъ для исполненія обязанностей, входящихъ въ кругъ его дѣятельности, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, кромѣ тѣхъ выѣздовъ, которые онъ долженъ производить для исполненія порученій Управы.

5) О результатахъ своихъ объѣздовъ и о предположеніяхъ въ области своего вѣденія членъ Управы сообщаетъ общему Собранію Управы.

6) Денежные расходы, точно опредѣленные смѣтой, какъ-то: выдача содержанія, пріобрѣтенія книгъ и проч., производятся распоряженіемъ члена, завѣдывающаго кассой съ одобренія Предсѣдателя. Прочіе-же расходы по исполненію смѣтныхъ назначеній, находящихся въ зависимости отъ измѣненія условій, производятся Членомъ Управы въ предѣлахъ его вѣдомства съ одобренія Управы.

7) Наблюденіе за правильнымъ веденіемъ счетоводства лежитъ на обязанности члена Управы, завѣдывающаго кассой.

8) Всѣ бумаги, направляемыя въ Управу, поступаютъ чрезъ секретаря въ ея канцелярію, общее завѣдываніе коей лежитъ на обязанности Предсѣдателя. Секретарь Управы дѣлаетъ помѣтку о времени поступленія бумаги, заноситъ по входящему журналу и докладываетъ ее Предсѣдателю Управы, или за его отсутствіемъ заступающему его мѣсто, или дежурному члену.

9) За отсутствіемъ Предсѣдателя, бумаги, требующія коллегіальнаго обсужденія, откладываются или до его прибытія, или до ближайшаго общаго Собранія Управы, о чемъ и дѣлается помѣтка членомъ, присутствующимъ въ Управѣ.

10) Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч. лицъ, состоящихъ на службѣ Земства, производятся на основаніи журнальнаго постановленія Управы.

11) Коллегіальному обсужденію Управы подлежитъ и всѣ тѣ дѣла, которыя Предсѣдатель найдетъ нужнымъ къ таковому направить.

12) Настоящій порядокъ можетъ быть измѣненъ журнальнымъ постановленіемъ Управы на основаніи указанія опыта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія ближайшаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 69-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ избраніи членовъ и замѣстителей къ нимъ во вновь образуемое Царицынское Раскладочное Присутствіе на 4 года съ 1901 года.

Господинъ Управляющій Саратовской губерніей отъ 24-го августа с. г. за № 1351, предложилъ Управѣ доложить настоящему Земскому Собранію, что на основаніи Положенія о Государст. промысл. налогѣ съ будущаго 1901 года вновь образуется Царицынское Раскладочное Присутствіе въ составѣ котораго, согласно 20 ст. того-же положенія, Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ должны быть избраны по 2 члена и по одному замѣстителю въ 1-й и 2-й податные участки, срокомъ на 4 года, считая таковой съ 1901 года.

Членами означеннаго Присутствія и замѣстителями къ нимъ могутъ быть избраны лица, изъ выбравшихъ на текущій годъ промысловыя свидѣтельства на торговыя предпріятія I, II и III разрядовъ, на промышленныя заведенія съ I—VI разрядовъ и на личныя занятія III разряда, состоящихъ въ числѣ плательщиковъ раскладочнаго сбора и удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ 39 ст. Полож., т. е. должны быть не моложе 25 лѣтъ, грамотные и не лишенные по закону правъ участія въ выборахъ.

При этомъ Управа имѣетъ честь представить списокъ лицъ, которыя, по ея мнѣнію, болѣе другихъ соотвѣтствовали бы своему назначенію. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.
Саратовскій
ГУБЕРНАТОРЪ
—) по (—
губернскому,
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

24 августа 1900 года.
№ 1351.
г. Саратовъ.

Къ № 69-му.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

На основаніи Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, съ будущаго 1901 года образуется вновь Царицынское Раскладочное Присутствіе, въ составъ котораго, согласно ст. 20 того-же Положенія, Царицынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ должны быть избраны въ 1-мъ податномъ участкѣ два члена и одинъ замѣститель къ нимъ и во II-мъ участкѣ два члена и одинъ замѣститель къ нимъ.

Вслѣдствіе сего, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о выборѣ указанного числа членовъ и замѣстителей къ нимъ въ раскладочное Присутствіе на 4 г. съ 1901 г. изъ числа лицъ выбравшихъ на текущій годъ промысловыя свидѣтельства на торговыя предпріятія I, II и III разрядовъ, на промышленныя заведенія I по VI разрядовъ и на личныя занятія III разряда, состоящихъ въ числѣ плательщиковъ раскладоч-

наго сбора и удовлетворяющихъ, кромѣ того, условіямъ, указаннымъ въ 39 ст. Положенія.

При этомъ присовокупляю, что, въ случаѣ могущихъ встрѣтиться при избраніи Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ членовъ и замѣстителей затрудненій въ опредѣленіи упомянутыхъ выше правъ сихъ лицъ, отвѣчающихъ означеннымъ должностямъ, за неимѣніемъ въ Управѣ должныхъ свѣдѣній, послѣдняя имѣетъ обратиться за всѣми справками и разъясненіями, относящимися до сего предмета, къ мѣстному податному инспектору.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 69-му.

СПИСОКЪ

кандидатовъ въ Царицынское Раскладочное Присутствіе.

По 1-му участку:

Рѣпниковъ Александръ Александровичъ.
Барышовъ Иванъ Васильевичъ.
Пятаковъ Иванъ Яковлевичъ.
Шешминцевъ Николай Васильевичъ.
Титкинъ Никифоръ Матвѣевичъ.
Докучаевъ Николай Яковлевичъ.

По II-му участку:

Токаревъ Василій Александровичъ.
Ваагъ Андрей Андреевичъ.
Семеновъ Василій Кирилловичъ.
Максинъ Александръ Степановичъ.
Рѣпниковъ Иванъ Александровичъ.
Воронинъ Петръ Александровичъ.
Воронинъ Яковъ Ерофѣевичъ.
Грязевъ Александръ Мироновичъ.

№ 70-й.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что въ настоящей сессіи надлежитъ избрать лицъ въ нижеслѣдующія должности и коммиссіи:

1) Предсѣдателя и членовъ Управы.

2) Завѣдующихъ военно-конскими участками въ селенія: Ерзовку, Песковатку, Александровку и Балыклей.

Завѣдующими военно-конскими участками состояли: во второмъ участкѣ—Ерзовкѣ Я. Г. Щуркинъ, въ четвертомъ участкѣ—Песковаткѣ К. И. Шерстневъ, въ пятомъ участкѣ—Александровкѣ М. П. Пономаревъ и въ шестомъ участкѣ—Балыклеяхъ М. М. Карповъ.

Ихъ помощниками:

Въ Ерзовкѣ А. Ф. Медвѣдевъ, Песковаткѣ И. Е. Степаненко, Александровкѣ И. А. Драпшиковъ и Балыклеяхъ М. И. Кривоноговъ.

3) Двухъ лицъ отъ Земства въ уѣздную оцѣночную коммиссію (ст. 3 прав. объ оцѣн. недвижим. имущ.).

Членами состояли: Ю. А. Кноблохъ и Р. К. Репманъ.

4) Довѣренныхъ лицъ по наряду подводъ и отправленію запасныхъ нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи.

Довѣренными состояли въ пунктахъ: сл. Каменномъ Бродѣ П. И. Поляковъ, сл. Александровкѣ М. П. Кидаловъ, пос. Дубовкѣ В. Я. Фаддѣевъ, Балыклеяхъ Петрухинъ, М. Ивановкѣ И. С. Степаненко.

Двухъ членовъ въ Училищный Совѣтъ.

Членами состояли: В. А. Персидскій и А. А. Рѣпниковъ.

Трехъ членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1901 годъ

Членами состояли: Д. В. Суходаевъ, Ю. А. Кноблохъ и А. Г. Грековъ.

7) Дополнительныхъ членовъ въ призывные участки по 1 и 2 одного, по 3—4 одного, по 5-му одного.

Членами состояли: по 1-му и 2-му уч. Ю. А. Кноблохъ, 3 и 4 А. А. Рѣпниковъ, по 5 уч. А. Г. Грековъ.

8) Трехъ губернскихъ гласныхъ.

Гласными состояли: В. А. Персидскій, П. Н. Персидскій и П. И. Поляковъ.

Примѣчаніе: Предсѣдатели Уѣздныхъ Управъ по должности состоятъ губернскими гласными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЦАРИЦЫНСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ПРЕДВОДИТЕЛЬ
ДВОРЯНСТВА.

28 сентября 1900 года.

№ 123.

Г. Царицынъ.

Къ № 70.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь препроводить при семъ на случай баллотировки въ предстоящемъ очередномъ Земскомъ Собраніи лицъ для замѣщенія должностей завѣдывающихъ военноконскими участками и ихъ помощниковъ, списокъ лицъ, на коихъ можетъ быть возложено исполненіе обязанностей, составленный согласно циркулярнаго распоряженія г. Саратовскаго Губернатора отъ 28 ноября 1898 года за № 1417.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 70 му.

№№ по порядку.	Означеніе участка; званіе, имя, отчество и фамилія лицъ.	Мѣстожительство.
	2 участокъ (волости: Сарептская, Отрадинская и Ерзовская).	
1	Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Грачинъ	с. Отрада.
2	Поселянинъ Альбертъ Николаевичъ Ленгерфельдъ	с. Сарепта.
3	Поселянинъ, Августъ Эммануиловичъ Бауеръ	с. Сарепта.
4	Крестьянинъ Борисъ Ивановичъ Романовъ	сл. Пичуга.
	4 участокъ (волость Песковатская и Ивановская).	
5	Крестьянинъ Павелъ Ивановичъ Синюринъ	с. Песковатка.
6	Крестьянинъ Петръ Константиновичъ Куракинъ	Тоже.
7	Крестьянинъ Василій Гавриловичъ Шерстневъ	Тоже.
8	Крестьянинъ Василій Прокофьевичъ Мелиховъ	с. Мал. Ивановка
9	Крестьянинъ Алексѣй Григорьевичъ Ховраевъ.	с. Лозное.
10	Крестьянинъ Никита Тимофѣевичъ Сахаровъ	с. Давыдовка.

№№ по порядку.	Означенія участка; званіе, имя, отчество и фамилія лицъ.	Мѣстожительство.
11	Крестьянинъ Тимофѣй Головановъ.	д. Усть-Погожая.
	1) Состоитъ завѣдывающимъ участкомъ въ настоящее время.	
	5 участокъ (волости Ольховская и Александровская).	
12	Отставной войсковой старшина Андрей Алексѣевичъ Поляковъ. .	х. Поляковъ.
13	Дворянинъ Петръ Ивановичъ Поляковъ	х. Поляковъ.
14	Дворянинъ Александръ Николаевичъ Чернушкинъ	д. Захаровка.
15	Дворянинъ Анатолій Григорьевичъ Грековъ	с. Гусевка.
16	Крестьянинъ Василій Петровичъ Погорѣловъ.	сл. Ольховка.
17	Отставной фейерверкеръ Алексѣй Ивановичъ Бѣлоусовъ	Тоже.
18	Отставной унтеръ-офицеръ Ѳедоръ Степановичъ Коневъ	д. Успенка.
19	Отставной унтеръ-офицеръ Петръ Александровичъ Бережновъ .	сл. Гусевка.
20	Запасный унтеръ-офицеръ Илья Андреевичъ Полбицынъ . .	д. Кленовка.
21	Ратникъ и запасн. унтеръ-офицеръ М. П. Пономаревъ	сл. Александров.

№№ по порядку.	Означенія участка: званіе, имя, отчество и фамилія лицъ.	Мѣстожительство.
22	Запасный фельдфебель Владиміръ Андреевичъ Ворочковъ . .	сл. Александров.
23	Запасный фейерверкеръ Родіонъ Антоновичъ Пономаревъ . . .	Тоже.
24	Унтеръ-офицеръ Иванъ Андреевичъ Монаховъ	с. Солодчи.
	6 участокъ (волости Балыклейская, Липовская и Романовская).	
25	Учитель Липовской школы Илья Козьмичъ Рыбалченко. . .	с. Липовка.
26	Запасный унтеръ-офицеръ Никифоръ Ѳедоровичъ Смирновъ	с. Балыклей.
27	Отставной рядовой Алексѣй Степановичъ Кузнеченковъ . . .	Тоже
28	Унтеръ-офицеръ Петръ Ильичъ Семиколенновъ	Тоже.
29	Крестьянинъ Максимъ Абрамовъ Степановъ	с. Романовка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 71-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству вдовы земскаго фельдшера Ивана Григорьевича Мамешина Александры Петровой Мамешиной о назначеніи ей ежегодной матеріальной помощи.

Вдова бывшаго земскаго фельдшера Ивана Григорьева Мамешина Александра Петрова Мамешина въ прошеніи своемъ отъ 18 сентября с. г. ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ей съ семействомъ хотя-бы ограниченной ежегодной матеріальной помощи со стороны Царицынскаго Земства. Свое ходатайство просительница основываетъ на томъ, что мужъ ея, прослуживъ Царицынскому Земству 32 года и разстроивъ свое здоровье на этой службѣ, въ прошломъ году умеръ, не оставивъ совершенно ни какихъ средствъ. А между тѣмъ послѣ мужа осталось при ней 5 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ старшему только 16 лѣтъ, который въ настоящее время обучается въ Царицынскомъ четырехклассномъ училищѣ и потому не можетъ быть поддержкою семьи.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны находитъ, что 32-хъ лѣтняя служба Царицынскому Земству фельдшера Мамешина на исполненіе каковой службы прошла вся жизнь его, служитъ достаточнымъ основаніемъ къ тому, что бы Земство отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ безпомощно-

му положенію семьи Мамешина и не отказало въ такой помощи, за какой эта семья обратилась къ Земству. А потому Управа полагала бы просьбу Мамешиной удовлетворить, назначивъ ей пособіе въ размѣрѣ, какой угодно будетъ опредѣлить Собранію. О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 71-му.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе

вдовы земскаго фельдшера Ивана Григорьева Мамешина, крестьянки дер. Оленевой Александры Петровой Мамешиной

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой Иванъ Григорьевъ Мамешинъ состоялъ фельдшеромъ на службѣ въ Царицынскомъ Земствѣ со дня основанія Земства, а именно въ теченіе 32 лѣтъ, гдѣ ревностно отдаваясь своему служенію, разстроилъ свое здоровье и въ прошедшемъ году умеръ. Послѣ его осталось у меня семья, состоящая изъ 5-ти человѣкъ дѣтей, безъ всякихъ средствъ къ жизни, изъ которыхъ сынъ Михаилъ 16 лѣтъ обучается въ Царицынскомъ четырехклассномъ училищѣ, а малолѣтнія находятся при мнѣ. Неимѣя положительно ни какихъ средствъ не только къ продолженію обученія сына Михаила, но даже и къ сносному содержанію съ семьей,—я обращаюсь къ г.г. гласнымъ Царицынскаго Земства, изъ коихъ нѣкоторымъ вѣроятно извѣстна продолжительность и безупречность службы моего мужа, почтить за его услуги Земству хотя ограниченной ежегодной по-

мощью мнѣ съ семействомъ и дать возможность сыну Михаилу продолжить дальнѣйшее образованіе.

1900 года сентября 18 дня. Къ сему прошенію Александра Петрова Мамешина, а за нее неграмотную по ея порученію росписался крестьянинъ Ив. Рунилинъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 72-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству фельдшера Мало-Ивановскаго пункта Н. М. Сухова о возвратѣ ему 22 руб. удержанныхъ изъ его жалованья.

Фельдшеръ М.-Ивановскаго пункта Н. М. Суховъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о возвратѣ ему 22 руб., удержанныхъ изъ его жалованья на томъ основаніи, что за переводомъ Сухова въ М.-Ивановскій пунктъ за нимъ числилось 22 руб. земскихъ денегъ, которыя были въ его распоряженіи при хозяйственномъ завѣдываніи Александровскимъ пріемнымъ покоемъ.

Свое ходатайство Суховъ основываетъ на томъ, что во время пожара въ Александровскомъ пріемномъ покоѣ деньги эти вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ покоя уничтожены пожаромъ. Кромѣ того Суховъ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Земскому Собранію о возможной ему помощи со стороны Земства въ виду того, что тамъ-же пожаромъ

уничтожено его собственнаго имущества рублей на 750.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 72-му.

Въ Царицынское очередное Уѣздное Земское Собраніе.

фельдшера Мало-Ивановскаго 5-го медицинскаго участка Царицынскаго Земства Н. Сухова

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить очередное Земское Собраніе не отказать мнѣ, фельдшеру Сухову, въ возвратѣ двадцати двухъ рублей (22 руб.), бывшихъ у меня земскихъ денегъ и сгорѣвшихъ во время пожара Александровскаго пріемнаго покоя 30 іюля сего года, каковыя деньги Земская Управа удержала у меня изъ моего жалованія, тогда какъ пожаръ произошелъ не отъ меня лично, хотя я съ своей семьей и помѣщался въ зданіи пріемнаго покоя, а отъ неизвѣстной причины, какъ это выяснилось на судѣ у г. земскаго начальника 4-го участка Царицынскаго уѣзда, и по суду мы признаны не виновными. Квитанцію Земской Управы въ полученіи съ меня этихъ денегъ при семъ прилагаю.

Затѣмъ осмѣливаюсь покорнѣйше просить очередное Земское Собраніе войдти въ мое безвыходное положеніе и, если будетъ возможно, хотя-бы сколько нибудь помочь мнѣ, такъ какъ у меня погорѣло все имущество на сумму 750 руб. Кромѣ всего этого г. Губернаторъ предписаніемъ своимъ въ Земскую Упра-

ву настаиваетъ объ устраненіи меня отъ должности фельдшера, слѣдовательно со всѣмъ лишаетъ куска хлѣба; что за причины всего этого,—я положительно не знаю и вины за собой ни какой не нахожу; а такъ-же и Земская Управа и г.г. врачи, съ которыми я служилъ и служу, могутъ подтвердить о моемъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу и Земская Управа, не находя причины къ моему увольненію, отнеслась г. Начальнику губерніи съ хорошей стороны, за что я ей премного благодаренъ. Еще разъ покорнѣйше прошу очередное Земское Собраніе не отказать мнѣ въ моей просьбѣ и помочь въ бѣдственномъ моемъ положеніи, за что премного останусь обязанъ.

Что-же касается моей службы въ Царицынскомъ Земствѣ, то я не имѣю желанія оставить оную, если г. Губернаторъ не будетъ настаивать о моемъ устраненіи.

Фельдшеръ Мало-Ивановскаго.5-го медицинскаго участка Царицынскаго Земства Н. Суховъ—1900 г. сентября 23 дня № 132-й.

№ 73-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству учителя Ольховской земской школы П. Карпова о назначеніи ему пособія на образованіе сына его.

Учитель Ольховской земской школы Карповъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 10 рублей на образованіе сына его, который въ настоящее время учится въ Камышинскомъ Реальномъ училищѣ, или-же хотя-бы единовременнаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны находитъ, что 16-ти лѣтняя служба Карпова, Царицынскому Земству, при томъ служба какъ одного изъ лучшихъ учителей, даетъ ему преимущественное право на испрашиваемую субсидію со стороны Земства, и потому, если Собраніе, оставаясь въ предѣлахъ ассигновки на выдачу стипендіи, на образованіе его сына въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, не пожелаетъ назначить ему таковой, то казалось-бы возможнымъ назначить Карпову для той-же цѣли только пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, о чемъ Карповъ и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Учителя
Ольховской
земской школы.

1900 г. сентября 12 дня.

№ 54.

с. Ольховка.

Къ № 73-му.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Старшій изъ моихъ дѣтей учится въ Камышинскомъ Реальномъ Училищѣ. Содержаніе его съ моими ограниченными средствами для меня очень затруднительно. Вынужденъ по этому обратиться къ предстоящему Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой: назначить пособіе на образованіе моего сына въ размѣрѣ сто рублей въ годъ, или-же, въ крайнемъ случаѣ, дать единовременное пособіе по усмотрѣнію Собранія. Земскую Управу покорнѣйше прошу сдѣлать въ этомъ смыслѣ докладъ Земскому Собранію.

Учитель Ольховской школы Ив. Карповъ.

№ 74-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по ходатайству дворянина Якова Дмитріевича Молдавскаго о продленіи сыну его Вячеславу, студенту Харьковскаго Ветеринарнаго Института, стипендіи и о назначеніи таковой-же второму его сыну Анатолію, студенту-юристу Харьковскаго университета.

Дворянинъ Яковъ Дмитріевичъ Молдавскій ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи сыну его Вячеславу, студенту Харьковскаго Ветеринарнаго Инстутута, стипендіи въ размѣрѣ 240 р. и о назначеніи таковой-же второму его сыну Анатолію,—студенту-юристу Харьковскаго университета. При этомъ Яковъ Дмитріевичъ Молдавскій присовокупляетъ, что, по окончаніи курса, эти стипендіи будутъ возвращены въ Земство.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Управа не можетъ дать своего заключенія въ виду того, что разрѣшеніе этого ходатайства находится въ полной зависимости отъ разрѣшенія Земскимъ Собраніемъ общаго вопроса о назначеніи стипендіи, каковой вопросъ внесенъ Управой въ настоящее Собраніе. О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 74-му.

Въ Царицынское очередное Уѣздное Земское Собраніе

дворянина Якова Дмитріевича Молдавскаго

ПРОШЕНІЕ.

Прошлое очередное Земское Собраніе опредѣлило сыну моему Вячеславу, обучающемуся въ Харьковскомъ Ветеринарномъ Институтѣ, пособіе въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ, пособіе это я покорнѣйше прошу продолжить до окончанія его образованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не признаетъ-ли Собраніе возможнымъ выдавать пособіе въ томъ-же размѣрѣ и второму моему сыну Анатолію, студенту-юристу Харьковскаго Университета. По окончаніи курса деньги будутъ возвращены въ Земство. Дворянинъ Молдавскій. 25 сентября 1900 года, Царицынъ н/в.

№ 75-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора съ рыболовныхъ водъ землевладѣльца Ивана Егорова Смирнова.

Землевладѣлецъ Иванъ Егоровъ Смирновъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 21 сего сентября, заявляетъ, что по окладному листу Земской Управы, доходность принадлежащихъ ему рыболовныхъ водъ на 1900 годъ исчислена въ 140 руб., между тѣмъ рыболовныя воды имъ сданы въ аренду, согласно

представляемаго договора, только за сумму 100 руб., а потому въ виду вышеизложеннаго онъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскаго сбора за излишне исчисленную доходность, всего въ суммѣ 20 р. 94 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Уѣздному Земскому Собранію и имѣя въ виду, что рыболовныя воды землевладѣльца Смирнова, согласно представленнаго имъ при прошеніи договора, дѣйствительнаго сданы въ аренду только за 100 руб. въ годъ, Уѣздная Управа полагала-бы ходатайство его о сложеніи земскаго сбора за излишне исчисленную доходность всего въ суммѣ 20 руб. 94 коп. удовлетворить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 75-му.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

землевладѣльца Ивана Егоровича Смирнова

ПРОШЕНІЕ.

По окладному листу Земской Управы доходность принадлежащихъ мнѣ рыболовныхъ водъ исчислена на 1900 годъ въ 140 руб., на самомъ-же дѣлѣ таковая равняется только 100 руб. А потому, представляя при семъ копію съ договора о сдачѣ означенныхъ водъ въ аренду, прошу распоряженія Земской Управы о сложеніи съ меня земскаго сбора за излишне исчисленную доходность съ рыболовныхъ водъ. Сентября 19 дня 1900 года. Иванъ Смирновъ.

Къ № 75-му.

Г. Царицынъ. Тысяча девятисотаго года января восьмого дня, мы, нижеподписвшіеся, Царицынскій мѣщанинъ Иванъ Егоровъ Смирновъ и Дубовскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Горшенинъ, заключили этотъ договоръ въ слѣдующемъ: 1) Я, Смирновъ, сдалъ ему, Горшенину, въ арендное содержаніе собственно мнѣ принадлежащія рыболовныя ловли въ р. Волгѣ, въ моихъ дачахъ Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, при селѣ Никольскомъ „Мечетка тожъ“ 2) Срокъ аренды опредѣляется на одинъ годъ, считая таковой съ перваго сего января впредь по первое ноября тысяча девятисотаго года. 3) Цѣною договорились за все время сто рублей, каковыя деньги арендаторомъ Горшенинымъ уплачиваются такъ: при подписаніи сего договора—двадцать пять рублей и перваго іюля 1900 года—остальные семьдесять пять рублей. 4) Уловъ рыбы, какъ красной, такъ и чистяковой и сельди, арендаторъ долженъ производить въ установленное закономъ время и законными снастями. 5) За отказъ отъ аренды ранѣе опредѣленнаго срока виновная сторона платитъ въ пользу правой неустойку въ суммѣ ста рублей. 6) Договоръ этотъ съ обѣихъ сторонъ имѣемъ хранить свято и не нарушимо. Вмѣсто зачеркнутаго „января“ приписано „ноября“ то вѣрно. Двадцать пять рублей получилъ Царицынскій мѣщанинъ Иванъ Егоровъ Смирновъ. Двадцать пять рублей уплатилъ Дубовскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Горшенинъ. Подлинный договоръ и копія съ него засвидѣтельствована у Царицынскаго Нотаріуса Соловьева.

№ 76-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по прошенію крестьянина сл. Пичуги Андріана Медвѣдева о сложеніи съ него земскаго сбора въ суммѣ 20 руб. 65 коп., числящагося за принадлежавшимъ ему трактирнымъ заведеніемъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ прошеніе, крестьянина сл. Пичуги Андріана Медвѣдева, поданное имъ въ Управу 25 сего сентября на имя очередного Земскаго Собранія, о сложеніи съ него недоимки и пени земскаго сбора въ суммѣ 20 р. 65 коп., числящихся на принадлежавшемъ ему трактирномъ заведеніи, находившемся въ сл. Пичугѣ въ 1892 году, имѣетъ честь доложить, что трактирное заведеніе крестьянина Медвѣдева существовало въ 1892 г. и въ раскладку земскихъ повинностей было внесено на 1893 годъ согласно свѣдѣній Ерзовскаго Волостнаго Правленія, доставленныхъ къ раскладкѣ при отношеніи отъ 23 іюля 1892 года за № 2701 и провѣренныхъ на мѣстѣ членомъ Уѣздной Управы г. Шишовымъ, а потому въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Управа полагала-бы ходатайство крестьянина Медвѣдева, какъ не заслуживающее уваженія, отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 76-му.

Въ Царицынское Уѣздное очередное Земское Собраніе

крестьянина слоб. Пичуги, Ерзовской волости, Царицынскаго уѣзда Андріана Фаддеева Медвѣдева

ПРОШЕНІЕ.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года подалъ чрезъ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу прошеніе на имя Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о сложеніи съ меня недоимки за трактирное заведеніе, будто-бы содержимое мною въ слоб. Пучугѣ въ 1892 г — 20 руб. 65 коп. Земская Управа между прочимъ таковое по принадлежности не передало и потому, что въ прошеніи нѣтъ правдивыхъ данныхъ къ сложенію означенной недоимки.

Вторично имѣю честь объяснить Царицынскому Уѣздному Собранію, что въ 1892 году у меня трактирнаго заведенія не было, а былъ лишь постоялый дворъ, за который и внесено мною оклада 3-го ноября 1892 года 4 руб. $85^{1}/_{4}$ коп.

Нѣтъ сомнѣнія, что о содержаніи мною въ 1892 г. трактирнаго заведенія произошла ошибка и при томъ порядкѣ, что по требованію Земской Управы отъ Ерзовскаго Волостнаго Правленія свѣдѣній о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ на предметъ обложенія извѣстнымъ земскимъ сборомъ на будущій годъ, отбираются за полгода, преимущественно въ іюлѣ мѣсяцѣ, собственно говоря и о тѣхъ заведеніяхъ, которыя должны въ томъ году въ будущемъ прекратиться, вотъ въ томъ случаѣ произошло недоразумѣніе, ибо я въ 1891 году имѣлъ заведеніе, а въ 1892 году уже не имѣлъ; объ этомъ

можетъ подтвердить и Земская Управа. Докладывая о семъ Собранію, имѣю честь покорнѣйше просить таковое о сложеніи съ меня недоимки въ суммѣ 20 р. 65 коп., потребовавъ отъ Земской Управы переписку, возбужденную по этому дѣлу для приложенія къ моему ходатайству. О результатѣ не отказать увѣдомить чрезъ Ерзовское Волостное Правленіе. Андріанъ Медвѣдевъ.

№ 77.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по прошенію бывшаго Пичужинскаго сельскаго старосты Меркурія Верхоглядова объ освобожденіи его отъ уплаты земскаго сбора въ суммѣ 45 р. 30 коп., взысканнаго имъ въ 1893 году съ кр-на сл. Пичуги Пимона Колесникова.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ прошеніе Пичужинскаго сельскаго старосты Меркурія Верхоглядова, поданное имъ въ Управу 25 сего сентября на имя очередного Земскаго Собранія, объ освобожденіи его отъ уплаты земскаго сбора недоимки 19 руб. 39 коп. и пени 25 руб. 91 к., взысканныхъ имъ въ 1893 г. съ кр. сл. Пичуги Пимона Колесникова, имѣетъ честь доложить, что взысканныя бывшимъ сельскимъ старостою Верхоглядовымъ съ кр. Пимона Колесникова недоимка земскаго сбора 19 р. 39 коп. какъ въ казначейство такъ и въ кассу управы отъ Верхоглядова не поступало, а потому въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа полагала бы ходатайство Верхоглядова, какъ незаслуживающаго уваженія, отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 77-му.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе

крестьянина слоб. Пичуги Ерзовской волости, Меркурія Ефимова Верхогладова.

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1883 году я служилъ сельскимъ старостою въ сл. Пичугѣ, въ томъ году за вторую половину мною взыскано земскаго сбора съ кр-на с. Пичуги Пимона Колесникова въ суммѣ 19 р. 39 к. и эти деньги я внесъ въ Царицынское уѣздное казначейство подъ квитанцію въ октябрѣ мѣсяцѣ того 1883 года. И чтоже, по прошествіи 17-лѣтъ, съ 1883 по 1899 годъ включительно, т. е. въ началѣ сего 1900 года, рѣшеніемъ Ерзовскаго волостнаго суда отъ 22 апрѣля с. г. за № 71 присуждено съ меня, т. е. означенный сборъ 19 р. 39 к. и пени на оный за 17 лѣтъ 25 руб. 91 коп., всего 45 руб. 30 коп. обязалъ меня внести въ пользу Царицынской Уѣздной Земской Управы за крестьянина Пимона Колесникова. 19 р. 39 к., какъ выше сказано, мною внесены въ казначейство за кр-на Пимона Колесникова въ октябрѣ 1883 года, но таковыя, по всей вѣроятности, не отмѣчены по книгѣ означенной земской управы или же произошла ошибка въ казначействѣ. Квитанцію же, не зная, что подобное случится, я не соблюлъ да и соблюсти чрезъ такой значительный промежутокъ времени трудно, и все можетъ случится, что эти деньги 19 руб. 39 коп. зачислены за другое лицо.

Докладывая о вышеизложенномъ, честь имѣю почтительнѣйше просить Царицынское Уѣздное Собраніе о сложеніи съ меня той суммы 19 руб. 39 коп. и пени, накопившейся на таковыя за 17 лѣтъ—25 р.

91 коп., а всего 45 р. 30 к., какъ не подлежащихъ съ меня взысканію, а если Собраніе не найдетъ нужнымъ сложить полностію всю сумму, то нельзя ли сложить пеню 25 руб. 91 коп., накопившуюся за 17 лѣтъ, чѣмъ конечно Собраніе избавитъ меня съ семействомъ отъ раззоренія, ибо я и безъ того имѣю крайнюю нужду, вѣрнѣе самое затруднительное положеніе въ содержаніи своего семейства; въ семействѣ моемъ одинъ работникъ при 10-ти ѣдокахъ. Въ чемъ, т. е. въ имущественномъ и семейномъ положеніи, можетъ подтвердить гласный отъ Пичужинскаго общества Федотъ Прокофьевичъ Плотниковъ. О результатѣ не оставить увѣдомить меня чрезъ Ерзовское волостное правленіе. 22 сентября 1900 г. къ сему Меркурій Верхоглядовъ, а вмѣсто его неграмотнаго, по личной просьбѣ, росписался А. М. Верхоглядовъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 78-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сложеніи недоимки земскаго сбора съ постоялыхъ дворовыхъ Червленоразнинскаго сельскаго общества, Отрадинской волости.

Повѣренный Червленоразнинскаго общества Отрадинской волости, Яковъ Тихоновъ Кислепковъ, представляя въ Управу приговоръ сельскаго схода отъ 16 января сего года, ходатайствуетъ предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи недоимки

земскаго сбора состоящей за постоялыми дворами, находившимися въ с. Червленоразномъ и числящимися до 1889 года за Царицынскими мѣщанами: Сидѣльниковымъ и Зиннымъ,—въ виду того, что означенные постоялые дворы въ общественныхъ зданіяхъ въ 1895 и 1896 г.г. не находились.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что постоялые дворы Червленоразнинскаго общества по раскладкѣ земскихъ повинностей на 1895 и 1896 г.г. согласно свѣдѣній Отрадинскаго волостнаго правленія, были показаны, за Царицынскими мѣщанами Дмитріемъ Сидѣльниковымъ и Ефимомъ Зиннымъ цѣнностью 1-го въ 2000 руб. и доходностію въ 200 руб. и послѣдняго цѣнностью -4000 р. и доходностію 400 руб.; съ этой цѣнности и былъ исчисленъ съ нихъ земскій сборъ, но по ходатайству этихъ послѣднихъ прошлое очередное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 12 октября 1899 года № 8, обязанность уплаты земскаго сбора возложено на общество, какъ на собственника постоялыхъ дворовъ, между тѣмъ изъ произведеннаго, на мѣстѣ, членомъ Управы П. Д. Ащеуловымъ дознанія, усматривается, что постоялые дворы, находились не въ общественныхъ зданіяхъ, а въ помѣщеніяхъ крестьянъ села Червленоразнаго Ильи Мартынова Мелихова и Петра Калинина Деменкова, и что помѣщенія эти стоятъ не болѣе 100 руб. каждое и приносятъ дохода владѣльцамъ по 25 р. въ годъ, привлекать которые къ обложенію земскимъ сборомъ по доходности въ 200 и 400 р. нѣтъ ни какихъ основаній, то въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что по дознанію члена Управы Ащеулова цѣнность и доходность постоялыхъ дворовъ

стоитъ гораздо ниже прежнихъ оцѣнокъ, Уѣздная Управа полагала бы перенести уплату земскаго сбора на собственниковъ помѣщеній постоялыхъ дворовъ—крестьянъ Ильи Мелихова и Петра Деменкова и привлечь ихъ къ обложенію по доходности въ 25 р., съ каковой суммы и исчислить земскій сборъ, излишне начисленную же на Червленоразнинское Общество недоимку и пеню земскаго сбора въ суммѣ 467 р. 4 к. сложить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 78-му.

Въ Царицынское очередное Земское Собраніе

повѣреннаго Червленоразнинскаго сельскаго общества Отрадинской волости Якова Тихонова Кисленкова

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ приговоръ Червленоразнинскаго сельскаго схода отъ 16 января с. г. за № 5, имѣю честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ общества недоимки земскаго сбора, за постоялые дворы и т. п. на основаніяхъ, выраженныхъ въ приговорѣ. Февраля 23 дня 1900 года. Къ сему довѣренный общества Кисленковъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 78-му.

ПРИГОВОРЪ № 5-й

Червленоразнинскаго сельскаго схода Отрадинской волости, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Въ этомъ обществѣ: дворовъ 208, ревизскихъ душъ 517, домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ 208, изъ нихъ явилось лично 104.

1900 года января 16 дня, мы нижеподписавшіеся должностныя лица и крестьяне домохозяева, по распоряженію нашего сельскаго старосты Леона Деменкова были сего числа созваны на сельскія сходъ, гдѣ намъ прочитано предписаніе Отрадинскаго Волостнаго Правленія отъ 17 октября прошлаго 1899 года за № 1418, основанное на таковомъ же Царицынской Уѣздной Земской Управы отъ 15 октября 1899 года за № 2253, относительно взысканія съ нашего сельскаго общества числящейся въ настоящее время недоимки за постоялые дворы—уѣздный земскій сборъ,—находившіеся у Сидѣльникова недоимки 115 р. 62 к., пени 42 р. 64 к. и у Зинина недоимки 248 р. 80 к, пени 114 р. 52 к., а всего 521 р. 58 к. По выслушаніи вышеизложенныхъ предписаній постановили: въ виду того, что въ нашемъ обществѣ не имѣется и не имѣлось общественнаго помѣщенія для винторговли, которую имѣли здѣсь Сидѣльниковъ и Зининъ въ 1895 и 1896 годахъ, и накопившаяся недоимка начислена на общество неправильно, благодаря неплатежу денегъ самими арендаторами, извлекавшими изъ общества посредствомъ виноторговли большія себѣ выгоды, съ общаго нашего согласія ходатайствовать предъ первымъ Царицынскимъ экстреннымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи означенной недоимки съ нашего общества, въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащими подписями.

№ 79-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи рядной платы на 5 лошадей Отрадинской земской станціи.

Отрадинская земская станція изъ 5 лошадей въ 1887 году была сдана въ содержаніе на три года цѣною по 117 р. за лошадь.

Въ настоящемъ году, въ виду окончанія контрактнаго срока 1 января 1901 года, Уѣздная Земская Управа два раза назначала торги на означенныя станціи, но за отсутствіемъ желающихъ торговаться съ предложенной управой рядной платы по 117 р. на лошадь, станція эта до сего времени не сдана и расчитывать сдать ее по этой цѣнѣ нѣтъ никакихъ основаній.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Земскому Собранію и предполагая сдать Отрадинскую станцію на новое трехлѣтіе по цѣнѣ не ниже 150 р. на лошадь, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить внести въ смѣту 1901 года на увеличеніе рядной платы на Отрадинскую земскую станцію на 5 лошадей по 33 рубля на лошадь, всего 165 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 80.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія сообщеніе врача Царицынской земской больницы объ устройствѣ при больницѣ двухъ выгребныхъ ямъ и теплаго ватерклозета при кухнѣ и квартирѣ смотрителя. Сентября 28 дня 1900 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 80.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ требованій гигіены служитъ наивозможно совершенное удаленіе нечистотъ. При отсутствіи въ нашемъ городѣ канализаціи, требуется по крайней мѣрѣ такое устройство помойныхъ ямъ, чтобы нечистоты не заражали почву и не образовывали очаговъ заразы въ предѣлахъ жилья человѣка. Но если эти предосторожности необходимы для обыкновенныхъ домовъ, то тѣмъ болѣе онѣ обязательны для такихъ учрежденій, какъ больницы, гдѣ бываетъ громадное скопленіе людей, больныхъ различными заразительными болѣзнями. Засѣваніе такихъ микробовъ въ почву, какъ брюшнотифозныя, холерныя, дизентеріи и т. п. представляетъ прямую опасность какъ для невольныхъ жильцовъ самой больницы, такъ и для окружающаго населенія.

Переходя теперь отъ этихъ общихъ разсужденій къ тѣмъ порядкамъ, которые имѣются въ нашей больницѣ, мы находимъ слѣдующее: въ больницѣ имѣ-

ются три помойныхъ ямы, изъ которыхъ одна служитъ для двухъ больничныхъ корпусовъ и расположена между корпусами, другая служитъ для кухни (помои и пр.) и расположена подъ самой кухней (съ этой же ямой сообщается и клозетъ, который служитъ для квартиры врача, смотрителя и для 6 человѣкъ прислуги), третья собираетъ воды изъ бани, прачешной, а также обслуживаетъ заразное отдѣленіе.

Система постройки этихъ ямъ какъ нельзя болѣе проста: деревянный срубъ безъ пола и деревянная же крыша съ трубой въ ней для отвода газовъ, словомъ мы имѣемъ поглощающіе колодцы съ самымъ примитивнымъ устройствомъ, да еще ветхіе, изъ которыхъ заразительныя начала попадаютъ въ почву и черезъ подпочвенную вентиляцію въ жилыя помѣщенія.

Я обращаю особенное вниманіе на вторую помойную яму, расположенную подъ самой кухней, гдѣ скопляются какъ человѣческіе экскременты, такъ и кухонные помои. Эта яма какъ бы нарочно устроена вопреки самымъ элементарнымъ требованіямъ гигіены.

Текущимъ лѣтомъ состоялось обязательное постановленіе Царицынской городской санитарной коммиссіи объ устройствѣ выгребныхъ ямъ, по которому послѣднія должны быть непроницаемы, кирпичныя (въ два кирпича) на цементѣ и на глиняномъ основаніи.

Примѣнительно къ этимъ минимальнымъ требованіямъ и составленъ мною планъ устройства новыхъ выгребныхъ ямъ, но такъ какъ устройство каждой такой ямы обойдется сравнительно недешево, то я полагалъ бы пока ограничится постройкой по крайней мѣрѣ двухъ ямъ, а именно—одной для больнич-

ныхъ корпусовъ и другой для кухни и для квартиръ врача и смотрителя, оставляя третью помойную яму, расположенную далеко (около 30 саж.) отъ больничныхъ зданій до слѣдующаго года. Устройство этихъ двухъ ямъ по приложенной при семъ смѣтѣ обойдется въ 752 р. 20 к., но въ видѣ побочнаго расхода необходимо внести еще 117 р., которые потребуются для устройства ватерклозета при кухнѣ и квартирѣ смотрителя, такъ какъ съ уничтоженіемъ существующей помойной ямы подъ зданіемъ кухни, вы падаетъ резервуаръ для имѣющагося тамъ клозета. Причина, почему устройство третьей помойной ямы я считаю возможнымъ отложить до будущаго года,— это во первыхъ дороговизна постройки, такъ какъ она обойдется около 350 рублей, а во вторыхъ то, что въ нее попадаютъ воды изъ бани и прачешной, т. е. наименѣе зараженныя, хотя и не совсѣмъ безвредныя. Что касается заразнаго отдѣленія, то тамъ примѣняется система выносная съ той цѣлью, чтобы возможно было дезинфекцировать нечистоты на мѣстѣ. Если же собраніе найдетъ необходимымъ переустроить и третью яму, то придется ассигновать нужныя суммы.

Обо всемъ вышеизложенномъ имѣю честь покорнѣйше просить Управу доложить очередному Земскому Собранію и ходатайствовать о переустройствѣ выгребныхъ ямъ въ больницѣ, какъ нетерпящимъ отлагательства. При семъ имѣю честь приложить смѣты и планъ, какъ существующихъ, такъ и проэктируемыхъ помойныхъ ямъ. 24 сентября 1900 года № 233. Врачъ больницы Л. Шапиро.

Съ подлиннымъ вѣрно.

СМѢТА

на устройство въ Царицынской земской больницѣ двухъ выгребныхъ ямъ.

Глубина ямъ, не считая стѣнъ, должна быть 2 сажени, въ діаметрѣ не считая стѣнъ $1^{1}/_{2}$ саж., стѣны, полъ и сводъ въ два кирпича, на цементковой кладкѣ (съ заливкой), въ крышѣ люкъ чугунный, діаметромъ не меньше 14 вершковъ, внутри штукатурка цементомъ; подъ поломъ слой глины въ 6 вершковъ толщиной, къ нимъ приводныя трубы (къ одной вновь устраиваемой) гончарныя въ 6 вершковъ діаметромъ, положенныя въ деревянный желобъ изъ дюймовыхъ тесинъ; протяженіе приводовъ—13 саж. Отводныя трубы для удаленія газовъ къ одной въ 10 арш. вышиной, желѣзная изъ 10 фунт. желѣза, прогрунтованная и прокрашенная извнутри и снаружи, а къ другой такая-же желѣзная и еще на протяженіи 10 саж. деревянная подъ землей 9 квадр. вершковъ въ разрѣзѣ.

Названіе матеріала.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
Кирпича для двухъ ямъ: полъ и крыша въ каждой ямѣ 6,14 кв. саж. 12,28 кв. саж.; стѣны 12,56 кв. саж. въ каждой ямѣ для двухъ 25,12 кв. саж., а всего 37,40 кв. саж., считая на каждую квадр. сажень въ 2 кирпича 725—кирпичей.	24315	10	—	243	15
Цемента на 10 пуд. на тысячу (боченокъ)	24	5	50	132	—
Кладка на цементѣ по 5 руб. за тысячу	24	4	50	108	—
Люки	2	25	—	50	—
Вырыть земли для вновь устраиваемой ямы, считая діаметръ въ 2 саж. и глубину въ 3 саж.	9,5 куб.	4	50	42	75
(По 3 р. за верхнія кубы и по 6 за глубокіе, въ среднемъ 4 р. 50 к.)					
Углубить и разширить старую яму	2 куб.	6	—	12	—
Отвозка земли.	11,5 куб.	2	—	23	—
За сломъ и уборку деревяннаго сруба въ старой ямѣ	—	15	—	15	—

Названіе матеріала	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Глины подъ полъ для двухъ ямъ	1 куб.	15	—	15	—
Гончарныя трубы въ 1 арш. длины, 6 вершк. діаметръ	39 шт.	1	—	39	—
Цемента для скрѣпленія гончарныхъ трубъ.	10 п.	5	50	—	—
За работу	—	5	—	5	—
Тесу для деревяннаго желоба 6 шт. въ 10 вершк.	6	1	—	6	—
Тоже 6 шт. въ 8 вершк. . . .	6	—	80	4	80
За рытье каналовъ для приводныхъ трубъ: длина 13 саж., шир. 1/4 саж., глубина 1/2 саж. .	1,5 куб.	3	—	4	50
За работу за деревянный желобъ, прикладку	—	3	—	3	—
Двѣ отводныя трубы съ постановкой въ 10 арш. вышины	2	8	—	16	—
Тесу для отводнаго деревяннаго желоба	10	—	60	6	—
За рытье канавъ для отводной трубы: длина 10 саж., ширина 1/4 саж., глубина 1/3 саж.	1 куб.	3	—	3	—

Названіе матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
За работу и гвозди	—	3	—	3	—
Раковина въ кухнѣ съ краномъ	1	7	—	7	—
Свинцовая отводная труба .	$1^1/_2$ саж.	3	—	4	50
Постановка раковины и трубы	—	4	—	4	—
ИТОГО	—	—	—	752	20

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 80.

СМѢТА

на устройство теплаго ватерклозета при кухнѣ и квартирѣ смотрителя въ Царицынской земской больницѣ изъ имѣющагося тамъ чулана, три стѣнки котораго тамъ двойныя.

Названіе матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Тесу для гонтовки одной стѣны: длина стѣны — 1 саж., высота 4 арш.	5	—	60	3	—
Подпорникъ въ 3 вершка	1	2	—	2	—
Опилки для засыпки подполья и гонта	2 воза.	1	—	2	—
Окно съ зимними рамами съ косяками	1	5	—	5	—
Дверь новая съ косяками филенчатая, изъ вершковыхъ досокъ съ приборомъ	1	7	—	7	—
Смазать и засыпать потолокъ.	—	3	—	3	—
Новая труба къ чугунной печкѣ, постановка ея	—	5	—	5	—
Обивка стѣнъ и пола вокругъ печи желѣзомъ: 3 листа 10 фунт. съ работой	—	2	50	2	50

Названіе матеріала.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Гвозди	½ п.	3	—	1	50
Плотничная работа	—	—	—	20	—
Оклейка внутри сахарной бумагой съ работой	—	2	—	2	—
Обивка двери войлокомъ . .	—	—	—	2	—
Стульчакъ съ папиторомъ и проч. принадл.	1	25	—	25	—
Труба свинцовая 5″	1¼ саж.	4	80	6	—
Писсуаръ съ трапомъ (дамскій)	1	8	—	8	—
Водопроводныя трубы въ ½″ и 1 кранъ (1 р. 50 к)	10 саж.	—	65	8	—
Противень (3 р) и поставка клозета и водопроводныхъ трубъ.	—	—	—	15	—
ИТОГО	—	—	—	117	—

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе коммиссіи по постройкамъ и ремонту.

Управою предположены въ 1901 году постройки 1) лечебницы въ Александровкѣ вмѣсто сгорѣвшей въ маѣ настоящаго года; 2) лечебница въ селѣ Ольховкѣ по поводу негодности и ветхости существующей; 3) амбулаторіи при Дубовской больницѣ, 4) бани при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ; 5) двухъ выгребныхъ ямъ и ватерклозета при Царицынской больницѣ.

Коммиссія находитъ:

Всѣ предположенныя постройки представляются неотложно необходимыми. Согласно принятой Царицынскимъ Земствомъ системы, каждый врачебный пунктъ долженъ имѣть пріемный покой, — Александровскій и Ольховскій пункты остались безъ измѣненія и къ измѣненію ихъ не представляется въ данное время основаній по распредѣленію и числу населенія тяготѣющаго къ тѣмъ пунктамъ. Изъ объясненія врачей видно, что означенныя лечебницы наполняются больными населенія почти постоянно Между тѣмъ Александровская лечебница уничтожена пожаромъ, Ольховская же совершенно разваливается. Стало быть постройка этихъ лечебницъ необходима. Это вызывается еще и тѣмъ, что настоящее Собраніе рѣшило уже пріобрѣсти у г. Измайлова собственное мѣсто для Ольховской лечебницы. Что касается до амбулаторіи въ Дубовкѣ, то эта постройка вызывалась уже нѣсколько лѣтъ, и при осмотрѣ ея г Губернаторомъ имъ указано на невозможность дальнѣйшаго существованія больницы безъ этой существенной принадлежности больницы, остальныя постройки, какъ баня при Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ, выгребныя ямы и клозетъ при Цари-

цынской больницѣ—вызываются опасностію распространенія въ больницѣ заразы.

Изъ дѣла видно, что Управа проэктировала смѣты и планы всѣхъ построекъ безъ участія специалиста-архитектора:

1. Александровской лечебницы въ		7295 р.	83 к.
2. Въ Ольховкѣ	„	7695 р.	83 к.
3. Дубовской амбулаторіи . .	„	1226 р.	50 к.
4. Остальныя мелкія	„	1091 р.	45 к.
Всего . . .		17709 р.	61 к.

Хотя коммиссія наглядно и признаетъ, что сумма строительная и преувеличена, но считаетъ, что по существу предположенныхъ расходовъ, а равно по самому проэкту зданій въ техническомъ отношеніи и при способительнымъ цѣнамъ, а равно внѣшняго вида больницы, необходимо составленіе смѣтъ, плановъ, фасадовъ и проч. по строительнымъ правиламъ чрезъ специалиста архитектора, почему въ данное время по предмету таковой детальной разработки нельзя дать заключенія.

Въ виду изложеннаго коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Признать неотложнымъ и необходимымъ произвести означенныя постройки съ будущаго смѣтнаго года.

2) Ассигновать на нихъ сумму 17709 р. 61 к., какъ максимальную, и въ виду полученія за сгорѣвшую Александровскую лечебницу 4100 р., внести въ смѣту 13609 р 61 к., сумма эта не представляется особымъ бременемъ, въ виду увеличивающагося по новой оцѣнкѣ платежа въ пользу Земства французскаго завода и общаго пониженія процента раскладки.

3) Для осуществленія означенныхъ построекъ избрать строительную коммиссію изъ пяти лицъ съ участіемъ Управы, которой поручить постройки, вмѣнивъ ей въ обязанность правильное составленіе чрезъ спеціалиста подробныхъ смѣтъ и проэктовъ, и буде возможно съ наблюденіемъ за ними спеціалиста въ предѣлахъ ассигнованной суммы, при чемъ предоставить ея усмотрѣнію установить непосредственное наблюденіе за постройкою съ соблюденіемъ общей законной обязанности Управы въ отчетности. Разрѣшить этой коммиссіи допускать по спеціальнымъ вопросамъ участія врачей На приглашеніе спеціалиста и по проэктамъ ассигновать 400 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Царицынское
городское
Общественное Управленіе
ГОРОДСКАЯ УПРАВА.
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
исполнительной
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ
коммиссіи.
28 сентября 1900 года
№ 4390.
г. Царицынъ.

№ 81-й.

Господину Предсѣдателю Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Учреждая при Городской Управѣ исполнительная благотворительная коммиссія для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ призрѣнію бѣдныхъ, въ виду крайней ограниченности средствъ, лишена возможности осуществить свои задачи благотворенія какъ вообще, такъ и въ частности въ дѣлѣ устройства въ гор. Царицынѣ ремесленнаго пріюта для мальчиковъ, по постановленію общаго собранія Коммиссіи отъ 23 марта сего года.

Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ Милостивый Государь, не отказать походатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи городской благотворительной Коммиссіи денежной суммы, имѣя между прочимъ въ виду, что нуждающіеся въ призрѣніи пищенствующіе по городу мальчики, которымъ Коммиссія идетъ на помощь устройствомъ пріюта, составляютъ въ значительномъ числѣ пришлый элементъ уѣзднаго населенія.

При семъ прилагается для ознакомленія г.г. гласныхъ съ задачами и дѣйствительностію исполнительной благотворительной коммиссіи 30 экземпляровъ инструкціи для оной. Предсѣдатель исполнительной благотворительной коммиссіи Протоіерей В. Волковскій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 82-й.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ

Господину Предсѣдателю Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

содержателя Захаровской земской
станціи Тимофея Филиппова Грудцинова

ПРОШЕНІЕ.

На бывшихъ торгахъ въ Царицынской Земской Управѣ на сдачу въ содержаніе земскихъ станцій на будущее трехлѣтіе съ 1901 года, содержимая мною въ дер. Захаровкѣ земская станція отдана другому лицу, а 21 сентября на бывшихъ торгахъ мнѣ сдана Отрадинская земская станція. Между тѣмъ я имѣю очень большое семейство и подходитъ зима, очень холодное время, что очень затрудняетъ мнѣ пере-

ѣздку, а такъ какъ я содержалъ Захаровскую станцію 17 лѣтъ, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе, не найдете-ли возможнымъ оставить за мной Захаровскую земскую станцію за старую цѣну, если это будетъ невозможно, то прошу прибавить мнѣ на Отрадинскую станцію по 10 руб. на лошадь. Сентября 25 дня 1900 года. Содержатель Захаровской земской станціи Тимофей Филипповъ Грудциновъ неграмотенъ, а за него по довѣрію росписался Андрей Феоктистовъ.

№ 83-й.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Содержателя Олепьевской земской станціи поселянина Андрея Христофорова Шмулкина.

ПРОШЕНІЕ.

Такъ какъ въ с. Водяномъ открытъ земствомъ медицинскій фельдшерскій пунктъ, то Царицынская Уѣздная Земская Управа предписала мнѣ подавать въ с. Водяное пару лошадей еженедѣльно, для разъѣздовъ фельдшерицы въ с. Стрельное и выселки Родники, и вообще куда ей потребуется. Но между тѣмъ лошадей часто не достаетъ, чрезъ что я могу подвергаться штрафу. При проѣздѣ всѣ г.г. пассажиры, взимающіе лошадей на земской станціи, расписываются въ книгѣ, но роспись фельдшерицы въ книгѣ незначится, потому что фельдшерица въ с. Водяномъ, а для записи книга—на станціи, чрезъ что выходятъ большія непріятности съ г.г. проѣзжающими, ибо они, требуя лошадей, смотрятъ въ книгу, и не находя выписанными тѣхъ лошадей, которыя въ

то время уѣхали въ с. Водяное для фельдшерицы, не принимаютъ никакого объясненія.

Въ виду того имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе освободить меня отъ подачи лошадей въ с. Водяное или же прибавить для тѣхъ разъѣздовъ пару лошадей или смѣнить пунктъ фельдшерскій и поставить при станціи въ дер. Олепьи.

Кромѣ того имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе на право установленія по согласію кондиціи, такъ какъ кондиція обязуетъ возить тѣхъ г.г. пассажировъ, которые имѣютъ открытые листы на проѣздъ отъ Земской Управы, но не упомянуто возить съ собою тѣхъ пассажировъ, которые служатъ не отъ Земской Управы и имѣютъ открытые листы за взиманіе прогоновъ. О чемъ имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе по необязанности нашей по контракту, и чтобы не оскорблять ѣдущихъ пасажировъ, то выдать право на станцію въ томъ, что мы дѣйствительно не обязаны при одномъ безплатномъ открытомъ листѣ возить еще одного или двухъ пасажировъ, которые должны платить прогоны.

Нахожу, не вправѣ проѣзжаютъ тѣ начальники, которые не отъ нашего земства и получаютъ прогонныя деньги, а ѣздятъ безплатно. Я нахожу, что тѣ лица, которыя получаютъ прогонныя деньги и не платятъ за разъѣзды, дѣлаютъ больше разъѣздовъ, нежели какъ тѣ лица, которыя имѣютъ право безплатнаго проѣзда по открытому листу отъ Земской Управы. О чемъ покорнѣйше прошу сдѣлать зависящее распоряженіе и не оставить мою просьбу безъ вниманія. Къ сему прошенію подписуюсь поселянинъ Андрей Шмулкинъ. 1900 года 24 сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 84-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

содержателя Дубовской земской станціи Дмитрія Елисѣева Тершукова

ПРОШЕНІЕ.

Такъ какъ въ іюлѣ мѣсяцѣ будущаго 1901 года кончается срокъ содержанія мною Дубовской земской станціи, я имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе оставить за мной содержаніе Дубовской земской станціи на новое трехлѣтіе съ 1901 по 1904 годъ за цѣну, получаемую мною въ настоящее время, т. е. 160 руб, на каждую лошадь въ годъ. 1900 года сентября 27 дня къ сему и подписуюсь Дмитрій Елисѣевъ Тершуковъ, а за неграмотнаго по просьбѣ росписался сынъ Тихонъ Тершуковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 85-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ открытіи библіотеки для больныхъ при Дубовской земской больницѣ почитателями памяти покойнаго врача Дынькова.

Врачъ II медицинскаго участка А. Г. Абрамовичъ отношеніемъ своимъ отъ 14 сентября с. г. за № 136 увѣдомилъ Управу, что среди друзей и покойнаго земскаго врача Леонида Михайловича Дынькова собрана добровольной подпиской нѣкоторая сум-

ма денегъ около 100 руб., съ цѣлью учрежденія при Дубовской земской больницѣ памяти врача Дынькова библіотеки для больныхъ. Въ виду этого учредители этой библіотеки просятъ Царицынское земство о принятіи означеннаго пожертвованія и объ исходатайствованіи надлежащаго разрѣшенія на открытіе указанной библіотеки.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа, вполнѣ сочувствуя намѣренію почитателей памяти врача Дынькова, полагала-бы предлагаемое пожертвованіе для означенной цѣли принять и возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи указанной библіотеки. При чемъ согласно правилъ о библіотекахъ, утвержденныхъ 15 мая 1890 г. надлежитъ указать, кто будетъ отвѣтственнымъ лицомъ предъ правительствомъ по этой библіотеки. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 85-му.

ЦАРИЦЫНСКОЙ
уѣздной
земской управы

ВРАЧЪ
II участка.

14 сентября 1900 г.
№ 136
Пос. Дубовка.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Среди друзей и почитателей покойнаго Земскаго врача Леонида Михайловича Дынькова, весною нынѣшняго года въ п. Дубовкѣ состоялась подписка съ цѣлью учрежденія въ Дубовской больницѣ библіотечки для чтенія больными памяти врача Дынькова.

Подписавшіеся лица просятъ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу принять это пожертвованіе и, въ случаѣ надобности, исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе.

Врачъ А. Абрамовичъ.

№ 86-й.

Въ Царицынское XXXV очередное Уѣздное Земское Собраніе

Какъ уѣздный гласный имѣю честь обратиться къ Земскому Собранію съ слѣдующимъ заявленіемъ: неурожаи и засухи послѣдняго 4-хъ лѣтія въ районѣ Царицынскаго уѣзда не могли не отозваться неблагопріятно на экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія, какъ крестьянскихъ обществъ, такъ и землевладѣльцевъ въ отдѣльности и если только земельное хозяйство будетъ держаться исключительно установившейся примитивной системы посѣвовъ, то положеніе годъ съ годомъ можетъ становиться рискованнѣй. Между тѣмъ, хотя и въ весьма ограниченныхъ по числу хозяйствахъ, воочію совершается уже нѣчто иное.

Я хочу сказать о тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ сравнительно недавно устроены поливныя поля. Гдѣ рядомъ съ гибнувшими отъ бездождія посѣвами, какъ плодоностные оазисы бросаются въ глаза небольшія пространства, орошаемыя прудами, накопленныхъ снѣговой водой, доставляющихъ владѣльцамъ ежегодно не только опредѣленный удовлетворительный, но даже обильный урожай, котораго при неполивномъ полѣ невозможно достигнуть въ самый благопріятный урожайный годъ. Такое положеніе невольно заставляетъ задумываться и возбуждаетъ вопросъ о возможности расширенія числа поливныхъ полей въ районахъ Царицынскаго уѣзда. Тѣмъ болѣе каждому сельскому хозяину достаточно хорошо извѣстно, что производительности мѣстной почвенной силы вполнѣ удовлетворительны, недостаетъ только влаги. Если взглянуть на карту Царицынскаго уѣзда, то территорія его представляетъ не сов-

сѣмъ правильный и узкій треугольникъ, расширенный къ сѣверу и съуженный къ югу. Территорія эта составляетъ какъ бы природный водораздѣлъ между примыкающей части къ бассейну рѣки Волги и Донскаго бассейна посредствомъ рѣки Иловли и рѣки Бердіи и южнѣе рѣки Дона. Всѣ склоны или скаты балокъ, или овраговъ, идущихъ по восточной сторонѣ Царицынскаго уѣзда къ р. Волгѣ и западной къ р.р. Иловлѣ, Бердіи и Дону, представляютъ въ свою очередь большинство удобныхъ мѣстъ къ устройству снѣговыхъ водообъемовъ, для орошенія смѣжныхъ низинъ или впадинъ соотвѣтствующихъ поливнымъ полямъ. Безспорно, что вопросъ о поливныхъ поляхъ прежде всего потребуетъ тщательной и детальной разработки и самое дѣло серьезнаго правильнаго отношенія къ практическому примѣненію его, потому что не безъизвѣстно такъ-же, что при отсутствіи надлежащаго регулированія орошеніями полей или недостаточной обработки ихъ, онѣ могутъ оказаться даже менѣе производительными нежели неполивныя. Земство – учрежденіе непосредственно заинтересованное благосостояніемъ населенія, по моему мнѣнію, въ данномъ случаѣ, можетъ проявить иниціативу обращеніемъ къ Министру Земледѣлія, при которомъ имѣется особый меліоративный отдѣлъ, на предметъ поощренія полезныхъ нововведеній сельскаго хозяйства, а тѣмъ болѣе орошенія степей и просить осмотрѣть какъ топографическія, такъ и почвенныя условія Царицынской территоріи и если только результаты окажутся благопріятныя, то вѣроятно земство для дальнѣйшихъ дѣйствій не откажется пригласить уже за свой счетъ агронома или инженера, или даже геолога, словомъ спеціалиста для подробнаго и научнаго изслѣдованія намѣченныхъ мѣст-

ностей. Что касается фактическаго осуществленія указанныхъ прошеній, несомнѣнно требующихъ капитала, то каждое крестьянское общество и владѣльцы въ отдѣльности, при участіи или гарантіи земства, могутъ вполнѣ разсчитывать на долгосрочный государственный кредитъ съ погашеніемъ. Въ данное время важно лишь то, чтобы столь интересному вопросу какъ орошеніе нашихъ степныхъ мѣстностей страдающихъ отъ засухъ,—было дано какое либо движеніе и я ходатайствую настоящее заявленіе мое помѣстить въ число докладовъ текущаго Земскаго Собранія.

Уѣздный гласный П. Даниловъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ стаціонарныхъ больныхъ, бывшихъ на излѣченіи въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ Царицынскаго Земства по Царицынской Земской больницѣ за время съ 1-го января 1899 года по 1-е января 1900 года и по остальнымъ участкамъ съ 1-го сентября 1899 года по 1-е января 1900 года.

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
	Царицынская больница.						
1 груп.	Оспа	—	4	4	—	3	1
	Скарлатина	—	3	3	—	3	—
	Дифтеритъ	—	2	2	—	2	—
	Круппъ	—	2	2	1	1	—
	Корь	—	—	—	—	—	—
	Коклюшъ	—	—	—	—	—	—
	Гриппъ	—	6	6	1	5	—
	Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	—
	Брюшной	—	55	55	12	43	—
	Возвратный	—	222	222	7	207	8
	Неопредѣленный	1	7	8	2	6	—
	Кровавый поносъ	—	3	3	1	2	—
	Холера	—	—	—	—	—	—
	Заушница	—	—	—	—	—	—
	Рожа	—	18	18	4	12	2
	Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	—	—	—
	Септецемія у родильницъ	—	2	2	2	—	—
	Сибирская язва	—	2	2	2	—	—
	Водобоязнь	—	—	—	—	—	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
1 груп.	Сапъ	—	—	—	—	—	—
	Бугорчатка	—	24	24	5	18	1
	Крупозное воспаленіе легкихъ	1	10	11	1	9	1
	Эпидемическій менeнгитъ.	—	—	—	—	—	—
	Сифилисъ	1	103	104	—	92	12
	Мягкій шанкръ и его осложненія	3	31	34	—	28	6
	Перелой и его осложненія	2	27	29	—	27	2
2 груп.	Малярія	—	115	115	3	111	1
	Зобъ	—	—	—	—	—	—
	Проказа	—	—	—	—	—	—
3 груп.	Чесотка	—	1	1	—	1	—
	Глисты	—	—	—	—	—	—
	Трихиносъ	—	—	—	—	—	—
4 груп.	Катаръ дыхательныхъ органовъ	1	12	13	—	12	1
	Воспаленіе плевры . . .	—	11	11	—	10	1
	Воспаленіе легкихъ и плевры	—	6	6	1	4	1
	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ.	—	6	6	—	5	1

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло	Выписалось	Осталось къ концу отчетнаго періода.
5 груп.	Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	—	—
	Органическія болѣзни сердца	—	—	—	—	—	—
	Органическія болѣзни сосудовъ	—	1	1	—	1	—
6 груп.	Желудочно-кишечный катаръ	—	6	6	—	6	—
	Болѣзни желудка	—	6	6	1	5	—
	„ кишекъ	—	39	39	10	27	2
	„ печени	—	15	15	6	8	1
	„ селезенки . . .	—	—	—	—	—	—
	„ брюшины	—	6	6	3	2	1
7 груп.	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	—	18	18	2	16	—
	Брайтова болѣзнь	—	23	23	8	12	3
	Каменная болѣзнь	—	6	6	—	6	—
8 груп.	Болѣзнь мужскихъ половыхъ органовъ	1	3	4	—	4	—
9 груп.	Болѣзнь женскихъ половыхъ органовъ	—	24	24	—	23	1
10груп	Разстройство умственныхъ способностей	—	3	3	—	3	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
	Эпелепсія	—	—	—	—	—	—
	Воспаленіе головнаго мозга	—	3	3	2	1	—
	„ „ спиннаго	—	—	—	—	—	—
	Апоплексія и параличъ .	1	7	8	3	5	—
	Столбнякъ	—	1	1	1	—	—
	Невралгія и судорожныя болѣзни	—	6	6	—	5	1
	Мышечный ревматизмъ .	—	1	1	—	1	—
11 гр.	Хроническія сыпи	1	3	4	—	4	—
	Воспаленіе подкожной клетчатки	—	24	24	2	22	—
	Карбункулъ	—	3	3	1	2	—
12 гр.	Глазныя болѣзни	—	21	21	—	21	—
13 гр.	Ушныя болѣзни	—	3	3	—	3	—
14 гр.	Переломы	2	38	40	1	36	3
	Костоѣда	1	3	4	—	3	1
	Сочленовый ревматизмъ .	—	12	12	—	12	
	Болѣзни большихъ суставовъ	—	6	6	1	3	2
	Вывихи	—	1	1	—	1	—
	Сведеніе	—	1	1	—	1	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось	Осталось къ концу отчетнаго періода.
15 гр.	Болѣзни беременныхъ . .	—	2	2	—	2	—
	Послѣродовыя болѣзни . .	—	7	7	1	6	—
16 гр.	Маразмъ и старческій антоновъ огонь	—	10	10	8	2	—
	Цынга	—	1	1	—	1	—
	Рахитъ	—	—	—	—	—	—
	Золотуха	—	—	—	—	—	—
	Доброкачественныя опухоли	—	5	5	—	5	—
	Злокачественныя	1	14	15	2	13	—
	Худосочныя язвы . . .	—	—	—	—	—	—
	Анемія и хлорозъ	—	13	13	—	13	—
	Діабетъ	—	—	—	—	—	—
17 гр.	Ушибы	—	22	22	—	21	1
	Раны	3	51	54	3	50	1
18 гр.	Отравленіе минеральными ядами	—	1	1	1	—	—
	Отравленіе органическими	—	1	1	—	1	—
	Отравленіе алкоголемъ . .	—	14	14	—	13	1
	Отравленіе животными ядами	—	—	—	—	—	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчётному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
	Отравленіе рыбными ядами	—	1	1	—	1	—
19 гр.	Ожоги	2	8	10	1	8	1
	Замерзаніе	—	2	2	—	2	—
	Пораженіе молніей . . .	—	—	—	—	—	—
	Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—
	Инородныя тѣла въ полости и тканяхъ	—	—	—	—	—	—
	Итого по Царицынской больницѣ	21	1107	1128	99	982	—
	Дубовская больница.						
1 груп.	Оспа	—	—	—	—	—	—
	Скарлатина	—	—	—	—	—	—
	Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—
	Круппъ	—	—	—	—	—	—
	Корь	—	—	—	—	—	—
	Коклюшъ	—	—	—	—	—	—
	Гриппъ	—	—	—	—	—	—
	Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	—
	Брюшной тифъ	—	1	1	—	1	—
	Возвратный	—	1	1	—	1	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось	Осталось къ концу отчетнаго періода.
			Въ теченіе отчетнаго періода.				
	Неопредѣленный	—	—	—	—	—	—
	Кровавый поносъ	—	—	—	—	—	—
	Заушница	—	—	—	—	—	—
	Рожа	—	—	—	—	—	—
	Гнойное воспаленіе глазъ .	—	—	—	—	—	—
	Септецемія у родильницъ	—	1	1	—	1	—
	Сибирская язва	—	—	—	—	—	—
	Водобоязнь	—	—	—	—	—	—
	Сапъ	—	—	—	—	—	—
	Бугорчатка	1	1	2	—	2	—
	Крупозное воспаленіе легкихъ	—	2	2	—	1	1
	Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—
	Сифилисъ	1	4	5	—	4	1
	Мягкій шанкръ и его осложненія	—	1	1	—	—	1
	Перелой и его осложненіе	—	2	2	—	2	—
2 груп.	Малярія	1	7	8	—	8	—
	Зобъ	—	—	—	—	—	—
	Проказа	—	—	—	—	—	—
3 груп.	Чесотка	—	—	—	—	—	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось	Осталось къ концу отчетнаго періода.
	Глисты	—	—	—	—	—	—
	Трихиносъ	—	—	—	—	—	—
4 груп.	Катарръ дыхательныхъ органовъ	—	—	—	—	—	—
	Воспаленіе плевры . . .	—	—	—	—	—	—
	Воспаленіе легкихъ и плевры	—	2	2	—	2	—
	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	—	—	—	—	—	—
5 груп.	Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	—	—
	Органическія болѣзни сердца	—	1	1	1	—	—
	Органическія болѣзни сосудовъ	—	—	—	—	—	—
6 груп.	Желудочно-кишечный катарръ	—	2	2	—	1	1
	Болѣзни желудка	—	1	1	—	1	—
	„ кишекъ	—	1	1	—	1	—
	„ печени	—	3	3	—	2	1
	„ селезенки . . .	—	—	—	—	—	—
	„ брюшины . . .	—	—	—	—	—	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
7 груп.	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	—	1	1	—	1	—
	Брайтова болѣзнь .	—	1	1	—	—	1
	Каменная болѣзнь	—	—	—	—	—	—
8 груп.	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . . .	—	—	—	—	—	—
9 груп.	Женскихъ половыхъ органовъ	—	2	2	—	2	—
10 гр.	Умственное разстройство	—	—	—	—	—	—
	Эпилепсія	—	—	—	—	—	—
	Воспаленіе головнаго мозга	—	—	—	—	—	—
	„ спиннаго мозга	—	—	—	—	—	—
	Апоплексія и параличъ .	—	1	1	—	1	—
	Столбнякъ	—	—	—	—	—	—
	Невралгія и судорожныя болѣзни	—	3	3	—	3	—
	Мышечный ревматизмъ .	—	—	—	—	—	—
11 гр.	Хроническія сыпи	—	—	—	—	—	—
	Воспаленіе подкожной клетчатки	1	4	5	—	5	—
	Карбункулъ	—	—	—	—	—	—
12 гр.	Глазныя болѣзни	—	5	5	—	5	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
13 гр.	Ушныя болѣзни	—	—	—	—	—	—
14 гр.	Переломы	1	1	2	—	2	—
	Костоѣда	1	4	5	—	4	1
	Сочленовный ревматизмъ	—	2	2	—	2	—
	Болѣзни большихъ суставовъ	1	—	1	—	1	—
	Вывихи	—	—	—	—	—	—
	Сведеніе	—	—	—	—	—	—
15 гр.	Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	—	—	—
	Послѣродовыя болѣзни .	—	—	—	—	—	—
16 гр.	Маразмъ и старческій антоновъ огонь	—	—	—	—	—	—
	Цынга	—	—	—	—	—	—
	Рахитъ	—	—	—	—	—	—
	Золотуха	—	—	—	—	—	—
	Доброкачественная опухоль	—	—	—	—	—	—
	Злокачественная опухоль	—	—	—	—	—	—
	Злокачественная	—	2	2	—	1	1
	Худосочныя язвы	—	1	1	—	—	1
	Анемія и хлорозъ	—	1	1	—	—	1
	Діабетъ	—	—	—	—	—	—

	Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
	Ушибы	—	2	2	—	2	—
	Раны	2	6	8	—	8	—
18 гр.	Отравленіе алкоголемъ	—	—	—	—	—	—
19 гр.	Ожоги	—	2	2	—	2	—
	Замерзанія	—	—	—	—	—	—
20 гр.	Инородныя тѣла въ полостяхъ и тканяхъ . .	—	—	—	—	—	—
	Итого по Дубовской больницѣ	9	68	77	1	66	10
	IV медицинскій участокъ.						
	По Балыклейскому пріемному покою.						
	Съ 1-го сентября 1899 года по 1-е января 1900 года было стаціонарныхъ больныхъ	—	4	4	—	4	—
	Итого по Балыклейскому пріемному покою . .	—	4	4	—	4	—

Названіе болѣзней.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
III медицинскій участокъ.						
Ольховскій пріемный покой.						
Keratitis purulenta	—	1	1	—	1	—
Cataracta senilis	—	2	2	—	2	—
Итого по Ольховскому пріемному покою . . .	—	3	3	—	3	—
V медицинскій участокъ.						
Александровскій пріемный покой.	Всѣ данныя къ отчетности сгорѣли въ пожаръ 29-го іюня 1900 г. Александровскаго пріемнаго покоя.					

ТАБЛИЦА

распредѣленія сифилиса по формѣ и способу зараженія по Царицынской больницѣ съ 1-го января 1899 г по 1-е января 1900 г. и по Дубовской больницѣ съ 1-го сентября 1899 г. по 1-е января 1900 г.

Форма сифилиса.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода. Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло.	Выписалось	Осталось къ концу отчетнаго періода
Царицынская больница						
Сифилисъ первичный (ulcus indulatum)	—	9	9	—	7	2
Комдиломотоз. recens	1	54	55	—	46	9
— recediva	—	35	35	—	34	1
— не указано . . .	—	—	—	—	—	—
Гумозный	—	5	5		5	—
Итого	1	103	104	—	92	12
Въ томъ числѣ:						
Половое зараженіе	—	60	60	—	48	12
Наслѣдственный	—	1	1	—	1	—
Внѣполовое зараженіе	—	—	—	—	—	—
Путь зараженія неизвѣстенъ	1	42	43	—	43	—
Итого	1	103	104	—	92	12

Форма сифилиса.	Оставалось больныхъ къ отчетному періоду.	Въ теченіе отчетнаго періода.				
		Вновь поступило.	Всего было больныхъ.	Умерло	Выписалось.	Осталось къ концу отчетнаго періода.
Дубовская больница						
Сифилисъ первичный (ulcus indulatum	—	—	—	—	—	—
Комдиломотозный recens	—	1	1	—	1	—
Комдиломотозный recediva	—	—	—	—	—	—
Комдиломотозный не указано	—	—	—	—	—	—
Гумозный	1	3	4	—	3	—
Итого	1	4	5	—	4	1
Въ томъ числѣ:						
Половое зараженіе	—	1	1	—	1	—
Наслѣдственный	—	—	—	—	—	—
Внѣполовое зараженіе	—	—	—	—	—	—
Путь зараженія не извѣстенъ	1	3	4	—	3	1
Итого	1	4	5	—	4	1

ВѢДОМОСТЬ

о привитіи дѣтямъ предохранительной оспы.

№№ по порядку.	Названіе больницъ и пріемныхъ покоевъ.	Викцинація.		
		Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
	I Медицинскій участокъ			
1	По Царицынской земской больницѣ и фельдшерскому пункту .	—	—	536
	II Медицинскій участокъ.			
2	По второму медицинскому участку и Дубовской больницѣ . .	—	—	300
	III участокъ			
3	По Ольховскому пріемному покою и фельдшерскимъ пунктамъ .	—	—	—
	IV Медицинскій участокъ.			
4	По Балыклейскому пріемному покою и фельдшерскому пункту.	—	—	356
	V участокъ.			
5	По Александровскому пріемному покою и фельдшерскому пункту	Свѣдѣ ся по с	ній не лучаю	имѣет- пожар.
	Итого. . .	—	—	—

СПИСОКЪ

произведеннымъ операціямъ въ Царицынской земской больницѣ за время съ 1-го января 1899 года по 1 е января 1900 года.

Названіе операцій.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Ляпоротомія (въ томъ числѣ аппендициты)	3	1	—	—	4
Герміотомія	3	—	—	—	3
Камнесѣченіе	3	—	2	—	5
Трахеотомія	1	—	1	1	3
Наложеніе кишечныхъ желѣзъ	2	—	—	—	2
Ампутація ногъ	1	—	—	—	1
„ рукъ	1	—	—	—	1
„ пальцевъ	2	—	—	—	2
Операціи на большихъ суставахъ.	3	—	—	—	3
Резекція реберъ	2	—	—	—	2
Вылущеніе доброкачественныхъ опухолей	3	3	—	—	6
Вылущеніе доброкачественныхъ железъ	2	—	—	—	2
Изсѣченіе рака	15	1	—	—	16
„ грудныхъ железъ	—	2	—	—	2
Извлеченіе секвестровъ	2	1	—	—	3
„ уретральныхъ камней	—	—	1	—	1

Названіе операцій.	Мужчинъ	Женщинъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Итого.
Операціи на мужскихъ половыхъ органахъ	3	—	—	—	3
Операціи катарактъ	2	7	—	—	9
„ на вѣкахъ	1	1	—	—	2
Atresia vahinae (Hacatometra) . . .		1	—	—	1
Кольпоперинеорафія	—	1	—	—	1
Выскабливаніе матки	—	4	—	—	4
„ карбункуловъ . . .	1	1	—	—	2
Широкіе разрѣзы при флегмонахъ	3	1	—	—	4
Удаленіе полиповъ	—	—	1	—	1
Пересадка кожи по Тиршу . .	1	1	—	—	2
Вправленіе вывиховъ подъ хлороформомъ	4	—	—	—	4
Выкачиваніе жидкости изъ полостей	1	—	—	—	1
Итого. . .	59	25	5	1	90

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи больныхъ пользованныхъ въ Царицынской земской больницѣ за время съ 1-го января 1899 г. по 1-е января 1900 г.

По сословію.

Мѣщанъ	201
Крестьянъ	869
Купцовъ	1
Поселянъ	13
Чиновниковъ	2
Прочихъ званій	42
Итого	1128

По народности.

Великороссовъ	983
Малороссовъ	86
Нѣмцевъ	13
Татаръ	34
Калмыковъ	4
Поляковъ	1
Евреевъ	7
Итого	1128

По мѣстному положенію.

Г. Царицынъ	70
Царицынскій уѣздъ	189
пос. Дубовка	39
Другія губерніи и уѣзды	830
Итого	1128

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ, пользованныхъ въ Царицынской земской больницѣ и числѣ сутокъ, проведенныхъ больными за время съ 1-го января 1899 года по 1-е января 1900 года.

Мѣсяцы.	Состояло къ 1-му января 1900 года.	Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	Осталось.	Число проведенныхъ сутокъ.
Январь	21	67	47	4	—	1050
Февраль . . .	—	65	62	3	—	1159
Мартъ	—	86	84	7	—	1279
Апрѣль	—	85	84	5	—	1128
Май	—	118	101	7	—	1278
Іюнь	—	98	92	14	—	1252
Іюль	—	116	104	8	—	1328
Августъ	—	121	99	16	—	1456
Сентябрь	—	111	92	17	—	1637
Октябрь . . .	—	82	76	8	—	1652
Ноябрь	—	78	71	8	—	1504
Декабрь	—	80	60	2	57	1635
Итого . .	21	1107	972	99	57	16358

РАЗСЧЕТЪ

Число кроватей	40
Среднее ежедневное число больныхъ . . .	45,09
Число больныхъ на кровать	28,2
Общее число дней проведенныхъ больными	16,358
Среднее число дней проведенныхъ каждымъ больнымъ	15
Стоимость содержанія и лѣченія одного стаціонарнаго больного	1,02
Стоимость лѣченія и вообще одного стаціонарнаго и амбулаторнаго больного вмѣстѣ	7,5

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ Царицынской Земской больницѣ за 1899 годъ стаціонарныхъ больныхъ было 1128 человѣкъ, а именно:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	%
Оставалось отъ 1898 года . .	21	—	—	—	21	1128
Поступило въ 1899 году . .	864	215	22	6	1107	
Поступили:						
Инфекціонными болѣзнями	366	53	3	3	425	37,85
Сифилисомъ во всѣхъ періодахъ	59	43	1	1	104	9,21
Прочими болѣзнями	460	119	18	2	599	53,1
Изъ нихъ:						
Выздоровѣло	758	189	20	5	972	86,17
Умерло	79	18	2	—	99	8,77
Осталось	48	8	—	1	57	—

Статистика смертныхъ случаевъ въ Царицынской Земской Больницѣ за 1899 годъ.

Дни.	Болѣзни.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	% къ общей смертности.	% къ общему числу больныхъ.
Умерло не проживши сутокъ	Агонія	2	1	—	—	2	—	—
	Агонія (тифъ брюшной) . . .	2	1	—	—	3	—	—
	Агонія (тифъ неопредѣленный	1	—	—	—	1	—	—
	Брайтова болѣзнь . .	2	—	—	—	2	—	—
	Маразмъ	3	—	—	—	3	—	—
	Апоплексія	1	—	—	—	1	—	—
	Бугорчатка	1	—	—	—	1	—	—
	Итого	12	1	—	-	13	13	1,15
Умерло на 2 день.	Агонія	1	—	—	—	1	—	—
	Сибирская язва	1	—	—	—	1	—	—
	Язва желудка	1	—	—	—	1	—	—
	Заворотъ кишекъ	1	—	—	—	1	—	—
	Гнилокровіе	—	1	—	—	1	—	—
	Гриппъ	—	1	—	—	1	—	—
	Бугорчатка	1	—	—	—	1	—	—
	Итого	5	2	—	—	7	7	0,6

Дни.	Болѣзни.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	% къ общей смертности.	% къ общему числу больныхъ.
	Сотрясеніе и воспаленіе головнаго мозга	2	—	—	—	2	—	—
	Раны живота	3	—	—	—	3	—	—
	Рожа	1	1	—	—	2	—	—
	Сибирская язва	1	—	—	—	1	—	—
	Брюшной тифъ	7	2	—	—	9	—	—
	Возвратный тифъ	6	1	—	—	7	—	—
	Неопредѣленный тифъ	2	—	—	—	2	—	—
	Отъ прочихъ болѣзней	40	11	2	—	53	—	—
	Итого	62	15	2	—	79	79	7,1
	А всего	79	18	2	—	99	—	8,8

ВѢДОМОСТЬ

о привитіи дѣтямъ предохранительной оспы.

Названіе медицинскихъ участковъ.	Вакцинація. Мальч.	Вакцинація. Дѣвоч.	Вакцинація. Итого.
По 1-му Царицынскому медицинскому участку за время съ 1-го января 1899 г. по 1-е января 1900 г.	—	—	537
По 2-му медицинскому участку Дубовскому за время съ 1-го сентября 1899 г. по 1-е января 1900 г.	—	—	300
По 3-му медицинскому участку Ольховскому за тоже время	—	—	—
По 4-му медицинскому участку Балыклейскому за тоже время	—	—	356
По 5-му медицинскому участку Ольховскому за тоже время	Свѣ им	дѣн ѣет	ій не ся.
Итого . . .	—	—	1193

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ по врачебнымъ и фельдшерскимъ участкамъ Царицынскаго уѣзда.

Названіе болѣзней.	I-й медицинскій участокъ съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. — По 1 врачебному участку (при Царицынской больн.). Муж.	Женщ.	Мал.	Дѣвоч.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ (Отрадинск. вол.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	II-й медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. — 2 врачебный участокъ (при Дубовской больн.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.
1-я группа																				
Оспа вѣтряная	—	—	—	1	1	—	—	5	5	6	1	1	1	3		—	—	—	3
Скарлатина	1	—	15	5	21	—	—	—	—	21	—	—	4	4	—	—	1	1	5
Дифтеритъ	—	1	17	18	36	—	—	11	11	47	—	—	—	—		—	—	—	
Круппъ	—	—	1	1	2	—	—	3	3	5	—	—	—	—	—	—	—		—
Корь	—	—	1	—	1		—	26	26	27	—		—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	11	12	23	35	40	14	89	112	—	—	27	27	—	—	1	1	28
Гриппъ	24	18	11	8	61	—	—	—	—	61	16	29	6	51	—	—	—	—	51
Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	15	17	5	37	37	—	—	—		—	—	—	—	—
Брюшной тифъ	54	20	1	2	77	—	—	—	—	77	2	1	—	3	—	—	—	—	3
Возвратный тифъ	165	20	3	—	188	6	8	1	15	203	2	1	1	4	—	—	—	—	4
Неопред. фор. тифа	20	2	—	—	22	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эпидем. менeнгитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	6	2	11	3	22	2	2	16	20	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	1	1	1	1	4	—	—	7	7	11	—	—	3	3	—	—	2	2	5
Рожа	9	8	1	3	21	4	—	—	4	25	3	7	1	11	1	4	—	5	16
Гнойн. восп. глазъ	12	8	3	8	31	10	24	51	85	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Септицемія у родил.	—	—		—	—	—	2	—	2	2	—	3	—	3	—	—	—	—	3
Сибирская язва	3	—	—	—	3	1	1	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	III медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. — 3 врачебный участокъ при Ольховскомъ пр. покоѣ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдш. выѣзж. въ Мих. и Гусев.	Фельдшерскій пунктъ Липовская вол. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	IV медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 января 1900 г. — По 4 вр. уч. Балыкл. пр. пок. Ром. и Прол. фельд. пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	V медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г. — По 5 вр. уч. при Александр. пріемн. пок. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	По Царицынскому уѣзду. — ИТОГО. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.
1-я группа																						
Оспа вѣтряная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
Скарлатина		—	2	2	—	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	28	29
Дифтеритъ	1	3	46	50	—	—	—	27	27	77	—		4	4	—	—	—	—	1	4	123	128
Круппъ	—	—	2	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
Корь	—		—	—		—	—	8	8	8	—	—	16	16	—	—	—	—	—	—	51	51
Коклюшъ	—	—	64	64	—	15	18	—	33	97	—	—	9	9	—	—	—	—	50	58	138	246
Гриппъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	17	4	35	—	—	—	—	51	64	29	147
Сыпной тифъ	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	17	5	37
Брюшной тифъ	4		1	5	—	—	—	—	—	5	2	2	7	11	—	—	—	—	62	23	11	96
Возвратный тифъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	174	29	5	208
Неопред. фор. тифа		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	—	22
Эпидем. менeнгитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	1	—	1	2	—	14	14	—	28	30	2	4	12	18	—	—	—	—	25	22	43	90
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	14	17
Рожа	1	2	2	5	—	—	—	—	—	5	—	2	—	2	—	—	—	—	18	23	7	48
Гнойн. восп. глазъ	—	—	—	—	—	17	15	—	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	39	47	62	148
Септицемія у родил.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	7	—	7
Сибирская язва	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—		1	1	—	—	—	—	5	1	1	7
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	I-й медицинскій участокъ съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. По 1 врачебному участку (при Царицынской больн.). Муж.	Женщ.	Мал.	Дѣвоч.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ (Отрадинск. вол.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	II-й медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 2 врачебный участокъ (при Дубовской больн.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	427	186	30	28	671	20	55	25	100	771	31	34	23	88	7	16	4	27	115
Венерич. болѣзни	—	—	—	—	—	8	—	3	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка	59	26	3	3	91	8	19	3	30	121	4	3	2	9	1	—	—	1	10
Крупозн. восп. легк.	12	1	2	1	16	3	2	—	5	21	6	3	—	9	5	1	1	7	16
2-я группа.																			
Малярія	299	124	44	39	506	447	285	283	1015	1521	189	151	127	467	100	67	43	210	677
Зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	2
Злая корча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	-	—	—	—	—	—
3-я группа.																			
Чесотка	15	11	16	17	59	43	59	217	319	378	1	2	3	6	—	—	—	—	6
Глисты	—	7	1	—	8	—	—	1	1	9	3	4	—	7	—	—	—	—	7
Прочія паразич.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-я группа.																			
Катарръ дых. орг.	73	55	23	16	167	79	151	123	353	520	16	27	14	57	17	14	17	48	105
Воспаленіе плевры.	18	13	—	2	33	5	6	—	11	44	—	4	—	4	—	1	—	1	5
Воспаленіе легкихъ и плевры.	16	10	—	—	26	1	1	3	5	31	4	3	6	13	—	—	—	—	13
Проч. восп. дыхат. органовъ	40	27	21	20	108	35	53	77	165	273	2	2	—	4	7	12	14	33	87

Названіе болѣзней.	III медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 3 врачебный участокъ при Ольховскомъ пр. покоѣ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдш. выѣзж. въ Мих. и Гусев.	Фельдшерскій пунктъ Липовская вол. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	IV медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 января 1900 г. По 4 вр. уч. Балыкл. пр. пок. Ром. и Прол. фельд. пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	V медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г. По 5 вр. уч. при Александр. приемн. пок. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	По Царицынскому уѣзду. ИТОГО. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	17	15	11	43	—	29	28	—	57	100	32	46	22	100	—	—	—		563	380	143	1086
Венерич. болѣзни	—	—	—	—	.	4	3	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3	3	18
Бугорчатка	—	2	—	2	—	8	8	—	16	18	4	3	—	7	—	—	—	—	84	61	11	156
Крупозн. восп. легк.	—	—	—	—	—	3	5	—	8	8	2	2	2	6	—	—	—	—	31	14	6	51
2-я группа.																						
Малярія	49	69	62	180	—	129	116	—	245	425	202	167	150	519	—		—	—	1415	979	748	3142
Зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Злая корча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
3-я группа.																						
Чесотка	9	6	10	25	—	47	40	—	87	112	6	10	20	36	—	—	—	—	121	128	283	532
Глисты	4	1	1	6	—	—	—	—	—	6	—	1	—	1	—	—	—	—	7	13	3	23
Прочія паразич.	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	3
4-я группа.																						
Катарръ дых. орг.	26	36	14	76	—	20	19	—	39	115	52	61	85	198	—	—	—	—	283	363	202	938
Воспаленіе плевры.	1	3	1	5	—	2	1	-	3	8	—	2	1	3	—	—	—	—	26	30	4	64
Воспаленіе легкихъ и плевры.	—	—	—	—	—	6	5	—	11	11	2	4	—	6	—	—	—	—	29	23	9	61
Проч. восп. дыхат. органовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	I-й медицинскій участокъ съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. По 1 врачебному участку (при Царицынской больн.). Муж.	Женщ.	Мал.	Дѣвоч.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ (Отрадинск. вол.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	II-й медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 2 врачебный участокъ (при Дубовской больн.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.
5-я группа.																			
Воспал. сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Органич. болѣзни сердца	16	28	—	—	44	22	16	—	38	82	2	4	—	6	1	—	—	1	7
Органич. болѣзни сосуда	3	9	3	—	15	—	—	—	—	15	6	5	7	18		—	—	—	—
6-я группа.																			
Болѣзни рта и зѣва.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желудочно-кишечный катарръ	89	94	47	50	280	14	10	66	90	370	65	88	87	240	—	—	—	—	240
Болѣзни желудка	61	116	—	1	178	54	164	5	223	401	9	12	—	21	5	12	2	19	40
„ кишекъ	97	99	101	94	391	85	61	299	448	839	3	1	2	6	12	12	40	64	70
„ печени	11	14	—	—	25	3	1	4	8	33	3	2	1	6	—	—	—	—	6
„ селезенки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	3	—	—	—	—	3
„ брюшины.	3	3	—	—	6	—	1	—	1	7	1	—	—	1	—	—	1	1	2
Грыжа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7-я группа.																			
Воспал. мочевыхъ органовъ	23	6	4	—	33	9	7	4	20	53	5	1	5	11	—	—	—	—	11
Брайтова болѣзнь	25	13	4	1	43	—	1	—	1	44	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Каменная „	5	—	10	—	15	—	—	—	—	15	—	—	1	1	—	—	—	—	1
8-я группа.																			
Болѣзни мужскихъ пол. органовъ	18	—	10	—	28	6	—	3	9	37	4	—	—	4	—	—	—	—	4

Названіе болѣзней.	III медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 3 врачебный участокъ при Ольховскомъ пр. покоѣ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдш. выѣзж. въ Мих. и Гусев.	Фельдшерскій пунктъ Липовская вол. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	IV медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 января 1900 г. По 4 вр. уч. Балыкл. пр. пок. Ром. и Прол. фельд. пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	V медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г. По 5 вр. уч. при Александр. пріемн. пок. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	По Царицынскому уѣзду. ИТОГО. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.
5-я группа.																						
Воспал. сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Органич. болѣзни сердца	1	1	1	3	—	2	—	—	2	5	4	12	1	17	—	—	—	—	48	61	2	111
Органич. болѣзни сосуда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6-я группа.																						
Болѣзни рта и зѣва.	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желудочно-кишечный катарръ	33	33	20	86	—	13	13	—	26	112	—	—	—	—	—	—	—	—	214	238	270	722
Болѣзни желудка	12	37	4	53	—	25	24	—	49	102	27	45	51	123	—	—	—		193	410	63	666
„ кишекъ	10	4	71	85	—	6	3	—	9	94	30	29	108	167	—	—	—	—	243	212	715	1170
„ печени	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2	—	—	—	—	18	19	5	42
„ селезенки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	3
„ брюшины.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	1	9
Грыжа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7-я группа.																						
Воспал. мочевыхъ органовъ	3	2	1	6	—	6	2	—	8	14	—	—	—	—	—	—	—	—	46	18	14	78
Брайтова болѣзнь	2	1	—	3	—	—	—	—	—	3	4	—	3	7	—	—	—	—	31	15	9	55
Каменная „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	5	—	12	17
8-я группа.																						
Болѣзни мужскихъ пол. органовъ	—	—	2	2	—	10	—	—	19	21	1	—	1	2	—	—	—	—	48	—	16	64

Названіе болѣзней.	1-й медицинскій участокъ съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. — По 1 врачебному участку (при Царицынской больн.)					Фельдшерскій пунктъ (Отрадинск. вол.)				Всего больныхъ.	II-й медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. — 2 врачебный участокъ (при Дубовской больн.)				Фельдшерскій пунктъ.				Всего больныхъ.
	Муж.	Женщ.	Мал.	Дѣвоч.	Итого.	Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.		Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	
9-я группа.																			
Болѣзни женск. пол. органовъ	—	223	—	5	227	—	20	—	20	217	—	26	—	26	—	2	—	2	28
10-я группа.																			
Разстройство умств. способн.	4	1	—	—	5	—	2	—	2	7	2	2	—	4	—	—	—	—	4
Эпилепсія	1	—	3	1	5	—	—	—	—	5	1	1	—	2	—	—	—	—	2
Воспал. головного мозга	3	1	1	—	5	4	—	1	5	10	—	1	—	1	—	—	—	—	1
Воспал. спинного мозга	5	—	—	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апоплексія и парал.	6	4	—	—	10	—	—	—	—	10	3	1	—	4	—	—	—	—	4
Столбнякъ	—	1	—	—	1	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невралгія и судор. бол.	29	55	10	4	98	20	88	1	109	207	8	13	4	25	10	30	—	40	65
Мышечн. ревмат.	43	38	1	2	84	90	186	6	282	366	20	46	—	66	26	59	1	86	152
11-я группа.																			
Хроническія сыпи	46	37	18	20	121	38	69	420	527	648	15	10	32	57	2	5	82	89	146
Воспал. подкожной клѣтчатки	128	67	34	18	247	51	78	38	167	414	20	14	9	43	7	24	19	50	93
Карбункулъ	5	—	—		5	39	22	7	68	73	—	—	—	—	—	—		—	—
12-я группа.																			
Глазная болѣзнь.	109	94	27	32	262	64	104	95	263	525	26	48	28	102	11	36	35	82	184

Названіе болѣзней.	III медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. — 3 врачебный участокъ при Ольховскомъ пр. покоѣ.				Фельдш. выѣзж. въ Мих. и Гусев.	Фельдшерскій пунктъ Липовская вол.				Всего больныхъ.	IV медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 января 1900 г. — По 4 вр. уч. Балыкл. пр. пок. Ром. и Прол. фельд. пунктъ.			Всего больныхъ.	V медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г. — По 5 вр. уч. при Александр. пріемн. пок.			Всего больныхъ.	По Царицынскому уѣзду. ИТОГО.			Всего больныхъ.
	Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.		Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.		Муж.	Женщ.	Дѣтей.		Муж.	Женщ.	Дѣтей.		Муж.	Женщ.	Дѣтей.	
9-я группа.																						
Болѣзни женск. пол. органовъ	—	15		15	—	—	13	—	13	28	—	19	—	19	—	—	—	—		317	5	322
10-я группа.																						
Разстройство умств. способн.	—	1	—	1	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	—	13
Эпилепсія	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—		3	2	4	9
Воспал. головного мозга	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—			—		—	—	8	2	2	12
Воспал. спинного мозга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5
Апоплексія и парал.	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—		—	11	5	—	16
Столбнякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2	—	2
Невралгія и судор. бол.	23	52	1	76	—	6	10	—	16	92	44	51	23	118				—	140	299	43	482
Мышечн. ревмат.	13	35		48	—	4	7	—	11	59	18	27	14	59	—	—	.	—	214	398	24	636
11-я группа.																						
Хроническія сыпи	10	35	111	156	—	15	25	—	40	196	34	45	220	299	—	—	—	—	1[illegible]0	226	903	1289
Воспал. подкожной клѣтчатки	15	16	19	50	—	—	—	—	—	50	25	31	21	77	—	—	—	—	246	230	158	634
Карбункулъ	2	4	—	6	—	12	4	—	16	22	—	—	—	—	—		—	—	58	30	7	96
12-я группа.																						
Глазная болѣзнь.	20	35	46	101	—	38	40	—	78	179	54	76	92	222	—	—	—	.	322	433	355	1110

Названіе болѣзней.	I-й медицинскій участокъ съ 1 Января 1899 г. по 1 января 1900 г. По 1 врачебному участку (при Царицынской больн.). Муж.	Женщ.	Мал.	Дѣвоч.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ (Отрадинск. вол.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	II-й медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 2 врачебный участокъ (при Дубовской больн.) Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого	Фельдшерскій пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей	Итого	Всего больныхъ.
13-я группа.																			
Ушныя болѣзни . .	78	33	15	11	97	13	16	22	51	148	5	7	5	17	1	—	6	7	24
14-я группа.																			
Переломы	40	18	4	1	63	3	—	3	6	69	—	-	1	1	—	—	—	—	1
Костоѣды	20	15	11	4	50	74	107	11	192	242	2	1	2	5	9	21	2	32	37
Сочленовн. ревмат.	33	47	7	1	88	13	49	6	68	156	12	21	-	33	10	9	2	21	54
Болѣзни большихъ суставовъ. . . .	4	2	2	1	9	4	5	3	12	21	3	3	2	8	—	—	—	—	8
Вывихи	10	3	2	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сведенія.	2	—	—	1	3	-	1	1	2	5	—	—	—			—	—	—	—
15-я группа.																			
Болѣзни беременныхъ.	—	40	—	—	40	—	2	—	2	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Послѣродовыя болѣзни	—	35	—	—	35	—	24	—	24	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16-я группа.																			
Маразмъ и старческій антоновъ ог. .	8	6	—	—	14	13	20	2	35	49	-	—	—	—	—	—	—	—	—
Цинга.	1	4	—	—	5	4	4	1	9	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рахитъ	—	—	7	8	15	—	-	10	10	25	—	—	1	1	—	—	—	—	1
Золотуха	1	2	8	11	22	3	—	50	53	75	—	—	10	10	—	2	1	3	13
Доброкач. опухоли.	16	24	7	1	48	3	4	3	10	58	—	3	3	6	—	—	—	—	6

Названіе болѣзней.	III медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 3 врачебный участокъ при Ольховскомъ пр. покоѣ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдш. выѣзж. въ Мих. и Гусев.	Фельдшерскій пунктъ Липовская вол. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	IV медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 января 1900 г. По 4 вр. уч. Балыкл. пр. пок. Ром. и Прол. фельд. пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	V медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г. По 5 вр. уч. при Александр. пріемн. пок. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	По Царицынскому уѣзду. ИТОГО. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.
13-я группа.																						
Ушныя болѣзни . .	8	9	14	31	—	15	13	—	28	59	17	17	46	80	—	—	—	—	97	95	119	311
14-я группа.																						
Переломы	1	1	4	6	—	4	2	—	6	12	—	—	2	2	-	—	—	-	48	21	15	81
Костоѣды	—	—	—	—	—	1	2	-	3	3	39	38	22	99	—	—	—	—	145	184	52	381
Сочленовн. ревмат.	2	6	1	9	—	7	9	—	16	25	33	42	27	102	-	—	—	-	110	183	44	337
Болѣзни большихъ суставовъ. . . .	4	10	2	16	—	—	—	—	—	16	1	—	—	1	—	—	—	-	16	20	10	46
Вывихи	2	—	-	2	—	5	4	—	9	11	1	—	—	1	-	—	—	-	18	7	2	27
Сведенія.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	6
15-я группа.																						
Болѣзни беременныхъ.	—	2	—	2	—	—	8	—	8	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	52
Послѣродовыя болѣзни	—	-	—	—	—	—	2	—	2	2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	64	—	64
16-я группа.																						
Маразмъ и старческій антоновъ ог. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	21	26	2	49
Цинга.	—	—	—	—	—	10	25	—	35	35	—	2	2	4	—	—	-	—	15	35	3	53
Рахитъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	7	7	-	—	—	—	—	—	34	34
Золотуха	—	—	2	2	—	3	3	—	6	8	—	—	37	37	-	-	-	-	7	7	119	133
Доброкач. опухоли.	4	1	—	5	—	17	22	—	39	44	1	—	2	3	—	—	-	—	41	54	16	111

Названіе болѣзней.	I-й медицинскій участокъ съ 1 Января 1899 г. по 1 января 1900 г. — По 1 врачебному участку (при Царицынской больн.). Муж.	Женщ.	Мал.	Дѣвоч.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ (Отрадинск. вол.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	II-й медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. — 2 врачебный участокъ (при Дубовской больн.) Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.
Злокач. опухоли.	30	27	1	—	58	4	2	—	6	64	5	1	—	6	—	—	—	—	6
Худосочн. язвы	—	—	—	—	—	5	12	2	19	19	3	1	1	5	—	—	—	—	5
Анэмія и хлорозъ	29	48	5	—	82	6	34	2	42	134	2	13	2	17	—	—	—	—	17
Діабетъ	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17-я группа.																			
Ушибы	74	30	8	6	118	62	42	15	119	237	15	8	5	28	6	2	7	15	43
Раны	135	38	20	3	196	45	28	22	95	291	16	7	5	28	13	4	4	21	49
18-я группа.																			
Отравленіе минер. ядами	—	1	—	—	1	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отравленіе органич. ядами	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отравленіе алкоголемъ	13	1	—	—	14	6	—	—	6	20	1	—	—	1	1	—	—	1	2
Отравленіе животн. ядами	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отравленіе рыбнымъ ядомъ	2	—	—	1	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.																			
Ожоги	14	10	4	2	30	4	18	38	60	90	1	8	4	8	1	3	17	21	29
Замерзаніе	3	—	—	—	3	2	—	—	2	5	—	—	1	1	—	—	—	—	1
Поражен. молніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	III медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. — 3 врачебный участокъ при Ольховскомъ пр. покоѣ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдш. выѣзж. въ Мих. и Гусев.	Фельдшерскій пунктъ Липовская вол. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	IV медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 января 1900 г. — По 4 вр. уч. Балыкл. пр. пок. Ром. и Прол. фельд. пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	V медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г. — По 5 вр. уч. при Александр. пріемн. пок. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	По Царицынскому уѣзду. ИТОГО. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.
Злокач. опухоли.	—	1	—	1	—	1	2	—	3	4	1	—	—	1	—	—	—	—	41	33	1	75
Худосочн. язвы	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2	1	3	5	9	—	—	—	—	9	18	8	3
Анэмія и хлорозъ	1	11	1	13	—	—	—	—	—	13	3	10	6	19	—	—	—	—	41	116	16	173
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
17-я группа.																						
Ушибы	6	6	1	13	—	24	18	—	42	55	29	35	22	86	—	—	—	—	216	141	64	421
Раны	10	3	5	18	—	27	11	—	38	56	17	6	11	34	—	—	—	—	263	97	70	430
18-я группа.																						
Отравленіе минер. ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Отравленіе органич. ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Отравленіе алкоголемъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1	—	23
Отравленіе животн. ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отравленіе рыбнымъ ядомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	3
19-я группа.																						
Ожоги	3	3	11	17	—	7	5	—	12	29	1	5	12	18	—	—	—	—	31	47	88	166
Замерзаніе	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	7
Поражен. молніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	I-й медицинскій участокъ съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. По 1 врачебному участку (при Царицынской больн.). Муж.	Женщ.	Мал.	Дѣвоч.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ (Отрадинск. вол.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	II-й медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 2 врачебный участокъ (при Дубовской больн.). Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдшерскій пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.
20-я группа.																			
Инородн. тѣла въ полост. и тканяхъ.	1	13	4	1	19	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.																			
Уродства и тѣлесн, недостатки вообщ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неопредѣл. болѣзни.	5	6	2	6	19	8	13	14	35	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эпидемич. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	45	97	168	168
Перемеж. лихор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	374	463	512	1349	1349
Глазныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	115	126	309	309
Кожныя „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	104	317	495	495
Травныя „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	80	63	235	235
Всѣ остальныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	627	1217	900	2744	2744
Всѣхъ родовъ болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	2466	1845	596	474	5381	1493	1970	2028	5461	10842	540	621	436	1597	1514	2360	2318	6192	7789
Всего сдѣлано посѣщеній больными во 2, 3 и 4 медицинскихъ уч. . .	3873	2749	825	709	8156	—	—	—	6545	14701	771	931	683	2385	1731	2574	2425	6730	9115

Названіе болѣзней.	III медицинскій участокъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 января 1900 г. 3 врачебный участокъ при Ольховскомъ пр. покоѣ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Фельдш. выѣзж. въ Мих. и Гусев.	Фельдшерскій пунктъ Липовская вол. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Итого.	Всего больныхъ.	IV медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 января 1900 г. По 4 вр. уч. Балыкл. пр. пок. Ром. и Прол. фельд. пунктъ. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	V медицинскій уч. съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г. По 5 вр. уч. при Александр. пріемн. пок. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.	По Царицынскому уѣзду. ИТОГО. Муж.	Женщ.	Дѣтей.	Всего больныхъ.
20-я группа.																						
Инородн. тѣла въ полост. и тканяхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	1	9	—	—	—	—	4	18	6	28
На испытаніи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.																						
Уродства и тѣлесн, недостатки вообщ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неопредѣл. болѣзни.	2	2	—	4	—	—	—	—	—	4	—	2	—	2	—	—	—	—	15	23	22	60
Эпидемич. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	45	97	168
Перемеж. лихор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	374	463	512	1349
Глазныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	115	126	309
Кожныя „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	104	317	495
Травныя „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	80	63	235
Всѣ остальныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	627	1217	90	2744
Всѣхъ родовъ болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	310	469	535	1314	—	605	591	35	1231	2545	724	846	1095	2665	—	—	—	—	7652	8672	7517	23839
Всего сдѣлано посѣщеній больными во 2, 3 и 4 медицинскихъ уч. . .	—	—	—	2297	—	—	—	—	3190	5487	1068	1240	1496	3804	—	—	—	—	—	—	—	33107

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

